

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金义新区（金东区）“多田套合”农用地布局优化总体方案编制项目（YG2024-FW7008-ZFCG207）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省国土整治中心、杭州禾润测绘地理信息有限公司（联合体） | 宁波绿清生态修复科技有限公司 | 浙江博慧土地规划设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------------------|----------------|----------------|
| 1  | 技术   | 投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况（0，1，2，3，4，5，6，7分），由评委根据方案的完整性、格式规范性、表述准确性等情况进行打分。  | 0-7  | 6.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 2  | 技术   | 投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的准确性、合理性、科学性进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 3  | 技术   | 投标人对本项目永久基本农田现状情况、高标准农田情况、多田套合现状情况、规划的传导与衔接情况等（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据投标人对本项目所在地的熟悉情况、永久基本农田、高标准农田、多田套合现状掌握情况、规划的传导与衔接能力与项目需求贴合情况等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 4  | 技术   | 投标人针对本项目的技术路线方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的完整性、准确性等进行打分。  | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 5  | 技术   | 投标人针对本项目的需求分析情况、以及对业务的熟悉情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的完整性、准确性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 6  | 技术   | 投标人对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的针对性，可行性进行打分。  | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 1.0            |
| 7  | 技术   | 投标人针对本项目制定的质量目标、质量保证措施、项目管理制度（如：质量管理、成果维护、保密管理及档案管理制度等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、全面性等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 8  | 技术   | 投标人针对本项目制定的整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 9  | 技术   | 投标人对服务承诺的保障措施：售后人员、技术服务团队安排情况，售后服务、响应速度等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 3.0            |
| 10 | 技术   | 投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况（0，1，2，3，4分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-4  | 3.0                           | 2.0            | 3.0            |
| 11 | 技术   | 结合项目实际情况，投标人根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议及增值服务等。每项有效建议或增值服务得1.5分，最高得6分。由评委自行打分。  | 0-6  | 3.0                           | 2.0            | 2.0            |
| 12 | 技术   | 拟派项目负责人情况：<br>具有测绘工程或土地资源管理教授级高级工程师职称的得6分，具有其他专业教授级高级工程师职称的得4分；具有测绘工程或土地资源管理高级工程师职称的得3分，具有其他专业高级工程师职称的得1.5分。<br>（须提供相关证书复印件等证明材料以及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。）                                    | 0-6  | 6.0                           | 0.0            | 0.0            |
| 13 | 技术   | 拟派项目组人员（除项目负责人外）情况：<br>1、配备测绘工程、土地资源管理、土壤学、地球化学等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得1.5分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。<br>2、具有高级工程师职称的每人得2分；具有中级职称的每人得1分（本项人员最多按5人计取，最高得10分）。<br>（须提供相关证书复印件及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。） | 0-16 | 14.5                          | 0.0            | 1.5            |
| 14 | 技术   | 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来获得的同类业绩，每项得0.5分，最高得1分。<br>有效业绩以评委判定为准。未提供合同复印件的不得分。   | 0-1  | 1.0                           | 0.5            | 0.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 71.5 | 34.5 | 33.5 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金义新区（金东区）“多田套合”农用地布局优化总体方案编制项目（YG2024-FW7008-ZFCG207）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省国土整治中心、杭州禾润测绘地理信息有限公司（联合体） | 宁波绿清生态修复科技有限公司 | 浙江博慧土地规划设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------------------|----------------|----------------|
| 1  | 技术   | 投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况（0，1，2，3，4，5，6，7分），由评委根据方案的完整性、格式规范性、表述准确性等情况进行打分。  | 0-7  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 2  | 技术   | 投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的准确性、合理性、科学性进行打分。  | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 3  | 技术   | 投标人对本项目永久基本农田现状情况、高标准农田情况、多田套合现状情况、规划的传导与衔接情况等（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据投标人对本项目所在地的熟悉情况、永久基本农田、高标准农田、多田套合现状掌握情况、规划的传导与衔接能力与项目需求贴合情况等进行打分。  | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 4  | 技术   | 投标人针对本项目的技术路线方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的完整性、准确性等进行打分。  | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 5  | 技术   | 投标人针对本项目的需求分析情况、以及对业务的熟悉情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的完整性、准确性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 6  | 技术   | 投标人对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的针对性，可行性进行打分。  | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 7  | 技术   | 投标人针对本项目制定的质量目标、质量保证措施、项目管理制度（如：质量管理、成果维护、保密管理及档案管理制度等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、全面性等进行打分。  | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 8  | 技术   | 投标人针对本项目制定的整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 9  | 技术   | 投标人对服务承诺的保障措施：售后人员、技术服务团队安排情况，售后服务、响应速度等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 10 | 技术   | 投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况（0，1，2，3，4分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-4  | 3.0                           | 3.0            | 2.0            |
| 11 | 技术   | 结合项目实际情况，投标人根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议及增值服务等。每项有效建议或增值服务得1.5分，最高得6分。由评委自行打分。  | 0-6  | 4.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 12 | 技术   | 拟派项目负责人情况：<br>具有测绘工程或土地资源管理教授级高级工程师职称的得6分，具有其他专业教授级高级工程师职称的得4分；具有测绘工程或土地资源管理高级工程师职称的得3分，具有其他专业高级工程师职称的得1.5分。<br>(须提供相关证书复印件等证明材料以及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。)                                    | 0-6  | 6.0                           | 0.0            | 0.0            |
| 13 | 技术   | 拟派项目组人员（除项目负责人外）情况：<br>1、配备测绘工程、土地资源管理、土壤学、地球化学等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得1.5分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。<br>2、具有高级工程师职称的每人得2分；具有中级职称的每人得1分（本项人员最多按5人计取，最高得10分）。<br>(须提供相关证书复印件及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。) | 0-16 | 14.5                          | 0.0            | 1.5            |
| 14 | 技术   | 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来获得的同类业绩，每项得0.5分，最高得1分。<br>有效业绩以评委判定为准。未提供合同复印件的不得分。   | 0-1  | 1.0                           | 0.5            | 0.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 65.5 | 34.5 | 34.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金义新区（金东区）“多田套合”农用地布局优化总体方案编制项目（YG2024-FW7008-ZFCG207）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省国土整治中心、杭州禾润测绘地理信息有限公司（联合体） | 宁波绿清生态修复科技有限公司 | 浙江博慧土地规划设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------------------|----------------|----------------|
| 1  | 技术   | 投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况（0，1，2，3，4，5，6，7分），由评委根据方案的完整性、格式规范性、表述准确性等情况进行打分。  | 0-7  | 6.0                           | 4.0            | 2.0            |
| 2  | 技术   | 投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的准确性、合理性、科学性进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 3.0            |
| 3  | 技术   | 投标人对本项目永久基本农田现状情况、高标准农田情况、多田套合现状情况、规划的传导与衔接情况等（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据投标人对本项目所在地的熟悉情况、永久基本农田、高标准农田、多田套合现状掌握情况、规划的传导与衔接能力与项目需求贴合情况等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 2.0            |
| 4  | 技术   | 投标人针对本项目的技术路线方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的完整性、准确性等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 2.0            |
| 5  | 技术   | 投标人针对本项目的需求分析情况、以及对业务的熟悉情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的完整性、准确性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 2.0            |
| 6  | 技术   | 投标人对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的针对性，可行性进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 2.0            |
| 7  | 技术   | 投标人针对本项目制定的质量目标、质量保证措施、项目管理制度（如：质量管理、成果维护、保密管理及档案管理制度等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、全面性等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 2.0            |
| 8  | 技术   | 投标人针对本项目制定的整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 2.0            |
| 9  | 技术   | 投标人对服务承诺的保障措施：售后人员、技术服务团队安排情况，售后服务、响应速度等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 4.0            |
| 10 | 技术   | 投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况（0，1，2，3，4分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-4  | 3.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 11 | 技术   | 结合项目实际情况，投标人根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议及增值服务等。每项有效建议或增值服务得1.5分，最高得6分。由评委自行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 12 | 技术   | 拟派项目负责人情况：<br>具有测绘工程或土地资源管理教授级高级工程师职称的得6分，具有其他专业教授级高级工程师职称的得4分；具有测绘工程或土地资源管理高级工程师职称的得3分，具有其他专业高级工程师职称的得1.5分。<br>(须提供相关证书复印件等证明材料以及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。)                                    | 0-6  | 6.0                           | 0.0            | 0.0            |
| 13 | 技术   | 拟派项目组人员（除项目负责人外）情况：<br>1、配备测绘工程、土地资源管理、土壤学、地球化学等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得1.5分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。<br>2、具有高级工程师职称的每人得2分；具有中级职称的每人得1分（本项人员最多按5人计取，最高得10分）。<br>(须提供相关证书复印件及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。) | 0-16 | 14.5                          | 0.0            | 1.5            |
| 14 | 技术   | 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来获得的同类业绩，每项得0.5分，最高得1分。<br>有效业绩以评委判定为准。未提供合同复印件的不得分。   | 0-1  | 1.0                           | 0.5            | 0.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 75.5 | 39.5 | 30.5 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：金义新区（金东区）“多田套合”农用地布局优化总体方案编制项目（YG2024-FW7008-ZFCG207）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省国土整治中心、杭州禾润测绘地理信息有限公司（联合体） | 宁波绿清生态修复科技有限公司 | 浙江博慧土地规划设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------------------|----------------|----------------|
| 1  | 技术   | 投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况（0，1，2，3，4，5，6，7分），由评委根据方案的完整性、格式规范性、表述准确性等情况进行打分。  | 0-7  | 6.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 2  | 技术   | 投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的准确性、合理性、科学性进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 3  | 技术   | 投标人对本项目永久基本农田现状情况、高标准农田情况、多田套合现状情况、规划的传导与衔接情况等（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据投标人对本项目所在地的熟悉情况、永久基本农田、高标准农田、多田套合现状掌握情况、规划的传导与衔接能力与项目需求贴合情况等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 4  | 技术   | 投标人针对本项目的技术路线方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的完整性、准确性等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 5  | 技术   | 投标人针对本项目的需求分析情况、以及对业务的熟悉情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的完整性、准确性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 6  | 技术   | 投标人对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的针对性，可行性进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 7  | 技术   | 投标人针对本项目制定的质量目标、质量保证措施、项目管理制度（如：质量管理、成果维护、保密管理及档案管理制度等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、全面性等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 8  | 技术   | 投标人针对本项目制定的整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 9  | 技术   | 投标人对服务承诺的保障措施：售后人员、技术服务团队安排情况，售后服务、响应速度等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 10 | 技术   | 投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况（0，1，2，3，4分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-4  | 3.0                           | 3.0            | 3.0            |
| 11 | 技术   | 结合项目实际情况，投标人根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议及增值服务等。每项有效建议或增值服务得1.5分，最高得6分。由评委自行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 12 | 技术   | 拟派项目负责人情况：<br>具有测绘工程或土地资源管理教授级高级工程师职称的得6分，具有其他专业教授级高级工程师职称的得4分；具有测绘工程或土地资源管理高级工程师职称的得3分，具有其他专业高级工程师职称的得1.5分。<br>(须提供相关证书复印件等证明材料以及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。)                                    | 0-6  | 6.0                           | 0.0            | 0.0            |
| 13 | 技术   | 拟派项目组人员（除项目负责人外）情况：<br>1、配备测绘工程、土地资源管理、土壤学、地球化学等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得1.5分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。<br>2、具有高级工程师职称的每人得2分；具有中级职称的每人得1分（本项人员最多按5人计取，最高得10分）。<br>(须提供相关证书复印件及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。) | 0-16 | 14.5                          | 0.0            | 1.5            |
| 14 | 技术   | 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来获得的同类业绩，每项得0.5分，最高得1分。<br>有效业绩以评委判定为准。未提供合同复印件的不得分。   | 0-1  | 1.0                           | 0.5            | 0.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 75.5 | 43.5 | 44.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：金义新区（金东区）“多田套合”农用地布局优化总体方案编制项目（YG2024-FW7008-ZFCG207）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省国土整治中心、杭州禾润测绘地理信息有限公司（联合体） | 宁波绿清生态修复科技有限公司 | 浙江博慧土地规划设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------------------|----------------|----------------|
| 1  | 技术   | 投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况（0，1，2，3，4，5，6，7分），由评委根据方案的完整性、格式规范性、表述准确性等情况进行打分。  | 0-7  | 6.0                           | 5.0            | 4.0            |
| 2  | 技术   | 投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的准确性、合理性、科学性进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 3.0            |
| 3  | 技术   | 投标人对本项目永久基本农田现状情况、高标准农田情况、多田套合现状情况、规划的传导与衔接情况等（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据投标人对本项目所在地的熟悉情况、永久基本农田、高标准农田、多田套合现状掌握情况、规划的传导与衔接能力与项目需求贴合情况等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 3.0            |
| 4  | 技术   | 投标人针对本项目的技术路线方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的完整性、准确性等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 5  | 技术   | 投标人针对本项目的需求分析情况、以及对业务的熟悉情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的完整性、准确性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 6  | 技术   | 投标人对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的针对性，可行性进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 3.0            |
| 7  | 技术   | 投标人针对本项目制定的质量目标、质量保证措施、项目管理制度（如：质量管理、成果维护、保密管理及档案管理制度等）（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、全面性等进行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 8  | 技术   | 投标人针对本项目制定的整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握情况（0，1，2，3，4，5，6分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 3.0            | 2.0            |
| 9  | 技术   | 投标人对服务承诺的保障措施：售后人员、技术服务团队安排情况，售后服务、响应速度等（0，1，2，3，4，5，6分）。由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 4.0            |
| 10 | 技术   | 投标人针对本项目的技术成果维护及技术支持承诺情况（0，1，2，3，4分），由评委根据方案的科学性、合理性等进行打分。   | 0-4  | 3.0                           | 2.0            | 2.0            |
| 11 | 技术   | 结合项目实际情况，投标人根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议及增值服务等。每项有效建议或增值服务得1.5分，最高得6分。由评委自行打分。  | 0-6  | 5.0                           | 4.0            | 3.0            |
| 12 | 技术   | 拟派项目负责人情况：<br>具有测绘工程或土地资源管理教授级高级工程师职称的得6分，具有其他专业教授级高级工程师职称的得4分；具有测绘工程或土地资源管理高级工程师职称的得3分，具有其他专业高级工程师职称的得1.5分。<br>(须提供相关证书复印件等证明材料以及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。)                                    | 0-6  | 6.0                           | 0.0            | 0.0            |
| 13 | 技术   | 拟派项目组人员（除项目负责人外）情况：<br>1、配备测绘工程、土地资源管理、土壤学、地球化学等与本项目实施相关的专业人员，每提供一个专业得1.5分，本项最高得6分（同一人员不重复计分）。<br>2、具有高级工程师职称的每人得2分；具有中级职称的每人得1分（本项人员最多按5人计取，最高得10分）。<br>(须提供相关证书复印件及人员在开标日前2个月内任意1个月的社保缴纳清单，未提供或人员不在投标人单位缴纳社保的不得分。) | 0-16 | 14.5                          | 0.0            | 1.5            |
| 14 | 技术   | 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来获得的同类业绩，每项得0.5分，最高得1分。<br>有效业绩以评委判定为准。未提供合同复印件的不得分。   | 0-1  | 1.0                           | 0.5            | 0.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 75.5 | 42.5 | 37.5 |

专家(签名):