

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年遂昌文旅主题营销推广项目（ZJYH2024B16-磋13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水瓯野传媒有限公司	丽水星承网络科技有限公司	杭州橙现文化传媒有限公司
1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订之日为准）具有类似项目业绩的，每提供一份合同可得0.5分，最高得1分。 注：1.响应文件内须提供合同扫描件，合同内容不能体现上述评审要素的，还需提供甲方证明材料，未按上述要求提供的不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	服务理念和目标定位： 针对本项目遂昌文旅主题的服务理念和目标定位方案，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、合理、可行、针对性较强的得2-4（含）分，方案内容不完整，不科学、合理、可行的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5
3.1	技术	根据供应商提供的每次拍摄任务安排的组织合理性、可控性，工作进度安排的合理性等进行打分：工作思路清晰、内容要点完整、方案科学、合理、可行的得4-6分，工作思路欠清晰、内容要点欠完整、方案欠科学、合理、可行的得2-4（含）分，工作思路不清晰、内容要点不完整、方案不科学、合理、可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.5
3.2	技术	根据供应商提供的原创视频方案的完整性、可行性，供应商的视频策划流程设计、摄像流程设计、采编流程设计、发布流程设计等进行打分：工作思路清晰、内容要点完整、方案科学、合理、可行的得4-6分，工作思路欠清晰、内容要点欠完整、方案欠科学、合理、可行的得2-4（含）分，工作思路不清晰、内容要点不完整、方案不科学、合理、可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.5
3.3	技术	根据供应商提供的评论管理方案的完整性、可行性，监测负面评论以及回复网友评论的及时性等进行打分：内容要点完整、方案科学、合理、可行的，监测负面评论以及回复网友评论及时性高的得3.3-5分；内容要点较完整、方案较科学、较合理、较可行的，监测负面评论以及回复网友评论及时性较高的得1.6-3.3（含）分；内容要点不完整、方案不科学、不合理、不可行的，监测负面评论以及回复网友评论及时性不高的得0-1.6（含）分；无相关内容的不得分。	0-5	0.0	4.5	0.0
3.4	技术	根据供应商提供的分析报告和素材整理方案的完整性、可行性、科学性、针对性等进行打分：内容要点完整、可行、科学、针对性强的得2.7-4分；内容要点较完整、较可行、较科学、针对性较强的得1.4-2.7（含）分；内容要点不完整、不可行、不科学、针对性不强的得0-1.4（含）分；无相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	3.0
4	技术	照片拍摄方案： 供应商根据项目实际情况合理规划，落地拍摄实施，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、较合理、较可行的得2-4（含）分；方案内容不完整，不科学、不合理、不可行的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5
5.1	技术	根据供应商对项目“全民营销”激励活动制定执行方案的完整性、科学性、可行性等进行打分：内容完整、全面、科学、可行的得4-6分；内容较完整、较全面、较科学、较可行的得2-4（含）分；内容不完整、不全面、不科学、不可行的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.5
5.2	技术	根据供应商对项目“全民营销”激励活动宣传方案的全面性、科学性、可行性、针对性等进行打分：内容全面、科学、可行、针对性强的得4-6分；内容较全面、较科学、较可行、针对性较强的得2-4（含）分；内容不全面、不科学、不可行、针对性不强的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	0.0	5.0	0.0
6	技术	质量保证措施： 针对本项目制定质量保证措施方案。方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、较合理、较可行的得2-4（含）分，方案内容不完整，不科学、不合理、不可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.0	4.5	3.5
7.1	技术	根据供应商针对本项目拟投入的基本办公设备（含电脑、打印机等）情况进行打分。设备配备齐全，性能好的得3.3-5分；设备配备较齐全，性能较好的得1.6-3.3（含）分；设备配备一般，性能一般的得0-1.6（含）分，无相关内容的不得分。 需提供设备照片、设备采购合同或设备采购发票等证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	3.5	0.0
7.2	技术	根据供应商针对本项目拟投入服务组配备的拍摄专用设备（含无人机、照相机等）情况进行打分。设备配备齐全，性能好的得3.3-5分；设备配备较齐全，性能较好的得1.6-3.3（含）分；设备配备一般，性能一般的得0-1.6（含）分，无相关内容的不得分。 需提供设备照片、设备采购合同或设备采购发票等证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	3.5	0.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据供应商拟投入本次项目的项目负责人的工作履历、技术能力、职称、类似项目经验等进行打分，工作履历好、技术能力强、职称高、类似项目经验丰富的得3.3-5分；工作履历较好、技术能力较强、职称较高、类似项目经验较丰富的得1.6-3.3（含）分；工作履历一般、技术能力一般、职称一般、类似项目经验一般的得0-1.6（含）分；无相关内容的不得分。	0-5	2.5	3.5	3.0
8.2	技术	根据供应商拟投入的团队人员（除项目负责人外）： 团队人员配备熟悉文旅工作领域情况的采编人员，配备视频策划人员、摄像人员、后期制作专业人员等。人员配备齐全，岗位设置合理、工作经验丰富的得4-6分；人员配备较齐全，岗位设置较合理、工作经验较丰富的得2-4（含）分；人员配备一般，岗位设置一般、工作经验一般的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	2.5	4.5	3.0
9	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务承诺、服务响应时间等内容，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强，响应时间快速的得4-6分；方案内容较完整、较科学、较合理、较可行、针对性较强，响应时间较快速的得2-4（含）分；方案内容完整度一般、科学性一般、较合性一般、可行性一般、针对性一般，响应时间一般的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.5	4.5	3.5
10	技术	增值服务： 根据供应商提供的增值服务（包括但不限于短视频修改、更新等后续服务）进行打分，增值服务内容多，响应速度快的得3.3-5分；增值服务内容较多，响应速度较快的得1.6-3.3（含）分；增值服务内容一般，响应速度一般的得0-1.6（含）分；无相关内容的不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5
11	技术	突发事件的应急预案及处置措施： 针对本项目执行过程中的应急预案（临时活动、非工作日值班安排、重要岗位人员离职等突发情况）进行评分，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、较合理、较可行的得2-4（含）分，方案内容不完整，不科学、不合理、不可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.5	4.5	3.0
合计			0-90	36.0	71.5	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年遂昌文旅主题营销推广项目（ZJYH2024B16-磋13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水瓯野传媒 有限公司	丽水星承网络 科技有限公司	杭州橙现文化 传媒有限公司
1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订之日为准）具有类似项目业绩的，每提供一份合同可得0.5分，最高得1分。 注：1.响应文件内须提供合同扫描件，合同内容不能体现上述评审要素的，还需提供甲方证明材料，未按上述要求提供的不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	服务理念和目标定位： 针对本项目遂昌文旅主题的服务理念和目标定位方案，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、合理、可行、针对性较强的得2-4（含）分，方案内容不完整，不科学、合理、可行的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
3.1	技术	根据供应商提供的每次拍摄任务安排的组织合理性、可控性，工作进度安排的合理性等进行打分：工作思路清晰、内容要点完整、方案科学、合理、可行的得4-6分，工作思路欠清晰、内容要点欠完整、方案欠科学、合理、可行的得2-4（含）分，工作思路不清晰、内容要点不完整、方案不科学、合理、可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的原创视频方案的完整性、可行性，供应商的视频策划流程设计、摄像流程设计、采编流程设计、发布流程设计等进行打分：工作思路清晰、内容要点完整、方案科学、合理、可行的得4-6分，工作思路欠清晰、内容要点欠完整、方案欠科学、合理、可行的得2-4（含）分，工作思路不清晰、内容要点不完整、方案不科学、合理、可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的评论管理方案的完整性、可行性，监测负面评论以及回复网友评论的及时性等进行打分：内容要点完整、方案科学、合理、可行的，监测负面评论以及回复网友评论及时性高的得3.3-5分；内容要点较完整、方案较科学、较合理、较可行的，监测负面评论以及回复网友评论及时性较高的得1.6-3.3（含）分；内容要点不完整、方案不科学、不合理、不可行的，监测负面评论以及回复网友评论及时性不高的得0-1.6（含）分；无相关内容的不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
3.4	技术	根据供应商提供的分析报告和素材整理方案的完整性、可行性、科学性、针对性等进行打分：内容要点完整、可行、科学、针对性强的得2.7-4分；内容要点较完整、较可行、较科学、针对性较强的得1.4-2.7（含）分；内容要点不完整、不可行、不科学、针对性不强的得0-1.4（含）分；无相关内容的不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0
4	技术	照片拍摄方案： 供应商根据项目实际情况合理规划，落地拍摄实施，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、较合理、较可行的得2-4（含）分；方案内容不完整，不科学、不合理、不可行的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0
5.1	技术	根据供应商对项目“全民营销”激励活动制定执行方案的完整性、科学性、可行性等进行打分：内容完整、全面、科学、可行的得4-6分；内容较完整、较全面、较科学、较可行的得2-4（含）分；内容不完整、不全面、不科学、不可行的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据供应商对项目“全民营销”激励活动宣传方案的全面性、科学性、可行性、针对性等进行打分：内容全面、科学、可行、针对性强的得4-6分；内容较全面、较科学、较可行、针对性较强的得2-4（含）分；内容不全面、不科学、不可行、针对性不强的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
6	技术	质量保证措施： 针对本项目制定质量保证措施方案。方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、较合理、较可行的得2-4（含）分，方案内容不完整，不科学、不合理、不可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目拟投入的基本办公设备（含电脑、打印机等）情况进行打分。设备配备齐全，性能好的得3.3-5分；设备配备较齐全，性能较好的得1.6-3.3（含）分；设备配备一般，性能一般的得0-1.6（含）分，无相关内容的不得分。 需提供设备照片、设备采购合同或设备采购发票等证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	4.0	0.0
7.2	技术	根据供应商针对本项目拟投入服务组配备的拍摄专用设备（含无人机、照相机等）情况进行打分。设备配备齐全，性能好的得3.3-5分；设备配备较齐全，性能较好的得1.6-3.3（含）分；设备配备一般，性能一般的得0-1.6（含）分，无相关内容的不得分。 需提供设备照片、设备采购合同或设备采购发票等证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据供应商拟投入本次项目的项目负责人的工作履历、技术能力、职称、类似项目经验等进行打分，工作履历好、技术能力强、职称高、类似项目经验丰富的得3.3-5分；工作履历较好、技术能力较强、职称较高、类似项目经验较丰富的得1.6-3.3（含）分；工作履历一般、技术能力一般、职称一般、类似项目经验一般的得0-1.6（含）分；无相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.5	2.0
8.2	技术	根据供应商拟投入的团队人员（除项目负责人外）： 团队人员配备熟悉文旅工作领域情况的采编人员，配备视频策划人员、摄像人员、后期制作专业人员等。人员配备齐全，岗位设置合理、工作经验丰富的得4-6分；人员配备较齐全，岗位设置较合理、工作经验较丰富的得2-4（含）分；人员配备一般，岗位设置一般、工作经验一般的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
9	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务承诺、服务响应时间等内容，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强，响应时间快速的得4-6分；方案内容较完整、较科学、较合理、较可行、针对性较强，响应时间较快速的得2-4（含）分；方案内容完整度一般、科学性一般、较合性一般、可行性一般、针对性一般，响应时间一般的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
10	技术	增值服务： 根据供应商提供的增值服务（包括但不限于短视频修改、更新等后续服务）进行打分，增值服务内容多，响应速度快的得3.3-5分；增值服务内容较多，响应速度较快的得1.6-3.3（含）分；增值服务内容一般，响应速度一般的得0-1.6（含）分；无相关内容的不得分。	0-5	1.0	2.0	1.0
11	技术	突发事件的应急预案及处置措施： 针对本项目执行过程中的应急预案（临时活动、非工作日值班安排、重要岗位人员离职等突发情况）进行评分，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、较合理、较可行的得2-4（含）分，方案内容不完整，不科学、不合理、不可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	30.0	63.5	31.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年遂昌文旅主题营销推广项目（ZJYH2024B16-磋13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水瓯野传媒 有限公司	丽水星承网络 科技有限公司	杭州橙现文化 传媒有限公司
1	商务	类似业绩： 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订之日为准）具有类似项目业绩的，每提供一份合同可得0.5分，最高得1分。 注：1.响应文件内须提供合同扫描件，合同内容不能体现上述评审要素的，还需提供甲方证明材料，未按上述要求提供的不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	服务理念和目标定位： 针对本项目遂昌文旅主题的服务理念和目标定位方案，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、合理、可行、针对性较强的得2-4（含）分，方案内容不完整，不科学、合理、可行的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
3.1	技术	根据供应商提供的每次拍摄任务安排的组织合理性、可控性，工作进度安排的合理性等进行打分：工作思路清晰、内容要点完整、方案科学、合理、可行的得4-6分，工作思路欠清晰、内容要点欠完整、方案欠科学、合理、可行的得2-4（含）分，工作思路不清晰、内容要点不完整、方案不科学、合理、可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.5
3.2	技术	根据供应商提供的原创视频方案的完整性、可行性，供应商的视频策划流程设计、摄像流程设计、采编流程设计、发布流程设计等进行打分：工作思路清晰、内容要点完整、方案科学、合理、可行的得4-6分，工作思路欠清晰、内容要点欠完整、方案欠科学、合理、可行的得2-4（含）分，工作思路不清晰、内容要点不完整、方案不科学、合理、可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
3.3	技术	根据供应商提供的评论管理方案的完整性、可行性，监测负面评论以及回复网友评论的及时性等进行打分：内容要点完整、方案科学、合理、可行的，监测负面评论以及回复网友评论及时性高的得3.3-5分；内容要点较完整、方案较科学、较合理、较可行的，监测负面评论以及回复网友评论及时性较高的得1.6-3.3（含）分；内容要点不完整、方案不科学、不合理、不可行的，监测负面评论以及回复网友评论及时性不高的得0-1.6（含）分；无相关内容的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3.4	技术	根据供应商提供的分析报告和素材整理方案的完整性、可行性、科学性、针对性等进行打分：内容要点完整、可行、科学、针对性强的得2.7-4分；内容要点较完整、较可行、较科学、针对性较强的得1.4-2.7（含）分；内容要点不完整、不可行、不科学、针对性不强的得0-1.4（含）分；无相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.7
4	技术	照片拍摄方案： 供应商根据项目实际情况合理规划，落地拍摄实施，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、较合理、较可行的得2-4（含）分；方案内容不完整，不科学、不合理、不可行的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.5
5.1	技术	根据供应商对项目“全民营销”激励活动制定执行方案的完整性、科学性、可行性等进行打分：内容完整、全面、科学、可行的得4-6分；内容较完整、较全面、较科学、较可行的得2-4（含）分；内容不完整、不全面、不科学、不可行的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
5.2	技术	根据供应商对项目“全民营销”激励活动宣传方案的全面性、科学性、可行性、针对性等进行打分：内容全面、科学、可行、针对性强的得4-6分；内容较全面、较科学、较可行、针对性较强的得2-4（含）分；内容不全面、不科学、不可行、针对性不强的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
6	技术	质量保证措施： 针对本项目制定质量保证措施方案。方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、较合理、较可行的得2-4（含）分，方案内容不完整，不科学、不合理、不可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	2.0	5.0	4.0
7.1	技术	根据供应商针对本项目拟投入的基本办公设备（含电脑、打印机等）情况进行打分。设备配备齐全，性能好的得3.3-5分；设备配备较齐全，性能较好的得1.6-3.3（含）分；设备配备一般，性能一般的得0-1.6（含）分，无相关内容的不得分。 需提供设备照片、设备采购合同或设备采购发票等证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
7.2	技术	根据供应商针对本项目拟投入服务组配备的拍摄专用设备（含无人机、照相机等）情况进行打分。设备配备齐全，性能好的得3.3-5分；设备配备较齐全，性能较好的得1.6-3.3（含）分；设备配备一般，性能一般的得0-1.6（含）分，无相关内容的不得分。 需提供设备照片、设备采购合同或设备采购发票等证明材料，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据供应商拟投入本次项目的项目负责人的工作履历、技术能力、职称、类似项目经验等进行打分，工作履历好、技术能力强、职称高、类似项目经验丰富的得3.3-5分；工作履历较好、技术能力较强、职称较高、类似项目经验较丰富的得1.6-3.3（含）分；工作履历一般、技术能力一般、职称一般、类似项目经验一般的得0-1.6（含）分；无相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
8.2	技术	根据供应商拟投入的团队人员（除项目负责人外）： 团队人员配备熟悉文旅工作领域情况的采编人员，配备视频策划人员、摄像人员、后期制作专业人员等。人员配备齐全，岗位设置合理、工作经验丰富的得4-6分；人员配备较齐全，岗位设置较合理、工作经验较丰富的得2-4（含）分；人员配备一般，岗位设置一般、工作经验一般的得0-2（含）分；无相关内容的不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0
9	技术	售后服务： 针对本项目提供的售后服务承诺、服务响应时间等内容，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强，响应时间快速的得4-6分；方案内容较完整、较科学、较合理、较可行、针对性较强，响应时间较快速的得2-4（含）分；方案内容完整度一般、科学性一般、较合性一般、可行性一般、针对性一般，响应时间一般的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.5
10	技术	增值服务： 根据供应商提供的增值服务（包括但不限于短视频修改、更新等后续服务）进行打分，增值服务内容多，响应速度快的得3.3-5分；增值服务内容较多，响应速度较快的得1.6-3.3（含）分；增值服务内容一般，响应速度一般的得0-1.6（含）分；无相关内容的不得分。	0-5	2.5	4.0	3.0
11	技术	突发事件的应急预案及处置措施： 针对本项目执行过程中的应急预案（临时活动、非工作日值班安排、重要岗位人员离职等突发情况）进行评分，方案内容完整、科学、合理、可行、针对性强的得4-6分；内容较完整，较科学、较合理、较可行的得2-4（含）分，方案内容不完整，不科学、不合理、不可行的得0-2（含）分，无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
合计			0-90	38.0	77.0	49.2

专家（签名）：