

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学2023-2024年实验动物及动物饲料、垫料采购（CTZB-2023070249）-标项8

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 邳州市小河科技发展有限公司 | 大伊山镇回陈工业园伊甸垫料厂 | 临清市多利农业科技有限公司 | 山东华泰生物技术有限公司 | 聊城敏睿生物科技有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|----------------|---------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2020年1月1日以来有与本项目对应标项所投产品同类业绩的，每个业绩得1分，最多得4分，没有的不得分。证明材料：合同复印件，加盖投标供应商公章。 | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 投标技术响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分；一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣1分；扣完为止。 备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的证明材料不一致时，评审小组可认定为负偏离。 | 0-20 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 3 | 技术 | 投标人所投货物的生产设备的详细说明，生产设备齐全，先进的得3分，生产设备较为齐全较为先进的，得2分，生产设备不齐全或与所投产品生产不相符的，得1分。证明材料：提供生产设备的购置合同（或发票）及照片。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 4 | 技术 | 投标人所投货物原材料的详细说明，包括原材料的采购、运输、保存、质检等内容，原材料使用合理、质量保障措施完善可行的，得3分；原材料使用较为合理、质量保障措施较为完善可行的，得2分；原材料使用不合理、质量保障措施不完整或可操作性较低的，得1分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 投标人或制造商是否具有相应质控人员：人员配备岗位齐全，数量充足的，得2分；人员配备岗位不齐全，或数量不充足的，得1分；未提供相关人员证明材料的不得分。 （证明材料：提供相关人员学历证书、简历、社保） | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | 货物制造商内部质量管理体系和质量控制标准情况，提供具体相关规章制度和保障措施。包含但不限于生产标准操作规程、消毒和灭菌措施、年微生物检测报告次数等。生产规程完善可行，消毒灭菌措施定期多次实施，微生物检测报告合格的，得4分；生产规程较为完善可行，消毒灭菌措施实施较少，微生物检测报告合格的，得2分；生产规程不完整，消毒灭菌措施不定期实施的，得1分；未提供相关资料或微生物检测报告不合格的，不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 2021年1月1日起投标人所投货物具有第三方检测报告的，每份检测报告得1分，最多得3分。证明材料：检测报告复印件，加盖投标人公章。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 供货方案：投标人针对本项目编制项目整体供货方案，包括但不限于项目实施流程、人员安排、供货过程、响应时间等，方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 运输方案：投标人针对本项目编制运输方案，包括不限于运输设备、货物包装、运输质量保障措施等，方案完善且符合项目实际情况的得4分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 售后服务方案：投标人针对本项目编制售后服务方案，包括货物质量问题的处理、售后服务响应时间、投诉处理等内容，根据售后服务方案的科学性，合理性综合评分。方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：投标人针对本项目可能遇到的突发情况，如紧急供货、恶劣天气、设备故障等情况编制应急预案，根据方案的合理性，科学性进行评分。应急预案完善且符合项目实际情况的得4分；应急预案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；应急预案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 验收方案：投标人根据项目情况编制验收方案，包括双方验收程序、签收交接、配送时提供的货物质量证明材料等，根据验收方案的合理性，科学性进行评分。方案完善且符合项目实际情况的得3分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 47.0 | 58.0 | 57.0 | 45.0 | 44.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学2023-2024年实验动物及动物饲料、垫料采购（CTZB-2023070249）-标项8

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 邳州市小河科技发展有限公司 | 大厂回族自治县伊甸园加工厂 | 临清市多利米农业科技有限公司 | 山东华泰威生物科技有限公司 | 聊城敏睿生物科技有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2020年1月1日以来有与本项目对应标项所投产品同类业绩的，每个业绩得1分，最多得4分，没有的不得分。证明材料：合同复印件，加盖投标供应商公章。 | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 投标技术响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分；一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣1分；扣完为止。 备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的证明材料不一致时，评审小组可认定为负偏离。 | 0-20 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 3 | 技术 | 投标人所投货物的生产设备的详细说明，生产设备齐全，先进的得3分，生产设备较为齐全较为先进的，得2分，生产设备不齐全或与所投产品生产不相符的，得1分。证明材料：提供生产设备的购置合同（或发票）及照片。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标人所投货物原材料的详细说明，包括原材料的采购、运输、保存、质检等内容，原材料使用合理、质量保障措施完善可行的，得3分；原材料使用较为合理、质量保障措施较为完善可行的，得2分；原材料使用不合理、质量保障措施不完整或可操作性较低的，得1分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标人或制造商是否具有相应质控人员：人员配备岗位齐全，数量充足的，得2分；人员配备岗位不齐全，或数量不充足的，得1分；未提供相关人员证明材料的不得分。 （证明材料：提供相关人员学历证书、简历、社保） | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | 货物制造商内部质量管理体系和质量控制标准情况，提供具体相关规章制度和保障措施。包含但不限于生产标准操作规程、消毒和灭菌措施、年微生物检测报告次数等。生产规程完善可行，消毒灭菌措施定期多次实施，微生物检测报告合格的，得4分；生产规程较为完善可行，消毒灭菌措施实施较少，微生物检测报告合格的，得2分；生产规程不完整，消毒灭菌措施不定期实施的，得1分；未提供相关资料或微生物检测报告不合格的，不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 2021年1月1日起投标人所投货物具有第三方检测报告的，每份检测报告得1分，最多得3分。证明材料：检测报告复印件，加盖投标人公章。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 供货方案：投标人针对本项目编制项目整体供货方案，包括但不限于项目实施流程、人员安排、供货过程、响应时间等，方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 运输方案：投标人针对本项目编制运输方案，包括不限于运输设备、货物包装、运输质量保障措施等，方案完善且符合项目实际情况的得4分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 售后服务方案：投标人针对本项目编制售后服务方案，包括货物质量问题的处理、售后服务响应时间、投诉处理等内容，根据售后服务方案的科学性，合理性综合评分。方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：投标人针对本项目可能遇到的突发情况，如紧急供货、恶劣天气、设备故障等情况编制应急预案，根据方案的合理性，科学性进行评分。应急预案完善且符合项目实际情况的得4分；应急预案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；应急预案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | 验收方案：投标人根据项目情况编制验收方案，包括双方验收程序、签收交接、配送时提供的货物质量证明材料等，根据验收方案的合理性，科学性进行评分。方案完善且符合项目实际情况的得3分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 54.0 | 49.0 | 57.0 | 56.0 | 51.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学2023-2024年实验动物及动物饲料、垫料采购（CTZB-2023070249）-标项8

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 邳州市小河科技发展有限公司 | 大厂回族自治县陈园工业园伊甸加工垫料厂 | 临清市多利米农业科技有限公司 | 山东华泰威生物科技有限公司 | 聊城敏睿生物科技有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------------|----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2020年1月1日以来有与本项目对应标项所投产品同类业绩的，每个业绩得1分，最多得4分，没有的不得分。证明材料：合同复印件，加盖投标供应商公章。 | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 投标技术响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分；一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣1分；扣完为止。 备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的证明材料不一致时，评审小组可认定为负偏离。 | 0-20 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 3 | 技术 | 投标人所投货物的生产设备的详细说明，生产设备齐全，先进的得3分，生产设备较为齐全较为先进的，得2分，生产设备不齐全或与所投产品生产不相符的，得1分。证明材料：提供生产设备的购置合同（或发票）及照片。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标人所投货物原材料的详细说明，包括原材料的采购、运输、保存、质检等内容，原材料使用合理、质量保障措施完善可行的，得3分；原材料使用较为合理、质量保障措施较为完善可行的，得2分；原材料使用不合理、质量保障措施不完整或可操作性较低的，得1分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标人或制造商是否具有相应质控人员：人员配备岗位齐全，数量充足的，得2分；人员配备岗位不齐全，或数量不充足的，得1分；未提供相关人员证明材料的不得分。 （证明材料：提供相关人员学历证书、简历、社保） | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | 货物制造商内部质量管理体系和质量控制标准情况，提供具体相关规章制度和保障措施。包含但不限于生产标准操作规程、消毒和灭菌措施、年微生物检测报告次数等。生产规程完善可行，消毒灭菌措施定期多次实施，微生物检测报告合格的，得4分；生产规程较为完善可行，消毒灭菌措施实施较少，微生物检测报告合格的，得2分；生产规程不完整，消毒灭菌措施不定期实施的，得1分；未提供相关资料或微生物检测报告不合格的，不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 2021年1月1日起投标人所投货物具有第三方检测报告的，每份检测报告得1分，最多得3分。证明材料：检测报告复印件，加盖投标人公章。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 供货方案：投标人针对本项目编制项目整体供货方案，包括但不限于项目实施流程、人员安排、供货过程、响应时间等，方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 运输方案：投标人针对本项目编制运输方案，包括不限于运输设备、货物包装、运输质量保障措施等，方案完善且符合项目实际情况的得4分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 售后服务方案：投标人针对本项目编制售后服务方案，包括货物质量问题的处理、售后服务响应时间、投诉处理等内容，根据售后服务方案的科学性，合理性综合评分。方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：投标人针对本项目可能遇到的突发情况，如紧急供货、恶劣天气、设备故障等情况编制应急预案，根据方案的合理性，科学性进行评分。应急预案完善且符合项目实际情况的得4分；应急预案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；应急预案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | 验收方案：投标人根据项目情况编制验收方案，包括双方验收程序、签收交接、配送时提供的货物质量证明材料等，根据验收方案的合理性，科学性进行评分。方案完善且符合项目实际情况的得3分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 52.0 | 58.0 | 57.0 | 52.0 | 52.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江中医药大学2023-2024年实验动物及动物饲料、垫料采购（CTZB-2023070249）-标项8

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 邳州市小河科技发展有限公司 | 大厂回族自治县伊甸园垫料加工厂 | 临清市多利米农业科技有限公司 | 山东华泰威生物科技有限公司 | 聊城敏睿生物科技有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|-----------------|----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2020年1月1日以来有与本项目对应标项所投产品同类业绩的，每个业绩得1分，最多得4分，没有的不得分。证明材料：合同复印件，加盖投标供应商公章。 | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 投标技术响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分；一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣1分；扣完为止。 备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的证明材料不一致时，评审小组可认定为负偏离。 | 0-20 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 3 | 技术 | 投标人所投货物的生产设备的详细说明，生产设备齐全，先进的得3分，生产设备较为齐全较为先进的，得2分，生产设备不齐全或与所投产品生产不相符的，得1分。证明材料：提供生产设备的购置合同（或发票）及照片。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标人所投货物原材料的详细说明，包括原材料的采购、运输、保存、质检等内容，原材料使用合理、质量保障措施完善可行的，得3分；原材料使用较为合理、质量保障措施较为完善可行的，得2分；原材料使用不合理、质量保障措施不完整或可操作性较低的，得1分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 投标人或制造商是否具有相应质控人员：人员配备岗位齐全，数量充足的，得2分；人员配备岗位不齐全，或数量不充足的，得1分；未提供相关人员证明材料的不得分。 （证明材料：提供相关人员学历证书、简历、社保） | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | 货物制造商内部质量管理体系和质量控制标准情况，提供具体相关规章制度和保障措施。包含但不限于生产标准操作规程、消毒和灭菌措施、年微生物检测报告次数等。生产规程完善可行，消毒灭菌措施定期多次实施，微生物检测报告合格的，得4分；生产规程较为完善可行，消毒灭菌措施实施较少，微生物检测报告合格的，得2分；生产规程不完整，消毒灭菌措施不定期实施的，得1分；未提供相关资料或微生物检测报告不合格的，不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 2021年1月1日起投标人所投货物具有第三方检测报告的，每份检测报告得1分，最多得3分。证明材料：检测报告复印件，加盖投标人公章。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 供货方案：投标人针对本项目编制项目整体供货方案，包括但不限于项目实施流程、人员安排、供货过程、响应时间等，方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 运输方案：投标人针对本项目编制运输方案，包括不限于运输设备、货物包装、运输质量保障措施等，方案完善且符合项目实际情况的得4分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 售后服务方案：投标人针对本项目编制售后服务方案，包括货物质量问题的处理、售后服务响应时间、投诉处理等内容，根据售后服务方案的科学性，合理性综合评分。方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：投标人针对本项目可能遇到的突发情况，如紧急供货、恶劣天气、设备故障等情况编制应急预案，根据方案的合理性，科学性进行评分。应急预案完善且符合项目实际情况的得4分；应急预案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；应急预案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 验收方案：投标人根据项目情况编制验收方案，包括双方验收程序、签收交接、配送时提供的货物质量证明材料等，根据验收方案的合理性，科学性进行评分。方案完善且符合项目实际情况的得3分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 53.0 | 48.0 | 57.0 | 48.0 | 45.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江中医药大学2023-2024年实验动物及动物饲料、垫料采购（CTZB-2023070249）-标项8

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 邳州市小河科技发展有限公司 | 大厂回族自治县伊甸园加工厂 | 临清市多利米农业科技有限公司 | 山东华泰威生物科技有限公司 | 聊城敏睿生物科技有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标供应商自2020年1月1日以来有与本项目对应标项所投产品同类业绩的，每个业绩得1分，最多得4分，没有的不得分。证明材料：合同复印件，加盖投标供应商公章。 | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 投标技术响应与采购需求的符合性评价：投标（技术、商务）响应完全符合采购要求的此项得满分；一般技术或商务要求存在负偏离的每条扣1分；扣完为止。 备注：投标响应表响应情况与投标文件中所提供的证明材料不一致时，评审小组可认定为负偏离。 | 0-20 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 3 | 技术 | 投标人所投货物的生产设备的详细说明，生产设备齐全，先进的得3分，生产设备较为齐全较为先进的，得2分，生产设备不齐全或与所投产品生产不相符的，得1分。证明材料：提供生产设备的购置合同（或发票）及照片。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标人所投货物原材料的详细说明，包括原材料的采购、运输、保存、质检等内容，原材料使用合理、质量保障措施完善可行的，得3分；原材料使用较为合理、质量保障措施较为完善可行的，得2分；原材料使用不合理、质量保障措施不完整或可操作性较低的，得1分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标人或制造商是否具有相应质控人员：人员配备岗位齐全，数量充足的，得2分；人员配备岗位不齐全，或数量不充足的，得1分；未提供相关人员证明材料的不得分。 （证明材料：提供相关人员学历证书、简历、社保） | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | 货物制造商内部质量管理体系和质量控制标准情况，提供具体相关规章制度和保障措施。包含但不限于生产标准操作规程、消毒和灭菌措施、年微生物检测报告次数等。生产规程完善可行，消毒灭菌措施定期多次实施，微生物检测报告合格的，得4分；生产规程较为完善可行，消毒灭菌措施实施较少，微生物检测报告合格的，得2分；生产规程不完整，消毒灭菌措施不定期实施的，得1分；未提供相关资料或微生物检测报告不合格的，不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 2021年1月1日起投标人所投货物具有第三方检测报告的，每份检测报告得1分，最多得3分。证明材料：检测报告复印件，加盖投标人公章。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 供货方案：投标人针对本项目编制项目整体供货方案，包括但不限于项目实施流程、人员安排、供货过程、响应时间等，方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 运输方案：投标人针对本项目编制运输方案，包括不限于运输设备、货物包装、运输质量保障措施等，方案完善且符合项目实际情况的得4分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 售后服务方案：投标人针对本项目编制售后服务方案，包括货物质量问题的处理、售后服务响应时间、投诉处理等内容，根据售后服务方案的科学性，合理性综合评分。方案完善且符合项目实际情况的得5分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得3分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 应急预案：投标人针对本项目可能遇到的突发情况，如紧急供货、恶劣天气、设备故障等情况编制应急预案，根据方案的合理性，科学性进行评分。应急预案完善且符合项目实际情况的得4分；应急预案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；应急预案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | 验收方案：投标人根据项目情况编制验收方案，包括双方验收程序、签收交接、配送时提供的货物质量证明材料等，根据验收方案的合理性，科学性进行评分。方案完善且符合项目实际情况的得3分；方案较为完善且较为符合项目实际情况的得2分；方案不够完整或与项目实际情况有偏离的得1分；未提供相关材料的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 51.0 | 51.0 | 51.0 | 48.0 | 48.0 |

专家（签名）：