

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年温溪镇市容秩序辅助管理服务（二次）（QTFSCG2025--014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联和安保集团有限公司	浙江侨卫保安服务有限公司	嘉兴汇才服务外包有限公司	丽水市强盾保安服务有限公司	浙江邦芒企业管理有限公司	杭州翰狮企业服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年1月1日起（以合同签订之日为准）具有类似城市管理服务业绩的得1分，此项最高可得1分。 响应文件内须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2	技术	人员配备：人员配置合理、配置方案明确且具有针对性，磋商小组根据供应商一线人员编排、配置方案的针对性、操作性，计划安排的科学合理可行性等因素进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0，3.0分，5.0分。 供应商人员配置数量必须与报价文件中的人员数量一致，否则磋商小组有权作出不利于供应商的决定。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0
3	技术	对本项目的理解：根据供应商对本项目理解是否准确，服务理念及目标是否科学可行等进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
4	技术	信息收集方案：根据供应商提供的信息收集方案完整性、及时性、准确性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0
5	技术	宣传方案：根据供应商提供的宣传方案的全面性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	巡查方案：根据供应商提供的巡查方案的合理性、针对性、及时性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	人员管理方案：根据供应商提供的人员管理方案（包括入离职管理方案、人员招聘方案等）的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0
8	技术	服务管理体系：根据供应商提供的主要管理流程，包括运作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等机制的进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	进度保障措施：根据供应商提供的进度保障措施的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0
10	技术	质量保证措施：根据供应商提供的质量保证措施的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	5.0	3.0	2.0
11	技术	薪资方案：根据供应商提供的薪资方案的保障性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
12	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	应急方案：根据供应商提供的突发事件的应急方案的可行性、科学性、针对性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
14	技术	紧急情况处理制度：根据供应商提供的落地服务人员及紧急情况处理制度的全面性、配置完善性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0
15	技术	法务纠纷处理能力：根据供应商提供的法务纠纷处理能力的全面性、配置完善性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目实施响应速度：根据供应商在项目实施期间服务的响应速度进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺的可行性、合理性且是否有实质性意义进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
18.1	技术	根据供应商提供的跟踪服务方案的可行性、合理性且是否有实质性意义进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
18.2	技术	根据供应商提供的改善措施的可行性、合理性且是否有实质性意义进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	78.0	63.0	41.0	81.0	57.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年温溪镇市容秩序辅助管理服务（二次）（QTFSCG2025--014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联和安保集团有限公司	浙江侨卫保安服务有限公司	嘉兴汇才服务外包有限公司	丽水市强盾保安服务有限公司	浙江邦芒企业管理有限公司	杭州翰狮企业服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年1月1日起（以合同签订之日为准）具有类似城市管理服务业绩的得1分，此项最高可得1分。 响应文件内须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2	技术	人员配备：人员配置合理、配置方案明确且具有针对性，磋商小组根据供应商一线人员编排、配置方案的针对性、操作性，计划安排的科学合理可行性等因素进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0，3.0分，5.0分。 供应商人员配置数量必须与报价文件中的人员数量一致，否则磋商小组有权作出不利于供应商的决定。	0-5	5.0	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	对本项目的理解：根据供应商对本项目理解是否准确，服务理念及目标是否科学可行等进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0	2.0
4	技术	信息收集方案：根据供应商提供的信息收集方案完整性、及时性、准确性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	3.0	2.0
5	技术	宣传方案：根据供应商提供的宣传方案的全面性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	5.0	2.0	1.0
6	技术	巡查方案：根据供应商提供的巡查方案的合理性、针对性、及时性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0
7	技术	人员管理方案：根据供应商提供的人员管理方案（包括入离职管理方案、人员招聘方案等）的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	3.0	1.0
8	技术	服务管理体系：根据供应商提供的主要管理流程，包括运作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等机制的进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	进度保障措施：根据供应商提供的进度保障措施的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0	2.0
10	技术	质量保证措施：根据供应商提供的质量保证措施的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	3.0	2.0
11	技术	薪资方案：根据供应商提供的薪资方案的保障性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0
12	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0
13	技术	应急预案：根据供应商提供的突发事件的应急方案的可行性、科学性、针对性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	紧急情况处理制度：根据供应商提供的落地服务人员及紧急情况处理制度的全面性、配置完善性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
15	技术	法务纠纷处理能力：根据供应商提供的法务纠纷处理能力的全面性、配置完善性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目实施响应速度：根据供应商在项目实施期间服务的响应速度进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0
17	技术	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺的可行性、合理性且是否有实质性意义进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	2.0	2.0
18.1	技术	根据供应商提供的跟踪服务方案的可行性、合理性且是否有实质性意义进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	2.0	2.0
18.2	技术	根据供应商提供的改善措施的可行性、合理性且是否有实质性意义进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0	1.0	2.0
合计			0-90	84.0	63.0	35.0	80.0	43.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年温溪镇市容秩序辅助管理服务（二次）（QTFSCG2025--014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联和安保集团有限公司	浙江侨卫保安服务有限公司	嘉兴汇才服务外包有限公司	丽水市强盾保安服务有限公司	浙江邦芒企业管理有限公司	杭州翰狮企业服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商2022年1月1日起（以合同签订之日为准）具有类似城市管理服务业绩的得1分，此项最高可得1分。 响应文件内须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
2	技术	人员配备：人员配置合理、配置方案明确且具有针对性，磋商小组根据供应商一线人员编排、配置方案的针对性、操作性，计划安排的科学合理可行性等因素进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0，3.0分，5.0分。 供应商人员配置数量必须与报价文件中的人员数量一致，否则磋商小组有权作出不利于供应商的决定。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0
3	技术	对本项目的理解：根据供应商对本项目理解是否准确，服务理念及目标是否科学可行等进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，4.0分。	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	1.0
4	技术	信息收集方案：根据供应商提供的信息收集方案完整性、及时性、准确性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	2.0
5	技术	宣传方案：根据供应商提供的宣传方案的全面性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0
6	技术	巡查方案：根据供应商提供的巡查方案的合理性、针对性、及时性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	人员管理方案：根据供应商提供的人员管理方案（包括入离职管理方案、人员招聘方案等）的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	服务管理体系：根据供应商提供的主要管理流程，包括运作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理等机制的进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	5.0	3.0	2.0
9	技术	进度保障措施：根据供应商提供的进度保障措施的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	质量保证措施：根据供应商提供的质量保证措施的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	2.0	2.0
11	技术	薪资方案：根据供应商提供的薪资方案的保障性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	5.0	2.0	3.0
12	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案的全面性、合理性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0
13	技术	应急方案：根据供应商提供的突发事件的应急方案的可行性、科学性、针对性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	紧急情况处理制度：根据供应商提供的落地服务人员及紧急情况处理制度的全面性、配置完善性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	2.0	5.0	2.0	5.0	5.0	3.0
15	技术	法务纠纷处理能力：根据供应商提供的法务纠纷处理能力的全面性、配置完善性、可行性进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目实施响应速度：根据供应商在项目实施期间服务的响应速度进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺的可行性、合理性且是否有实质性意义进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18.1	技术	根据供应商提供的跟踪服务方案的可行性、合理性且是否有实质性意义进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
18.2	技术	根据供应商提供的改善措施的可行性、合理性且是否有实质性意义进行评审：分别给予0分，1.0分，2.0分，3.0分，5.0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	69.0	60.0	43.0	78.0	56.0	40.0

专家（签名）：