

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市基层防汛防台体系提能升级建设服务项目（重）（RYCG20250301-）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省应急管理科学研究院	浙江海尚安全技术有限公司	杭州安泓科技有限公司
1.1	技术	磋商供应商综合实力： 1.1磋商供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。注：证书有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以磋商供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0
1.2	技术	1.2磋商供应商承担过应急管理领域相关专业（如防灾减灾、安全工程、应急救援等专业）地方标准编制并经主管部门批准发布可查询到的，一个得1分，本项最高得2分。 注：提供相关证明材料加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	类似业绩： 2.1磋商供应商自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来承接过类似业绩的，每项得1分，最多得2分。注：须提供清晰可辨的合同或中标通知书扫描件并加盖磋商供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0
3.1	技术	项目组成员 3.1项目负责人 项目负责人具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业正高级（教授）工程师的得3分；具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业高级工程师的得2分；具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业中级工程师的得1分；不累计加分仅以最高得分项计取一次得分。同时具有安全评价师或注册安全工程师证书的再得1分。本项最高得4分。 注： a. 提供人员证书扫描件加盖公章，否则不得分。 b. 项目负责人与项目技术负责人不得为同一人，若为同一人本项不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3.2	技术	3.2项目技术负责人：具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业高级工程师及以上的得2分；具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业中级工程师的得1分；不累计加分仅以最高得分项计取一次得分，本项最高得2分。 注： a. 提供人员证书扫描件加盖公章，否则不得分。 b. 项目负责人与项目技术负责人不得为同一人，若为同一人本项不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.3	技术	3.3项目组成员（除项目负责人、项目技术负责人外）：配备充足，专业配置合理，人员拥有人文地理学、地质学、测绘工程、水利工程、城乡规划、安全工程等相关专业的，每提供一个得1分，同一个专业最多只能计一次分。本项最高得6分。 注： a. 须提供人员证书扫描件加盖公章，否则不得分。 b. 同一人员拥有不同专业的，只按一个专业计分。	0-6	6.0	1.0	1.0
4.1	技术	实施方案： 4.1针对本项目的工作进度安排方案： ①工作进度安排方案全面科学、合理可行，针对性强的得4分； ②工作进度安排方案基本合理可行的得2分； ③工作进度安排方案较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0
4.2	技术	4.2针对本项目的实施计划方案： ①实施计划方案完整、全面合理的得4分； ②实施计划方案基本合理可行的得2分； ③实施计划方案内容较为简单或欠缺合理性的得1分。 ④未提供方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3针对本项目的技术路线、工作开展流程等方案： ①技术路线、工作开展流程等方案完整、全面可行的得3分； ②技术路线、工作开展流程等方案基本合理可行的得2分； ③技术路线、工作开展流程等方案较为简单或欠缺合理性的得1分。 ④未提供方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
5.1	技术	技术方案： 5.1针对基层防汛防台体系提能升级建设工作的理解及现状分析： ①工作的理解及现状分析完整、全面的得5分； ②工作的理解及现状分析较全面的得4分； ③工作的理解及现状分析基本全面的得3分； ④工作的理解及现状分析较为简单或欠缺合理性的得1分。 ⑤未提供方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.2	技术	5.2针对基层防汛防台体系提能升级建设工作的重难点分析： ①重难点分析详细、分析到位的得3分； ②重难点分析基本清晰，较有针对性的得2分； ③重难点分析较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
5.3	技术	5.3针对基层防汛防台体系提能升级建设工作的合理化建议： ①合理化建议措施合理、针对性强的得3分； ②合理化建议措施基本可行、较有针对性的得2分； ③合理化建议措施较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
5.4	技术	5.4方案编制、机制建设、手册制定和形势图要素图编制的技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得4分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单的或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0
5.5	技术	5.5防汛防台技术指导技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得4分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0
5.6	技术	5.6培训、宣传、预案要素和演练技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得4分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5.7	技术	5.7揭榜挂帅项目的技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得3分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.8	技术	5.8涉及本项目的其他技术服务方案（除上述5.4-5.7以外的建设内容）： ①服务方案合理、针对性强的得3分； ②服务方案基本合理的得2分； ③服务方案较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
6.1	技术	项目保障： 6.1本项目质量保证目标和承诺： ①质量保证目标和承诺针对性强，满足采购要求的得4分； ②质量保证目标和承诺较有针对性，基本满足采购要求的得2分； ③质量保证目标和承诺较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2针对本项目验收及考核工作服务方案： ①服务方案详细、可行、操作性强且满足采购要求的得6分； ②服务方案较为合理，较为满足采购要求的得4分； ③服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ④服务方案较为简单或缺合理性的得1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0
6.3	技术	6.3本项目应急预案的分析和应对措施： ①应急预案的分析和应对措施设置全面、合理，针对性强的得3分； ②应急预案的分析和应对措施设置基本合理的得2分； ③应急预案的分析和应对措施设置较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7	技术	后续服务 7.1后续服务及后期配合服务的工作安排、工作内容： ①后续服务安排具体、可操作性高、针对性强的得5分； ②后续服务安排及措施有针对性的得4分； ③后续服务安排及措施基本合理可行的得3分； ④后续服务安排及措施描述简单的得1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	服务承诺 8.1针对本项目的其他优惠措施及承诺： ①优惠措施及承诺针对性强的、可行性高的得3分； ②优惠措施及承诺较有针对性的得2分； ③优惠措施及承诺较为简单的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
合计			0-80	71.0	32.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市基层防汛防台体系提能升级建设服务项目（重）（RYCG20250301-）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省应急管理科学研究院	浙江海尚安全技术有限公司	杭州安泓科技有限公司
1.1	技术	磋商供应商综合实力： 1.1磋商供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。注：证书有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以磋商供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0
1.2	技术	1.2磋商供应商承担过应急管理领域相关专业（如防灾减灾、安全工程、应急救援等专业）地方标准编制并经主管部门批准发布可查询到的，一个得1分，本项最高得2分。 注：提供相关证明材料加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	类似业绩： 2.1磋商供应商自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来承接过类似业绩的，每项得1分，最多得2分。注：须提供清晰可辨的合同或中标通知书扫描件并加盖磋商供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0
3.1	技术	项目组成员 3.1项目负责人 项目负责人具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业正高级（教授）工程师的得3分；具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业高级工程师的得2分；具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业中级工程师的得1分；不累计加分仅以最高得分项计取一次得分。同时具有安全评价师或注册安全工程师证书的再得1分。本项最高得4分。 注： a.提供人员证书扫描件加盖公章，否则不得分。 b.项目负责人与项目技术负责人不得为同一人，若为同一人本项不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3.2	技术	3.2项目技术负责人：具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业高级工程师及以上的得2分；具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业中级工程师的得1分；不累计加分仅以最高得分项计取一次得分，本项最高得2分。 注： a.提供人员证书扫描件加盖公章，否则不得分。 b.项目负责人与项目技术负责人不得为同一人，若为同一人本项不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.3	技术	3.3项目组成员（除项目负责人、项目技术负责人外）：配备充足，专业配置合理，人员拥有人文地理学、地质学、测绘工程、水利工程、城乡规划、安全工程等相关专业的，每提供一个得1分，同一个专业最多只能计一次分。本项最高得6分。 注： a.须提供人员证书扫描件加盖公章，否则不得分。 b.同一人员拥有不同专业的，只按一个专业计分。	0-6	6.0	1.0	1.0
4.1	技术	实施方案： 4.1针对本项目的工作进度安排方案： ①工作进度安排方案全面科学、合理可行，针对性强的得4分； ②工作进度安排方案基本合理可行的得2分； ③工作进度安排方案较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
4.2	技术	4.2针对本项目的实施计划方案： ①实施计划方案完整、全面合理的得4分； ②实施计划方案基本合理可行的得2分； ③实施计划方案内容较为简单或缺合理性的得1分。 ④未提供方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3针对本项目的技术路线、工作开展流程等方案： ①技术路线、工作开展流程等方案完整、全面可行的得3分； ②技术路线、工作开展流程等方案基本合理可行的得2分； ③技术路线、工作开展流程等方案较为简单或欠缺合理性的得1分。 ④未提供方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	技术方案： 5.1针对基层防汛防台体系提能升级建设工作的理解及现状分析： ①工作的理解及现状分析完整、全面的得5分； ②工作的理解及现状分析较全面的得4分； ③工作的理解及现状分析基本全面的得3分； ④工作的理解及现状分析较为简单或欠缺合理性的得1分。 ⑤未提供方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5.2	技术	5.2针对基层防汛防台体系提能升级建设工作的重难点分析： ①重难点分析详细、分析到位的得3分； ②重难点分析基本清晰，较有针对性的得2分； ③重难点分析较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	5.3针对基层防汛防台体系提能升级建设工作的合理化建议： ①合理化建议措施合理、针对性强的得3分； ②合理化建议措施基本可行、较有针对性的得2分； ③合理化建议措施较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
5.4	技术	5.4方案编制、机制建设、手册制定和形势图要素图编制的技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得4分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单的或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5.5	技术	5.5防汛防台技术指导技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得4分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5.6	技术	5.6培训、宣传、预案要素和演练技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得4分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5.7	技术	5.7揭榜挂帅项目的技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得3分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.8	技术	5.8涉及本项目的其他技术服务方案（除上述5.4-5.7以外的建设内容）： ①服务方案合理、针对性强的得3分； ②服务方案基本合理的得2分； ③服务方案较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	项目保障： 6.1本项目质量保证目标和承诺： ①质量保证目标和承诺针对性强，满足采购要求的得4分； ②质量保证目标和承诺较有针对性，基本满足采购要求的得2分； ③质量保证目标和承诺较为简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2针对本项目验收及考核工作服务方案： ①服务方案详细、可行、操作性强且满足采购要求的得6分； ②服务方案较为合理，较为满足采购要求的得4分； ③服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ④服务方案较为简单或缺合理性的得1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	6.3本项目应急预案的分析和应对措施： ①应急预案的分析和应对措施设置全面、合理，针对性强的得3分； ②应急预案的分析和应对措施设置基本合理的得2分； ③应急预案的分析和应对措施设置较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	后续服务 7.1后续服务及后期配合服务的工作安排、工作内容： ①后续服务安排具体、可操作性高、针对性强的得5分； ②后续服务安排及措施有针对性的得4分； ③后续服务安排及措施基本合理可行的得3分； ④后续服务安排及措施描述简单的得1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
8	技术	服务承诺 8.1针对本项目的其他优惠措施及承诺： ①优惠措施及承诺针对性强的、可行性高的得3分； ②优惠措施及承诺较有针对性的得2分； ③优惠措施及承诺较为简单的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	76.0	48.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市基层防汛防台体系提能升级建设服务项目（重）（RYCG20250301-）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省应急管理科学研究院	浙江海尚安全技术有限公司	杭州安泓科技有限公司
1.1	技术	磋商供应商综合实力： 1.1磋商供应商具备有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。注：证书有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以磋商供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0
1.2	技术	1.2磋商供应商承担过应急管理领域相关专业（如防灾减灾、安全工程、应急救援等专业）地方标准编制并经主管部门批准发布可查询到的，一个得1分，本项最高得2分。 注：提供相关证明材料加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	类似业绩： 2.1磋商供应商自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来承接过类似业绩的，每项得1分，最多得2分。注：须提供清晰可辨的合同或中标通知书扫描件并加盖磋商供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0
3.1	技术	项目组成员 3.1项目负责人 项目负责人具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业正高级（教授）工程师的得3分；具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业高级工程师的得2分；具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业中级工程师的得1分；不累计加分仅以最高得分项计取一次得分。同时具有安全评价师或注册安全工程师证书的再得1分。本项最高得4分。 注： a.提供人员证书扫描件加盖公章，否则不得分。 b.项目负责人与项目技术负责人不得为同一人，若为同一人本项不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
3.2	技术	3.2项目技术负责人：具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业高级工程师及以上的得2分；具有应急管理领域（防灾减灾、安全工程、应急救援）等相关专业中级工程师的得1分；不累计加分仅以最高得分项计取一次得分，本项最高得2分。 注： a.提供人员证书扫描件加盖公章，否则不得分。 b.项目负责人与项目技术负责人不得为同一人，若为同一人本项不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.3	技术	3.3项目组成员（除项目负责人、项目技术负责人外）：配备充足，专业配置合理，人员拥有人文地理学、地质学、测绘工程、水利工程、城乡规划、安全工程等相关专业的，每提供一个得1分，同一个专业最多只能计一次分。本项最高得6分。 注： a.须提供人员证书扫描件加盖公章，否则不得分。 b.同一人员拥有不同专业的，只按一个专业计分。	0-6	6.0	1.0	1.0
4.1	技术	实施方案： 4.1针对本项目的工作进度安排方案： ①工作进度安排方案全面科学、合理可行，针对性强的得4分； ②工作进度安排方案基本合理可行的得2分； ③工作进度安排方案较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	4.2针对本项目的实施计划方案： ①实施计划方案完整、全面合理的得4分； ②实施计划方案基本合理可行的得2分； ③实施计划方案内容较为简单或缺合理性的得1分。 ④未提供方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	4.3针对本项目的技术路线、工作开展流程等方案： ①技术路线、工作开展流程等方案完整、全面可行的得3分； ②技术路线、工作开展流程等方案基本合理可行的得2分； ③技术路线、工作开展流程等方案较为简单或缺合理性的得1分。 ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.1	技术	技术方案： 5.1针对基层防汛防台体系提能升级建设工作的理解及现状分析： ①工作的理解及现状分析完整、全面的得5分； ②工作的理解及现状分析较全面的得4分； ③工作的理解及现状分析基本全面的得3分； ④工作的理解及现状分析较为简单或缺合理性的得1分。 ⑤未提供方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.2	技术	5.2针对基层防汛防台体系提能升级建设工作的重难点分析： ①重难点分析详细、分析到位的得3分； ②重难点分析基本清晰，较有针对性的得2分； ③重难点分析较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	5.3针对基层防汛防台体系提能升级建设工作的合理化建议： ①合理化建议措施合理、针对性强的得3分； ②合理化建议措施基本可行、较有针对性的得2分； ③合理化建议措施较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	5.4方案编制、机制建设、手册制定和形势图要素图编制的技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得4分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单的或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
5.5	技术	5.5防汛防台技术指导技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得4分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
5.6	技术	5.6培训、宣传、预案要素和演练技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得4分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
5.7	技术	5.7揭榜挂帅项目的技术服务方案： ①服务方案合理、科学，针对性强且满足采购要求的得3分； ②服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③服务方案较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.8	技术	5.8涉及本项目的其他技术服务方案（除上述5.4-5.7以外的建设内容）： ①服务方案合理、针对性强的得3分； ②服务方案基本合理的得2分； ③服务方案较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	项目保障： 6.1本项目质量保证目标和承诺： ①质量保证目标和承诺针对性强，满足采购要求的得4分； ②质量保证目标和承诺较有针对性，基本满足采购要求的得2分； ③质量保证目标和承诺较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2针对本项目验收及考核工作服务方案： ①服务方案详细、可行、操作性强且满足采购要求的得6分； ②服务方案较为合理，较为满足采购要求的得4分； ③服务方案基本合理，基本满足采购要求的得2分； ④服务方案较为简单或缺合理性的得1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
6.3	技术	6.3本项目应急预案的分析和应对措施： ①应急预案的分析和应对措施设置全面、合理，针对性强的得3分； ②应急预案的分析和应对措施设置基本合理的得2分； ③应急预案的分析和应对措施设置较为简单或缺合理性的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	后续服务 7.1后续服务及后期配合服务的工作安排、工作内容： ①后续服务安排具体、可操作性高、针对性强的得5分； ②后续服务安排及措施有针对性的得4分； ③后续服务安排及措施基本合理可行的得3分； ④后续服务安排及措施描述简单的得1分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	服务承诺 8.1针对本项目的其他优惠措施及承诺： ①优惠措施及承诺针对性强的、可行性高的得3分； ②优惠措施及承诺较有针对性的得2分； ③优惠措施及承诺较为简单的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	69.0	46.0	50.0

专家（签名）：