

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：德清县堤防交叉建筑物基础防渗设计复核及隐患探测先进适用技术应用研究项目（ZCDQCG-2025-JC02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利科技推广服务中心	浙江源萃工程管理咨询有限公司
1.1.1	技术	根据供应商对本项目概况、项目背景、意义及目标的理解程度是否清晰，问题分析是否全面、客观严谨，且有针对性，由评委在分值范围内打分。（6、5、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	4.0	4.0
1.1.2	技术	根据供应商对小型水闸泵站基础防渗设计复核方法、堤防等水利工程隐患探测先进适用技术的掌握情况，由评委在分值范围内打分。（6、5、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	4.0	4.0
1.2.1	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，由评委在分值范围内打分。（6、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	4.0	4.0
1.2.2	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施，由评委在分值范围内打分。（6、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	4.0	4.0
1.3.1	技术	根据供应商采用的工作思路的合理性、科学性、全面性、可操作性等情况，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
1.3.2	技术	根据供应商的技术方法的合理性、科学性、全面性、可操作性等情况，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
1.3.3	技术	根据供应商提出的项目预期成果的完善程度，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
1.3.4	技术	根据供应商提出的实施方案与需求的吻合程度，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
1.4.1	技术	根据供应商按照采购单位的要求，提供详实的进度计划。根据进度阶段的划分以及工作量和工期安排的合理性，以及提供的工期保障措施进行打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
1.4.2	技术	根据供应商提供的整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理（3、2、1、0分）、关键时间节点把握是否科学准确等进行打分。（3、2、1、0分）	0-6	4.0	4.0	4.0
1.5.1	技术	根据供应商提供的质量保证工作机制、质量保证计划等进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
1.5.2	技术	根据供应商提供的质量保证措施等内容进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据供应商提供的安全保障措施进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
1.7	技术	根据供应商提供可能出现的应急情况分析并提出相应的应急保障措施，有突击性情况出现的报告机制及应急处置措施等进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
1.8.1	技术	项目负责人具有水利相关专业（专业以职称证书为准）正高级工程师及以上技术职称的得3分，具有水利相关专业（专业以职称证书为准）副高级工程师技术职称的得2分，副高级以下得1分。（磋商响应文件中需提供拟派本项目组成员的相应证书及连续近三个月中任意一个月单位社保证明复印件，不提供不得分。若同一人如有多个专业的，仅计分一次。）	0-3	3.0	3.0	2.0
1.8.2	技术	拟派项目组人员（除项目负责人）具有水利相关专业副高级及以上专业技术职称的，每提供1人得1分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	0.0
1.8.3	技术	根据磋商响应供应商对本项目组织管理、人员安排的合理性、科学性等内容进行打分，最高得5分。（注：投标时须提供人员相关证书和近三个月内任意一个月社保证明，否则不得分。）	0-5	3.0	3.0	2.0
2.1	商务	根据磋商响应供应商提供的售后服务方案（响应时间、响应方式、配合措施等）完整、可行性进行打分（4、3、2、1、0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	供应商自2021年1月1日以来具有供应商具有堤防、水闸等水利工程技术应用与实践项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（磋商响应文件中需提供相应的合同证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-1	0.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	67.0	68.0	59.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：德清县堤防交叉建筑物基础防渗设计复核及隐患探测先进适用技术应用研究项目（ZCDQCG-2025-JC02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利科技推广服务中心	浙江源萃工程管理咨询有限公司
1.1.1	技术	根据供应商对本项目概况、项目背景、意义及目标的理解程度是否清晰，问题分析是否全面、客观严谨，且有针对性，由评委在分值范围内打分。（6、5、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	5.0	4.0
1.1.2	技术	根据供应商对小型水闸泵站基础防渗设计复核方法、堤防等水利工程隐患探测先进适用技术的掌握情况，由评委在分值范围内打分。（6、5、4、3、2、1、0分）	0-6	3.0	5.0	4.0
1.2.1	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，由评委在分值范围内打分。（6、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	6.0	3.0
1.2.2	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施，由评委在分值范围内打分。（6、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	6.0	3.0
1.3.1	技术	根据供应商采用的工作思路的合理性、科学性、全面性、可操作性等情况，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	2.0	4.0	2.0
1.3.2	技术	根据供应商的技术方法的合理性、科学性、全面性、可操作性等情况，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	3.0	4.0	2.0
1.3.3	技术	根据供应商提出的项目预期成果的完善程度，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	3.0	4.0	2.0
1.3.4	技术	根据供应商提出的实施方案与需求的吻合程度，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	3.0	4.0	2.0
1.4.1	技术	根据供应商按照采购单位的要求，提供详实的进度计划。根据进度阶段的划分以及工作量和工期安排的合理性，以及提供的工期保障措施进行打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	5.0	3.0
1.4.2	技术	根据供应商提供的整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理（3、2、1、0分）、关键时间节点把握是否科学准确等进行打分。（3、2、1、0分）	0-6	4.0	5.0	3.0
1.5.1	技术	根据供应商提供的质量保证工作机制、质量保证计划等进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	2.0	3.0	2.0
1.5.2	技术	根据供应商提供的质量保证措施等内容进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	2.0	3.0	2.0
1.6	技术	根据供应商提供的安全保障措施进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	2.0	3.0	2.0
1.7	技术	根据供应商提供可能出现的应急情况分析并提出相应的应急保障措施，有突击性情况出现的报告机制及应急处置措施等进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	2.0	3.0	2.0
1.8.1	技术	项目负责人具有水利相关专业（专业以职称证书为准）正高级工程师及以上技术职称的得3分，具有水利相关专业（专业以职称证书为准）副高级工程师技术职称的得2分，副高级以下得1分。（磋商响应文件中需提供拟派本项目组成员的相应证书及连续近三个月中任意一个月单位社保证明复印件，不提供不得分。若同一人如有多个专业的，仅计分一次。）	0-3	3.0	3.0	2.0
1.8.2	技术	拟派项目组成员（除项目负责人）具有水利相关专业副高级及以上专业技术职称的，每提供1人得1分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	0.0
1.8.3	技术	根据磋商响应供应商对本项目组织管理、人员安排的合理性、科学性等内容进行打分，最高得5分。（注：投标时须提供人员相关证书和近三个月内任意一个月社保证明，否则不得分。）	0-5	4.0	4.5	3.0
2.1	商务	根据磋商响应供应商提供的售后服务方案（响应时间、响应方式、配合措施等）完整、可行性进行打分（4、3、2、1、0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
2.2	商务	供应商自2021年1月1日以来具有供应商具有堤防、水闸等水利工程技术应用与实践项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（磋商响应文件中需提供相应的合同证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-90	57.0	77.5	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：德清县堤防交叉建筑物基础防渗设计复核及隐患探测先进适用技术应用研究项目（ZCDQCG-2025-JC02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利科技推广服务中心	浙江源萃工程管理咨询有限公司
1.1.1	技术	根据供应商对本项目概况、项目背景、意义及目标的理解程度是否清晰，问题分析是否全面、客观严谨，且有针对性，由评委在分值范围内打分。（6、5、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	6.0	4.0
1.1.2	技术	根据供应商对小型水闸泵站基础防渗设计复核方法、堤防等水利工程隐患探测先进适用技术的掌握情况，由评委在分值范围内打分。（6、5、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	6.0	4.0
1.2.1	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，由评委在分值范围内打分。（6、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	6.0	4.0
1.2.2	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施，由评委在分值范围内打分。（6、4、3、2、1、0分）	0-6	4.0	6.0	4.0
1.3.1	技术	根据供应商采用的工作思路的合理性、科学性、全面性、可操作性等情况，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0
1.3.2	技术	根据供应商的技术方法的合理性、科学性、全面性、可操作性等情况，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0
1.3.3	技术	根据供应商提出的项目预期成果的完善程度，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	5.0	3.0
1.3.4	技术	根据供应商提出的实施方案与需求的吻合程度，由评委在分值范围内打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	5.0	3.0
1.4.1	技术	根据供应商按照采购单位的要求，提供详实的进度计划。根据进度阶段的划分以及工作量和工期安排的合理性，以及提供的工期保障措施进行打分。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	5.0	4.0
1.4.2	技术	根据供应商提供的整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理（3、2、1、0分）、关键时间节点把握是否科学准确等进行打分。（3、2、1、0分）	0-6	4.0	5.0	5.0
1.5.1	技术	根据供应商提供的质量保证工作机制、质量保证计划等进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	4.0	3.0
1.5.2	技术	根据供应商提供的质量保证措施等内容进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据供应商提供的安全保障措施进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
1.7	技术	根据供应商提供可能出现的应急情况分析并提出相应的应急保障措施，有突击性情况出现的报告机制及应急处置措施等进行打分。（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
1.8.1	技术	项目负责人具有水利相关专业（专业以职称证书为准）正高级工程师及以上技术职称的得3分，具有水利相关专业（专业以职称证书为准）副高级工程师技术职称的得2分，副高级以下得1分。（磋商响应文件中需提供拟派本项目组成员的相应证书及连续近三个月中任意一个月单位社保证明复印件，不提供不得分。若同一人如有多个专业的，仅计分一次。）	0-3	3.0	3.0	2.0
1.8.2	技术	拟派项目组成员（除项目负责人）具有水利相关专业副高级及以上专业技术职称的，每提供1人得1分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	0.0
1.8.3	技术	根据磋商响应供应商对本项目组织管理、人员安排的合理性、科学性等内容进行打分，最高得5分。（注：投标时须提供人员相关证书和近三个月内任意一个月社保证明，否则不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.0
2.1	商务	根据磋商响应供应商提供的售后服务方案（响应时间、响应方式、配合措施等）完整、可行性进行打分（4、3、2、1、0分）。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.2	商务	供应商自2021年1月1日以来具有供应商具有堤防、水闸等水利工程技术应用与实践项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（磋商响应文件中需提供相应的合同证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-90	66.0	83.0	56.0

专家（签名）：