

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：庆元县耕地及后备资源外业调查采购项目（浙诚远庆2024101号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华耕设计集团有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江纳智地理信息科技有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	浙江聚禾空间规划科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2021年1月1日至响应截止时间止承接过类似项目的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章并附入响应文件中，不提供不得分。是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	企业实力： 1. 供应商具有土地规划乙级及以上资质证书的得1分； 2. 供应商具有测绘乙级及以上资质证书的得1分； 本项最高得2分。 注：需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入响应文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书扫描件和质量体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入响应文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目人员配备： 1. 项目负责人具有土地类或测绘类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；或具有注册测绘师证书的得2分；此项最高得2分 2. 项目组其他成员具有土地类或测绘类专业高级（副高）及以上职称的每人计1分，中级职称的每人计0.5分，此项最高得2分。 本项最高得4分。 注： 1. 需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入响应文件中； 2. 以上人员不得重复计分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供对本项目的概况了解程度是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	2.5	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据供应商提供对本项目技术路线可行，具体工作方案是否具有科学性、完善性、可行性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	2.5	4.0	3.5	2.5
5.3	技术	根据供应商提供对本项目多田套合现状了解程度是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	2.5	4.0	4.0	2.5
5.4	技术	根据供应商提供对本项目整治潜力了解程度是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	2.5	4.0	4.0	2.0
5.5	技术	根据供应商提供对本项目航拍成果文件编制、资料归档等流程是否具有科学性、完善性、可行性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	2.5	3.5	3.5	2.5
5.6	技术	根据供应商提供对本项目外业航拍成果保障措施是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	2.5	3.5	3.0	2.5

技术商务资信评分明细表

5.7	技术	根据供应商提供对本项目组织管理体系、管理方案、管理制度等是否具有科学性、完善性、可行性、合理性进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	2.5	4.0	4.0	2.5
5.8	技术	根据供应商提供对本项目的工期安排、工期保障、工期进度控制措施等是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	2.5	4.0	4.0	2.0
5.9	技术	根据供应商提供的质量管理体系、质量管理规定、质量检查方案是否具有科学性、可行性、完善性进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	2.0	4.0	3.5	2.5
5.10	技术	根据供应商提供的应急方案是否具有科学性、可行性、完善性进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	2.0	3.5	4.0	0.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目重难点分析方案的完整性、合理性进行打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.0	3.5	3.5	2.5
6.2	技术	根据供应商提供对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性进行打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.0	3.5	3.5	2.0
7	技术	安全保障措施：根据供应商提供对项目安全保证承诺书、安全管理体系、安全管理制度、安全事故措施等是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	2.5	4.0	4.0	2.5
8	技术	保密措施：根据供应商提供对项目涉及的不同类型数据保密标准、保密工作制度、资料安全管理标准、档案管理制度是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	2.5	4.0	4.0	2.0
9	技术	投入设备：根据供应商提供对本项目提供的仪器设备如GPS接收机、全站仪、无人机、地理信息处理软件、车辆、电脑等根据数量以及配备的合理性进行打分，评委在规定的分值内打分。（需提供相关产品购买发票扫描件，加盖公章并附入响应文件中，否则不得分）（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	2.5	4.0	4.0	0.0
10	技术	售后服务方案：根据供应商提供对项目售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员、奖惩措施是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	2.5	4.5	4.0	2.0
合计			0-90	73.5	46.0	71.0	70.5	41.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：庆元县耕地及后备资源外业调查采购项目（浙诚远庆2024101号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华耕设计集团有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江纳智地理信息科技有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	浙江聚禾空间规划科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2021年1月1日至响应截止时间止承接过类似项目的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章并附入响应文件中，不提供不得分。是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	企业实力： 1. 供应商具有土地规划乙级及以上资质证书的得1分； 2. 供应商具有测绘乙级及以上资质证书的得1分； 本项最高得2分。 注：需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入响应文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书扫描件和质量体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入响应文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目人员配备： 1. 项目负责人具有土地类或测绘类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；或具有注册测绘师证书的得2分；此项最高得2分 2. 项目组其他成员具有土地类或测绘类专业高级（副高）及以上职称的每人计1分，中级职称的每人计0.5分，此项最高得2分。 本项最高得4分。 注： 1. 需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入响应文件中； 2. 以上人员不得重复计分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供对本项目的概况了解程度是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.0
5.2	技术	根据供应商提供对本项目技术路线可行，具体工作方案是否具有科学性、完善性、可行性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.0	3.5
5.3	技术	根据供应商提供对本项目多田套合现状了解程度是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.5
5.4	技术	根据供应商提供对本项目整治潜力了解程度是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.0	3.0
5.5	技术	根据供应商提供对本项目航拍成果文件编制、资料归档等流程是否具有科学性、完善性、可行性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.5
5.6	技术	根据供应商提供对本项目外业航拍成果保障措施是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	4.0	4.5	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

5.7	技术	根据供应商提供对本项目组织管理体系、管理方案、管理制度等是否具有科学性、完善性、可行性、合理性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.5
5.8	技术	根据供应商提供对本项目的工期安排、工期保障、工期进度控制措施等是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.0	3.0
5.9	技术	根据供应商提供的质量管理体系、质量管理规定、质量检查方案是否具有科学性、可行性、完善性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.5
5.10	技术	根据供应商提供的应急方案是否具有科学性、可行性、完善性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	0.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目重难点分析方案的完整性、合理性进行打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.0
6.2	技术	根据供应商提供对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性进行打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.5
7	技术	安全保证措施：根据供应商提供对项目安全保证承诺书、安全管理体系、安全管理制度、安全事故措施等是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.0
8	技术	保密措施：根据供应商提供对项目涉及的不同类型数据保密标准、保密工作制度、资料安全管理标准、档案管理制度是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.5
9	技术	投入设备：根据供应商提供对本项目提供的仪器设备如GPS接收机、全站仪、无人机、地理信息处理软件、车辆、电脑等根据数量以及配备的合理性进行打分，评委在规定分值内打分。（需提供相关产品购买发票扫描件，加盖公章并附入响应文件中，否则不得分）（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	5.0	5.0	5.0	3.5	0.0
10	技术	售后服务方案：根据供应商提供对项目售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员、奖惩措施是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	3.5
合计			0-90	82.0	71.0	81.0	79.0	56.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：庆元县耕地及后备资源外业调查采购项目（浙诚远庆2024101号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华耕设计集团有限公司	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江纳智地理信息科技有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	浙江聚禾空间规划科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2021年1月1日至响应截止时间止承接过类似项目的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章并附入响应文件中，不提供不得分。是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	企业实力： 1. 供应商具有土地规划乙级及以上资质证书的得1分； 2. 供应商具有测绘乙级及以上资质证书的得1分； 本项最高得2分。 注：需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入响应文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	企业认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书扫描件和质量体系认证证书有效期内的认监委（www.cnca.gov.cn）上的查询截图并附入响应文件中，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目人员配备： 1. 项目负责人具有土地类或测绘类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；或具有注册测绘师证书的得2分；此项最高得2分 2. 项目组其他成员具有土地类或测绘类专业高级（副高）及以上职称的每人计1分，中级职称的每人计0.5分，此项最高得2分。 本项最高得4分。 注： 1. 需提供相关证书扫描件，加盖公章并附入响应文件中； 2. 以上人员不得重复计分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供对本项目的概况了解程度是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	3.5	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供对本项目技术路线可行，具体工作方案是否具有科学性、完善性、可行性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.5	3.0	3.5	3.0
5.3	技术	根据供应商提供对本项目多田套合现状了解程度是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据供应商提供对本项目整治潜力了解程度是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	3.0	3.5	3.0	3.0
5.5	技术	根据供应商提供对本项目航拍成果文件编制、资料归档等流程是否具有科学性、完善性、可行性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	3.5	3.0	3.0
5.6	技术	根据供应商提供对本项目外业航拍成果保障措施是否准确全面是否具有科学性、完善性、合理性等情况进行打分，评委在规定的分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	3.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.7	技术	根据供应商提供对本项目组织管理体系、管理方案、管理制度等是否具有科学性、完善性、可行性、合理性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	3.0	3.0	3.5	3.0
5.8	技术	根据供应商提供对本项目的工期安排、工期保障、工期进度控制措施等是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	3.0	2.0	3.5	3.0
5.9	技术	根据供应商提供的质量管理体系、质量管理规定、质量检查方案是否具有科学性、可行性、完善性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.10	技术	根据供应商提供的应急方案是否具有科学性、可行性、完善性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	3.5	3.0	0.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目重难点分析方案的完整性、合理性进行打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	3.0	3.5	3.0
6.2	技术	根据供应商提供对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性进行打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	安全保障措施：根据供应商提供对项目安全保证承诺书、安全管理体系、安全管理制度、安全事故措施等是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	保密措施：根据供应商提供对项目涉及的不同类型数据保密标准、保密工作制度、资料安全管理标准、档案管理制度是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投入设备：根据供应商提供对本项目提供的仪器设备如GPS接收机、全站仪、无人机、地理信息处理软件、车辆、电脑等根据数量以及配备的合理性进行打分，评委在规定分值内打分。（需提供相关产品购买发票扫描件，加盖公章并附入响应文件中，否则不得分）（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	0.0
10	技术	售后服务方案：根据供应商提供对项目售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员、奖惩措施是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，评委在规定分值内打分。（评分范围：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0	2.0
合计			0-90	79.5	60.0	58.0	61.0	50.0

专家（签名）：