技术商务资信评分明细 (专家1)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江明杰 环境工程 有限公司 | 建设有限 | 宁波水治 环保科技 有限公司 | 宁波城市 阳光环境 建设工程 有限公司 | 环保集团 |
|-----|------|---|-------|----------------------|------|----------------------|---------------------|------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2017年1月1日(以合同签订时间为准)至今,承担过类似管网项目(如污水零直排管网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目)的每一份合同得0.5分;本项最高得1.5分。 注:须提供合同复印件。 | 0-1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 根据投标人提供的类似管网项目(如污水零直排管 网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目) 的业绩获得的业主评价证明书,取得良好或优评价 的每份得0.3分;本项最高得1.5分。 注:须提供合同复印件及业主评价书扫描件(评价 书上须加盖业主公章)。 | 0-1.5 | 0 | 0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.3 | 商资信 | 1、投标人具有市政公用工程施工总承包叁级及以上资质的,得2分; 2、投标人具备环保工程专业承包叁级及以上资质,得2分; 3、投标人具有排水管道检测与评估作业企业作业证书的,得2分; 4、投标人具有有限空间(给排水)服务能力评价证书的,得2分; 5、投标人具有有限空间(给排水)服务能力评价证书的,得2分; 6、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的,得1分,具有有效的质量管理体系认证证书的分,具有有效的质量管理体系认证证书的得1分,具有有效的质量全管理体系认证证书的得1分;再有效的最高得3分。(且认证范围包含地形水管道非开挖修复的内。并不项最高得3分。或排水管道非开挖修复的内。并不变量不可清淤服务,或排水管道非开挖修复的内。 | 0-13 | 4 | 4 | 13 | 13 | 13 |
| 1.4 | 商务信 | 1、项目负责人同时具有市政工程一级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得2分;项目负责人同时具有市政工程二级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得1分;本项最高得2分。 2、项目负责人具有高级工程师及以上职称的,得2分;项目负责人具有中级工程师职称的,得1分;本项最高得2分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 1.5 | 商务资信 | 技术负责人具有注册环保工程师的,得2分,且具有给排水或市政工程专业高级工程师及以上职称的,再得1分;本项最高得3分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |

| 1.6 | | 项目组人员(项目负责人、技术负责人除外)技术能力: 1、具有给排水或市政工程专业中级工程师及以上职称证书的,每配备1名得1分,本项最高得3分; 2、具有城镇排水管道检测与评估及非开挖修复证书的,每配备1名得1分,本项最高得2分; 3、具有CCTV检测人员培训证书的,每配备1名得1分,本项最高3分; 4、具有机动车驾驶证B证及以上证书的,每配备1名得1分,本项最高3分。5、具有有限空间(供排水)作业人员培训证书的,每配备1名有限空间(供排水局高4分;6、具有有限空间(供排水局高4分;7、具有专职安全生产管理人员C类证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分;8、具有排水管道养护工证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分;9、具有背景的位职业培训合格证的,得1分;10、具有资料员员位职业培训合格证的,得1分;11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分;11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分;11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分;11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分。注:1、以上岗位一人一岗,一人多证的社保证明,复印件如因故无法提供社保的本企业的社保证明,复印件如因故无法提供社 | 0-18 | 2.5 | 3 | 10 | 12 | 18 |
|-------|----|--|------|-----|-----|-----|----|-----|
| | | 证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。根据投标人对本项目的了解程度,包括对本项目所 | | | | | | |
| 2.1.1 | 技术 | 涉及到的所有管道现场实际情况的了解和调研情况进行打分: 项目现场实际情况了解和项目实际调研程度深入的得4.0-6.0分;项目现场实际情况和项目实际调研程度一般得2.0-3.9分;项目现场实际情况和项目实际调研不足的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 3.5 | 3.5 | 3.8 | 5 | 6 |
| 2.1.2 | 技术 | 根据投标人提供的本次非开挖修复的关键点和难点(含特殊管道)以及针对上述关键点、难点(含特殊管道)和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施进行打分: 合理化建议符合项目实际需求,解决措施合理科学的得5.0-7.0分;合理化建议基本符合项目需求,解决措施有一定可行性的得3.0-4.9分;合理化建议不切合项目实际需求,解决措施不可行的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-7 | 4 | 4 | 4.5 | 5 | 6 |
| 2.1.3 | 技术 | 根据投标人提供的对本项目的施工方案:管道CCTV检测、疏通、清淤、封堵及拆除等技术方案进行打分: 方案完整、合理,可行性强的的得5.0-6.0分;方案较好、较合理,可行性较强的得3.0-4.9分;方案一般、可行性差的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 3.5 | 3.5 | 4.3 | 5 | 6 |
| 2.1.4 | 技术 | 根据投标人提供的对交通组织管理方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 |
| 2.1.5 | 技术 | 根据投标人提供的非开挖修复方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行的得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3.5 | 4 | 5 |
| | | 1 | | | l | | | |

| 2.1.6 | 技术 | 根据投标人提供的安全生产、文明施工、环保措施以及投诉处理方案是否可行,所制订的措施是否对学、切合实际进行打分:安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案可行,所制订的措施科学、切合实际的得4.0-5.0分;安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案基本符合项目需求,所制订的措施基本科学、基本符合实际的得2.0-3.9分;安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案不可行,所制订的不保措施以及投诉处理方第2.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3.5 | 4 | 5 |
|-------|----|---|------------|------|----|------|------|-----|
| 2.1.7 | 技术 | 根据投标人提供的应急事项处理方案、响应措施及 投诉处理方案等内容进行打分: 方案完整、合理,可行性强的得4-5分;方案较好、 较合理,可行性较强的得2.0-3.9分;方案一般、可 行性差的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3.5 | 4 | 5 |
| 2.1.8 | 技术 | 对投标人提供的针对本项目的服务响应承诺进行评议,从可行性、合理性等方面进行评分:响应时间及时,服务承诺到位的得4.0-5.0分;响应时间一般、服务承诺一般的得2.0-3.9分;响应时间较长,未提供承诺的得1.0-1.9分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 4.5 |
| | | 合计 | 0- 85.0 | 34.5 | 35 | 57.6 | 69.5 | 83 |

技术商务资信评分明细 (专家2)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江明杰 环境工程 有限公司 | 建设有限 | 宁波水治 环保科技 有限公司 | 宁波城市 阳光环程 建设工程 有限公司 | 环保集团 |
|-----|------|---|-------|----------------------|------|----------------------|---------------------|------|
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2017年1月1日(以合同签订时间为准)至今,承担过类似管网项目(如污水零直排管网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目)的每一份合同得0.5分;本项最高得1.5分。注:须提供合同复印件。 | 0-1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 根据投标人提供的类似管网项目(如污水零直排管 网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目) 的业绩获得的业主评价证明书,取得良好或优评价 的每份得0.3分;本项最高得1.5分。 注:须提供合同复印件及业主评价书扫描件(评价 书上须加盖业主公章)。 | 0-1.5 | 0 | 0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.3 | 商务信 | 1、投标人具有市政公用工程施工总承包叁级及以上资质的,得2分; 2、投标人具备环保工程专业承包叁级及以上资质,得2分; 3、投标人具有排水管道检测与评估作业企业作业证书的,得2分; 4、投标人具有有限空间(给排水)服务能力评价证书的,得2分; 5、投标人具有有限空间(给排水)服务能力评价证书的,得2分; 6、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的,得1分,具有有效的质量管理体系认证证书的分,具有有效的质量管理体系认证证书的得1分;再有效的原管理体系认证证书的得1分;本项最高得3分。或排水管道非开挖修复的内,其有有效的高得3分。或排水管道非开挖修复的内。或排水管道非开挖修复的内。或排水管道非开挖修复的内。 | 0-13 | 4 | 4 | 13 | 13 | 13 |
| 1.4 | 商务信 | 1、项目负责人同时具有市政工程一级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得2分;项目负责人同时具有市政工程二级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得1分;本项最高得2分。 2、项目负责人具有高级工程师及以上职称的,得2分;项目负责人具有中级工程师职称的,得1分;本项最高得2分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 1.5 | 商务资信 | 技术负责人具有注册环保工程师的,得2分,且具有给排水或市政工程专业高级工程师及以上职称的,再得1分;本项最高得3分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |

| 1.6 | 资信 | 项目组人员(项目负责人、技术负责人除外)技术能力: 1、具有给排水或市政工程专业中级工程师及以上职称证书的,每配备1名得1分,本项最高得3分; 2、具有城镇排水管道检测与评估及非开挖修复证书的,每配备1名得1分,本项最高得2分; 3、具有CCTV检测人员培训证书的,每配备1名得1分,本项最高3分; 4、具有机动车驾驶证B证及以上证书的,每配备1名得1分,本项最高3分。 5、具有有限空间(供排水)作业人员培训证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 6、具有有限空间(潜水员)作业人员证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 7、具有专职安全生产管理人员C类证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 8、具有排水管道养护工证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 9、具有资料员岗位职业培训合格证的,得1分; 10、具有市政工程质量员岗位职业培训合格证的, | 0-18 | 2.5 | 3 | 10 | 12 | 18 |
|-------|----|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 得1分; 11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分。 注:1、以上岗位一人一岗,一人多证的,仅计分一次。 2、须提供以上人员的证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明,复印件如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | | | | | | |
| 2.1.1 | 技术 | 根据投标人对本项目的了解程度,包括对本项目所涉及到的所有管道现场实际情况的了解和调研情况进行打分:项目现场实际情况了解和项目实际调研程度深入的得4.0-6.0分;项目现场实际情况和项目实际调研程度一般得2.0-3.9分;项目现场实际情况和项目实际调研不足的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 1.9 | 1.9 | 4 | 5 | 5 |
| 2.1.2 | 技术 | 根据投标人提供的本次非开挖修复的关键点和难点(含特殊管道)以及针对上述关键点、难点(含特殊管道)和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施进行打分:合理化建议符合项目实际需求,解决措施合理科学的得5.0-7.0分;合理化建议基本符合项目需求,解决措施有一定可行性的得3.0-4.9分;合理化建议不切合项目实际需求,解决措施不可行的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-7 | 1.5 | 3 | 4 | 6.5 | 6 |
| 2.1.3 | 技术 | 根据投标人提供的对本项目的施工方案:管道CCTV检测、疏通、清淤、封堵及拆除等技术方案进行打分: 方案完整、合理,可行性强的的得5.0-6.0分;方案较好、较合理,可行性较强的得3.0-4.9分;方案一般、可行性差的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 4 | 4 | 4.5 | 5 | 5.5 |
| 2.1.4 | 技术 | 根据投标人提供的对交通组织管理方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 2.5 | 2.5 | 3 | 4 | 4.5 |
| 2.1.5 | 技术 | 根据投标人提供的非开挖修复方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行的得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 2 | 2 | 2.5 | 4 | 4.5 |

| 2.1.6 | 技术 | 根据投标人提供的安全生产、文明施工、环保措施以及投诉处理方案是否可行,所制订的措施是否对学、切合实际进行打分:安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案可行,所制订的措施科学、切合实际的得4.0-5.0分;安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案基本符合项目需求,所制订的措施基本科学、基本符合实际的得2.0-3.9分;安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案不可行,所制订的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
|-------|----|---|------------|------|------|------|-----|-----|
| 2.1.7 | 技术 | 根据投标人提供的应急事项处理方案、响应措施及 投诉处理方案等内容进行打分: 方案完整、合理,可行性强的得4-5分;方案较好、 较合理,可行性较强的得2.0-3.9分;方案一般、可 行性差的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.1.8 | | 对投标人提供的针对本项目的服务响应承诺进行评议,从可行性、合理性等方面进行评分:响应时间及时,服务承诺到位的得4.0-5.0分;响应时间一般、服务承诺一般的得2.0-3.9分;响应时间较长,未提供承诺的得1.0-1.9分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| | | 合计 | 0- 85.0 | 32.4 | 34.4 | 58.5 | 72 | 79 |

技术商务资信评分明细 (专家3)

| | | | | | | | | 1100 2 |
|-----|----------|---|----------|----------------------|------|----------------------|------------------------------------|--------|
| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容 | 分值 范围 | 浙江明杰 环境工程 有限公司 | 建设有限 | 宁波水治 环保科技 有限公司 | 宁波城市 阳光 建设 工程 有限 公司 | 股份有限 |
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2017年1月1日(以合同签订时间为准)至今,承担过类似管网项目(如污水零直排管网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目)的每一份合同得0.5分;本项最高得1.5分。注:须提供合同复印件。 | 0-1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 根据投标人提供的类似管网项目(如污水零直排管 网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目) 的业绩获得的业主评价证明书,取得良好或优评价 的每份得0.3分;本项最高得1.5分。 注:须提供合同复印件及业主评价书扫描件(评价 书上须加盖业主公章)。 | 0-1.5 | 0 | 0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.3 | 商务信 | 1、投标人具有市政公用工程施工总承包叁级及以上资质的,得2分; 2、投标人具备环保工程专业承包叁级及以上资质,得2分; 3、投标人具有排水管道检测与评估作业企业作业证书的,得2分; 4、投标人具有有限空间(给排水)服务能力评价证书的,得2分; 5、投标人具有有限空间(给排水)服务能力评价证书的,得2分; 6、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的,得1分,具有有效的质量管理体系认证证书的分,具有有效的质量管理体系认证证书的分,具有有效的质量管理体系认证证书的得1分;有有效的原管理体系认证证书的得1分;本项最高得3分。(且认证范围包含地下水管道普查和清淤服务,或排水管道非开挖修复施工程潜水作业施工等与本项目相符的内。 | 0-13 | 4 | 4 | 13 | 13 | 13 |
| 1.4 | 商务信 | 1、项目负责人同时具有市政工程一级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得2分;项目负责人同时具有市政工程二级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得1分;本项最高得2分。 2、项目负责人具有高级工程师及以上职称的,得2分;项目负责人具有中级工程师职称的,得1分;本项最高得2分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 1.5 | 商务资信 | 技术负责人具有注册环保工程师的,得2分,且具有给排水或市政工程专业高级工程师及以上职称的,再得1分;本项最高得3分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |

| 1.6 | 商务信 | 项目组人员(项目负责人、技术负责人除外)技术能力: 1、具有给排水或市政工程专业中级工程师及以上职称证书的,每配备1名得1分,本项最高得3分; 2、具有城镇排水管道检测与评估及非开挖修复证书的,每配备1名得1分,本项最高3分; 4、具有CCTV检测人员培训证书的,每配备1名得1分,本项最高3分; 4、具有机动车驾驶证B证及以上证书的,每配备1名得1分,本项最高3分。 5、具有有限空间(供排水)作业人员培训证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 6、具有有限空间(潜水员)作业人员证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 7、具有专职安全生产管理人员C类证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 8、具有排水管道养护工证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分; 11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分。注:1、以上岗位一人一岗,一人多证的,得1分; 11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分。注:1、以上岗位一人一岗,一人多证的,得1分; | 0-18 | 2.5 | 3 | 10 | 12 | 18 |
|-------|-----|--|------|-----|---|-----|----|-----|
| 2.1.1 | 技术 | 根据投标人对本项目的了解程度,包括对本项目所涉及到的所有管道现场实际情况的了解和调研情况进行打分:项目现场实际情况了解和项目实际调研程度深入的得4.0-6.0分;项目现场实际情况和项目实际调研程度一般得2.0-3.9分;项目现场实际情况和项目实际调研不足的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 3.3 | 3 | 3.5 | 4 | 5 |
| 2.1.2 | 技术 | 根据投标人提供的本次非开挖修复的关键点和难点(含特殊管道)以及针对上述关键点、难点(含特殊管道)和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施进行打分:合理化建议符合项目实际需求,解决措施合理科学的得5.0-7.0分;合理化建议基本符合项目需求,解决措施有一定可行性的得3.0-4.9分;合理化建议不切合项目实际需求,解决措施不可行的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-7 | 4.5 | 4 | 5 | 6 | 6.5 |
| 2.1.3 | 技术 | 根据投标人提供的对本项目的施工方案:管道CCTV检测、疏通、清淤、封堵及拆除等技术方案进行打分: 方案完整、合理,可行性强的的得5.0-6.0分;方案较好、较合理,可行性较强的得3.0-4.9分;方案一般、可行性差的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 4.2 | 4 | 4.5 | 5 | 5.5 |
| 2.1.4 | 技术 | 根据投标人提供的对交通组织管理方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 4.3 | 4 | 4.5 | 5 | 5 |
| 2.1.5 | 技术 | 根据投标人提供的非开挖修复方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行的得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 4.2 | 4 | 4.5 | 5 | 5 |

| 2.1.6 | 技术 | 根据投标人提供的安全生产、文明施工、环保措施以及投诉处理方案是否可行,所制订的措施是否科学、切合实际进行打分:安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案可行,所制订的措施科学、切合实际的得4.0-5.0分;安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案基本符合项目需求,所制订的措施基本科学、基本符合实际的得2.0-3.9分;安全生产、,所制订的者、环保措施以及投诉处理方案不可行,所制订的措施不科学、不符合实际的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-5 | 3.3 | 3 | 3.5 | 4 | 5 |
|-------|----|--|------------|------|----|------|----|----|
| 2.1.7 | 技术 | 根据投标人提供的应急事项处理方案、响应措施及 投诉处理方案等内容进行打分: 方案完整、合理,可行性强的得4-5分;方案较好、 较合理,可行性较强的得2.0-3.9分;方案一般、可 行性差的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-5 | 4.2 | 4 | 4.5 | 5 | 5 |
| 2.1.8 | | 对投标人提供的针对本项目的服务响应承诺进行评议,从可行性、合理性等方面进行评分:响应时间及时,服务承诺到位的得4.0-5.0分;响应时间一般、服务承诺一般的得2.0-3.9分;响应时间较长,未提供承诺的得1.0-1.9分。 | 0-5 | 4.3 | 4 | 4.5 | 5 | 5 |
| | | 合计 | 0- 85.0 | 40.8 | 39 | 62.5 | 74 | 83 |

技术商务资信评分明细 (专家4)

| | | | | | | | | 1100 2 |
|-----|----------|---|----------|----------------------|------|----------------------|------------------------------------|--------|
| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容 | 分值 范围 | 浙江明杰 环境工程 有限公司 | 建设有限 | 宁波水治 环保科技 有限公司 | 宁波城市 阳光 建设 工程 有限 公司 | 股份有限 |
| 1.1 | 商务资信 | 投标人自2017年1月1日(以合同签订时间为准)至今,承担过类似管网项目(如污水零直排管网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目)的每一份合同得0.5分;本项最高得1.5分。注:须提供合同复印件。 | 0-1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 根据投标人提供的类似管网项目(如污水零直排管 网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目) 的业绩获得的业主评价证明书,取得良好或优评价 的每份得0.3分;本项最高得1.5分。 注:须提供合同复印件及业主评价书扫描件(评价 书上须加盖业主公章)。 | 0-1.5 | 0 | 0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.3 | 商务信 | 1、投标人具有市政公用工程施工总承包叁级及以上资质的,得2分; 2、投标人具备环保工程专业承包叁级及以上资质,得2分; 3、投标人具有排水管道检测与评估作业企业作业证书的,得2分; 4、投标人具有有限空间(给排水)服务能力评价证书的,得2分; 5、投标人具有有限空间(给排水)服务能力评价证书的,得2分; 6、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的,得1分,具有有效的质量管理体系认证证书的分,具有有效的质量管理体系认证证书的分,具有有效的质量管理体系认证证书的得1分;有有效的原管理体系认证证书的得1分;本项最高得3分。(且认证范围包含地下水管道普查和清淤服务,或排水管道非开挖修复施工程潜水作业施工等与本项目相符的内。 | 0-13 | 4 | 4 | 13 | 13 | 13 |
| 1.4 | 商务信 | 1、项目负责人同时具有市政工程一级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得2分;项目负责人同时具有市政工程二级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得1分;本项最高得2分。 2、项目负责人具有高级工程师及以上职称的,得2分;项目负责人具有中级工程师职称的,得1分;本项最高得2分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 1.5 | 商务资信 | 技术负责人具有注册环保工程师的,得2分,且具有给排水或市政工程专业高级工程师及以上职称的,再得1分;本项最高得3分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |

| 1.6 | | 项目组人员(项目负责人、技术负责人除外)技术能力: 1、具有给排水或市政工程专业中级工程师及以上职称证书的,每配备1名得1分,本项最高得3分; 2、具有城镇排水管道检测与评估及非开挖修复证书的,每配备1名得1分,本项最高得2分; 3、具有CCTV检测人员培训证书的,每配备1名得1分,本项最高3分; 4、具有和对最高3分。 5、具有有限空间(供排水)作业人员培训证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 6、具有有限空间(横排水)作业人员证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 7、具有专职公全生产管理人员C类证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 8、具有排水管道养护工证书的,每配备1名得0.5分,本项最上证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 11、具有专职业培训合格证的,得1分; 10、具有市政工程质量员岗位职业培训合格证的,得1分; 11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分。注:1、以上岗位一人一岗,一人多证的人员的证书和近时,有人会证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-18 | 2.5 | 3 | 10 | 12 | 18 |
|-------|----|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.1.1 | 技术 | 根据投标人对本项目的了解程度,包括对本项目的涉及到的所有管道现场实际情况的了解和调研情况进行打分: 项目现场实际情况了解和项目实际调研程度深入的得4.0-6.0分;项目现场实际情况和项目实际调研程度一般得2.0-3.9分;项目现场实际情况和项目实际调研不足的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 3 | 3 | 3.5 | 5 | 5.5 |
| 2.1.2 | 技术 | 根据投标人提供的本次非开挖修复的关键点和难点(含特殊管道)以及针对上述关键点、难点(含特殊管道)和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施进行打分:合理化建议符合项目实际需求,解决措施合理科学的得5.0-7.0分;合理化建议基本符合项目需求,解决措施有一定可行性的得3.0-4.9分;合理化建议不切合项目实际需求,解决措施不可行的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-7 | 4.1 | 4 | 4.5 | 6 | 6.5 |
| 2.1.3 | 技术 | 根据投标人提供的对本项目的施工方案:管道CCTV检测、疏通、清淤、封堵及拆除等技术方案进行打分: 方案完整、合理,可行性强的的得5.0-6.0分;方案较好、较合理,可行性较强的得3.0-4.9分;方案一般、可行性差的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 4 | 4.1 | 4.5 | 5 | 5.5 |
| 2.1.4 | 技术 | 根据投标人提供的对交通组织管理方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3.5 | 4 | 4.3 |
| 2.1.5 | 技术 | 根据投标人提供的非开挖修复方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行的得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3.5 | 4.5 | 4.7 |

| 2.1.6 | 技术 | 根据投标人提供的安全生产、文明施工、环保措施以及投诉处理方案是否可行,所制订的措施是否科学、切合实际进行打分:安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案可行,所制订的措施科学、切合实际的得4.0-5.0分;安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案基本符合项目需求,所制订的措施基本科学、基本符合实际的得2.0-3.9分;安全生产、所制订的者。以及投诉处理方案不可行,所制订的不得分。 | 0-5 | 3.1 | 3 | 3.5 | 4.3 | 4.7 |
|-------|----|--|------------|------|------|-----|------|------|
| 2.1.7 | 技术 | 根据投标人提供的应急事项处理方案、响应措施及 投诉处理方案等内容进行打分: 方案完整、合理,可行性强的得4-5分;方案较好、 较合理,可行性较强的得2.0-3.9分;方案一般、可 行性差的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-5 | 3 | 3.1 | 3.5 | 4.3 | 4.7 |
| 2.1.8 | 技术 | 对投标人提供的针对本项目的服务响应承诺进行评议,从可行性、合理性等方面进行评分:响应时间及时,服务承诺到位的得4.0-5.0分;响应时间一般、服务承诺一般的得2.0-3.9分;响应时间较长,未提供承诺的得1.0-1.9分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3.5 | 4.5 | 4.7 |
| | | 合计 | 0- 85.0 | 34.7 | 35.2 | 58 | 72.6 | 81.6 |

技术商务资信评分明细 (专家5)

| | | | | | | | 卢油基主 | 米江河山 |
|-----|----------|--|----------|----------------------|------|----------------------|------|------|
| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容 | 分值 范围 | 浙江明杰 环境工程 有限公司 | 建设有限 | 宁波水治 环保科技 有限公司 | T 放 | 股份有限 |
| 1.1 | 商务 资信 | 投标人自2017年1月1日(以合同签订时间为准)至今,承担过类似管网项目(如污水零直排管网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目)的每一份合同得0.5分;本项最高得1.5分。 注:须提供合同复印件。 | 0-1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.2 | 商务资信 | 根据投标人提供的类似管网项目(如污水零直排管 网排查检测或清淤疏通类或管网修复施工类项目) 的业绩获得的业主评价证明书,取得良好或优评价 的每份得0.3分;本项最高得1.5分。 注:须提供合同复印件及业主评价书扫描件(评价 书上须加盖业主公章)。 | 0-1.5 | 0 | 0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 1.3 | 商务信 | 1、投标人具有市政公用工程施工总承包叁级及以上资质的,得2分; 2、投标人具备环保工程专业承包叁级及以上资质的,得2分; 3、投标人具有排水管道检测与评估作业企业作业证书的,得2分; 4、投标人具有有限空间(给排水)服务能力评价证书的,得2分; 5、投标人具有排水管道养护维修企业作业证书的,得2分; 6、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的,得1分,具有有效的质量管理体系认证证书的分,具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分;本项最高得3分。(且认证范围包含地下排水管道普查和清淤服务,或排水管道非开挖修复施工,对于大量,不可最高得3分。或排水管道非开挖修复施工,有效的高得3分。或排水管道非开挖修复施工程潜水作业施工等与本项目相符的内容, | 0-13 | 4 | 4 | 13 | 13 | 13 |
| 1.4 | 商务信 | 1、项目负责人同时具有市政工程一级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得2分;项目负责人同时具有市政工程二级注册建造师资格和有效的安全生产考核合格证书B证的,得1分;本项最高得2分。 2、项目负责人具有高级工程师及以上职称的,得2分;项目负责人具有中级工程师职称的,得1分;本项最高得2分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 1.5 | 商务资信 | 技术负责人具有注册环保工程师的,得2分,且具有给排水或市政工程专业高级工程师及以上职称的,再得1分;本项最高得3分。 注:须提供证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明复印件,如因故无法提供社保证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |

| 1.6 | | 项目组人员(项目负责人、技术负责人除外)技术能力: 1、具有给排水或市政工程专业中级工程师及以上职称证书的,每配备1名得1分,本项最高得3分; 2、具有城镇排水管道检测与评估及非开挖修复证书的,每配备1名得1分,本项最高得2分; 3、具有CCTV检测人员培训证书的,每配备1名得1分,本项最高3分; 4、具有机功最高3分; 4、具有有限空间(供排水)作业人员培训证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 6、具有有限空间(供排水)后进书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 7、具有专职本负责的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 8、具有排水管道养护工证书的,每配备1名得0.5分,本项最高得1分; 10、具有市政工程质量员岗位职业培训合格证的,得1分; 11、具有电工特种作业操作资格证的,得1分。 注:1、以上岗位一人一岗,一人多证的人员的证书和近三个月内任意一个月的本企业的社保证明是本企业在职人员的相关证明,须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 | 0-18 | 2.5 | 3 | 10 | 12 | 18 |
|-------|----|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 2.1.1 | 技术 | 根据投标人对本项目的了解程度,包括对本项目所涉及到的所有管道现场实际情况的了解和调研情况进行打分:项目现场实际情况了解和项目实际调研程度深入的得4.0-6.0分;项目现场实际情况和项目实际调研程度一般得2.0-3.9分;项目现场实际情况和项目实际调研不足的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 2.1 | 2.2 | 3.5 | 4.2 | 4.8 |
| 2.1.2 | 技术 | 根据投标人提供的本次非开挖修复的关键点和难点(含特殊管道)以及针对上述关键点、难点(含特殊管道)和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施进行打分:合理化建议符合项目实际需求,解决措施合理科学的得5.0-7.0分;合理化建议基本符合项目需求,解决措施有一定可行性的得3.0-4.9分;合理化建议不切合项目实际需求,解决措施不可行的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-7 | 2.8 | 3.2 | 3.8 | 5.8 | 5.5 |
| 2.1.3 | 技术 | 根据投标人提供的对本项目的施工方案:管道CCTV检测、疏通、清淤、封堵及拆除等技术方案进行打分: 方案完整、合理,可行性强的的得5.0-6.0分;方案较好、较合理,可行性较强的得3.0-4.9分;方案一般、可行性差的得1.0-2.9分;未提供不得分。 | 0-6 | 3.2 | 3.3 | 4.5 | 5 | 5.6 |
| 2.1.4 | 技术 | 根据投标人提供的对交通组织管理方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 2.2 | 2.3 | 3.5 | 4.2 | 4.7 |
| 2.1.5 | 技术 | 根据投标人提供的非开挖修复方案进行打分: 方案合理科学的得4.0-5.0分;方案基本可行的得2.0- 3.9分;方案一般、可行性差的得1.0-1.9分;未提供 不得分。 | 0-5 | 2.2 | 2.4 | 3 | 4.3 | 4.6 |

| 2.1.6 | 技术 | 根据投标人提供的安全生产、文明施工、环保措施以及投诉处理方案是否可行,所制订的措施是否对学、切合实际进行打分:安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案可行,所制订的措施科学、切合实际的得4.0-5.0分;安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案基本符合项目需求,所制订的措施基本科学、基本符合实际的得2.0-3.9分;安全生产、文明作业、环保措施以及投诉处理方案不可行,所制订的不保措施以及投诉处理方案不可行,所制订的不得分。 | 0-5 | 2.2 | 2.3 | 3.2 | 4.2 | 4.5 |
|-------|----|---|------|------|------|-----|------|-----|
| 2.1.7 | 技术 | 根据投标人提供的应急事项处理方案、响应措施及 投诉处理方案等内容进行打分: 方案完整、合理,可行性强的得4-5分;方案较好、 较合理,可行性较强的得2.0-3.9分;方案一般、可 行性差的得1.0-1.9分;未提供不得分。 | 0-5 | 2.5 | 2.5 | 3.5 | 4.1 | 4.5 |
| 2.1.8 | 技术 | 对投标人提供的针对本项目的服务响应承诺进行评议,从可行性、合理性等方面进行评分:响应时间及时,服务承诺到位的得4.0-5.0分;响应时间一般、服务承诺一般的得2.0-3.9分;响应时间较长,未提供承诺的得1.0-1.9分。 | 0-5 | 2.2 | 2.3 | 3.5 | 4.2 | 4.5 |
| 合计 | | 0- 85.0 | 27.9 | 29.5 | 56.5 | 71 | 79.7 | |