

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：乐清经济开发区创业服务大楼、乐清湾电力科技小镇保安服务（第二次）（HSDL20241006）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 温州市龙泰保安服务有限公司 | 温州中盾特卫保安服务有限公司 | 乐清市保安服务有限公司 | 浙江强盾保安服务有限公司 | 永嘉县保安服务有限公司 |
|-----|------|---|------|---------------|----------------|-------------|--------------|-------------|
| 1   | 商务   | 供应商综合评价   | 0-7  | 6.4           | 7.0            | 7.0         | 7.0          | 7.0         |
| 2   | 商务   | 拟派项目的项目负责人评价  | 0-4  | 4.0           | 4.0            | 4.0         | 3.0          | 3.0         |
| 3   | 商务   | 人员配置情况  | 0-13 | 0.0           | 13.0           | 13.0        | 7.0          | 6.0         |
| 4.1 | 技术   | 1、根据供应商投标文件是否针对本项目日常服务管理特点和难点进行分析，并提出解决问题的措施，由评委打分，整体调查分析到位、问题抓准、提出措施有针对性和有效性的得10-16分；基本描述到位、具有部分针对性的得5-10分；内容欠缺、针对性不强的得0-5分。 | 0-16 | 11.0          | 13.0           | 14.0        | 12.0         | 11.0        |
| 4.2 | 技术   | 2、根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效，由评委打分，0-5分。                                  | 0-5  | 3.5           | 4.0            | 4.5         | 3.5          | 3.0         |
| 4.3 | 技术   | 3、根据投标供应商针对本项目要求以及与采购人配合等所列服务方案是否完善、可行；各项措施是否得力，由评委打分，方案完整、可行的10-16分，方案基本完整、可行的5-10分，方案欠缺、可行性一般的0-5分。                         | 0-16 | 11.0          | 13.0           | 14.0        | 12.0         | 11.0        |
| 4.4 | 技术   | 4、根据投标供应商提供的上岗前和上岗期间的教育培训方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 4.0           | 5.0            | 5.0         | 4.5          | 4.0         |
| 4.5 | 技术   | 5、应付突发事情的响应及处理方案，根据方案是否科学、合理、高效，由评委打分，方案完整、可行的6-9分，方案基本完整、可行的3-6分，方案欠缺、可行性一般的0-3分。  | 0-9  | 7.0           | 7.5            | 8.0         | 7.0          | 7.0         |
| 4.6 | 技术   | 6、采购人发生突发性紧急事件，投标供应商应急到场力量投入及到达时效性，由评委打分，0-5分。  | 0-5  | 3.0           | 4.0            | 4.0         | 3.5          | 3.0         |
| 4.7 | 技术   | 7、根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 3.5           | 5.0            | 5.0         | 4.0          | 3.0         |
| 5   | 技术   | 针对本项目投入的设备、工具   | 0-3  | 2.0           | 2.5            | 2.5         | 2.0          | 1.0         |
| 合计  |      |   | 0-90 | 55.4          | 78.0           | 81.0        | 65.5         | 59.0        |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：乐清经济开发区创业服务大楼、乐清湾电力科技小镇保安服务（第二次）（HSDL20241006）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 温州市龙泰保安服务有限责任公司 | 温州中盾特卫保安服务有限公司 | 乐清市保安服务有限公司 | 浙江强盾保安服务有限公司 | 永嘉县保安服务有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|----------------|-------------|--------------|-------------|
| 1   | 商务   | 供应商综合评价   | 0-7  | 6.4             | 7.0            | 7.0         | 7.0          | 7.0         |
| 2   | 商务   | 拟派项目的项目负责人评价  | 0-4  | 4.0             | 4.0            | 4.0         | 3.0          | 3.0         |
| 3   | 商务   | 人员配置情况  | 0-13 | 0.0             | 13.0           | 13.0        | 7.0          | 6.0         |
| 4.1 | 技术   | 1、根据供应商投标文件是否针对本项目日常服务管理特点和难点进行分析，并提出解决问题的措施，由评委打分，整体调查分析到位、问题抓准、提出措施有针对性和有效性的得10-16分；基本描述到位、具有部分针对性的得5-10分；内容欠缺、针对性不强的得0-5分。 | 0-16 | 8.0             | 12.0           | 14.0        | 8.0          | 8.0         |
| 4.2 | 技术   | 2、根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效，由评委打分，0-5分。                                  | 0-5  | 3.0             | 4.0            | 4.0         | 3.0          | 3.0         |
| 4.3 | 技术   | 3、根据投标供应商针对本项目要求以及与采购人配合等所列服务方案是否完善、可行；各项措施是否得力，由评委打分，方案完整、可行的10-16分，方案基本完整、可行的5-10分，方案欠缺、可行性一般的0-5分。                         | 0-16 | 8.0             | 11.5           | 14.0        | 8.0          | 8.0         |
| 4.4 | 技术   | 4、根据投标供应商提供的上岗前和上岗期间的教育培训方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 3.0             | 5.0            | 5.0         | 3.0          | 3.0         |
| 4.5 | 技术   | 5、应付突发事情的响应及处理方案，根据方案是否科学、合理、高效，由评委打分，方案完整、可行的6-9分，方案基本完整、可行的3-6分，方案欠缺、可行性一般的0-3分。  | 0-9  | 4.0             | 7.0            | 8.0         | 4.0          | 4.0         |
| 4.6 | 技术   | 6、采购人发生突发性紧急事件，投标供应商应急到场力量投入及到达时效性，由评委打分，0-5分。  | 0-5  | 2.0             | 4.0            | 4.0         | 3.0          | 2.0         |
| 4.7 | 技术   | 7、根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 3.0             | 4.0            | 5.0         | 4.0          | 3.0         |
| 5   | 技术   | 针对本项目投入的设备、工具   | 0-3  | 3.0             | 3.0            | 3.0         | 3.0          | 1.0         |
| 合计  |      |   | 0-90 | 44.4            | 74.5           | 81.0        | 53.0         | 48.0        |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：乐清经济开发区创业服务大楼、乐清湾电力科技小镇保安服务（第二次）（HSDL20241006）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 温州市龙泰保安服务有限责任公司 | 温州中盾特卫保安服务有限公司 | 乐清市保安服务有限公司 | 浙江强盾保安服务有限公司 | 永嘉县保安服务有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|----------------|-------------|--------------|-------------|
| 1   | 商务   | 供应商综合评价   | 0-7  | 6.4             | 7.0            | 7.0         | 7.0          | 7.0         |
| 2   | 商务   | 拟派项目的项目负责人评价  | 0-4  | 4.0             | 4.0            | 4.0         | 3.0          | 3.0         |
| 3   | 商务   | 人员配置情况  | 0-13 | 0.0             | 13.0           | 13.0        | 7.0          | 6.0         |
| 4.1 | 技术   | 1、根据供应商投标文件是否针对本项目日常服务管理特点和难点进行分析，并提出解决问题的措施，由评委打分，整体调查分析到位、问题抓准、提出措施有针对性和有效性的得10-16分；基本描述到位、具有部分针对性的得5-10分；内容欠缺、针对性不强的得0-5分。 | 0-16 | 8.0             | 12.0           | 14.0        | 8.0          | 8.0         |
| 4.2 | 技术   | 2、根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效，由评委打分，0-5分。                                  | 0-5  | 3.0             | 4.0            | 4.0         | 3.0          | 3.0         |
| 4.3 | 技术   | 3、根据投标供应商针对本项目要求以及与采购人配合等所列服务方案是否完善、可行；各项措施是否得力，由评委打分，方案完整、可行的10-16分，方案基本完整、可行的5-10分，方案欠缺、可行性一般的0-5分。                         | 0-16 | 8.0             | 11.0           | 14.0        | 8.0          | 8.0         |
| 4.4 | 技术   | 4、根据投标供应商提供的上岗前和上岗期间的教育培训方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 3.0             | 5.0            | 5.0         | 3.0          | 3.0         |
| 4.5 | 技术   | 5、应付突发事情的响应及处理方案，根据方案是否科学、合理、高效，由评委打分，方案完整、可行的6-9分，方案基本完整、可行的3-6分，方案欠缺、可行性一般的0-3分。  | 0-9  | 4.0             | 7.0            | 8.0         | 4.0          | 4.0         |
| 4.6 | 技术   | 6、采购人发生突发性紧急事件，投标供应商应急到场力量投入及到达时效性，由评委打分，0-5分。  | 0-5  | 2.0             | 4.0            | 4.0         | 2.0          | 3.0         |
| 4.7 | 技术   | 7、根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 3.0             | 4.0            | 5.0         | 3.0          | 3.0         |
| 5   | 技术   | 针对本项目投入的设备、工具   | 0-3  | 3.0             | 3.0            | 3.0         | 3.0          | 1.0         |
| 合计  |      |   | 0-90 | 44.4            | 74.0           | 81.0        | 51.0         | 49.0        |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：乐清经济开发区创业服务大楼、乐清湾电力科技小镇保安服务（第二次）（HSDL20241006）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 温州市龙泰保安服务有限责任公司 | 温州中盾特卫保安服务有限公司 | 乐清市保安服务有限公司 | 浙江强盾保安服务有限公司 | 永嘉县保安服务有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|----------------|-------------|--------------|-------------|
| 1   | 商务   | 供应商综合评价   | 0-7  | 6.4             | 7.0            | 7.0         | 7.0          | 7.0         |
| 2   | 商务   | 拟派项目的项目负责人评价  | 0-4  | 4.0             | 4.0            | 4.0         | 3.0          | 3.0         |
| 3   | 商务   | 人员配置情况  | 0-13 | 0.0             | 13.0           | 13.0        | 7.0          | 6.0         |
| 4.1 | 技术   | 1、根据供应商投标文件是否针对本项目日常服务管理特点和难点进行分析，并提出解决问题的措施，由评委打分，整体调查分析到位、问题抓准、提出措施有针对性和有效性的得10-16分；基本描述到位、具有部分针对性的得5-10分；内容欠缺、针对性不强的得0-5分。 | 0-16 | 6.0             | 10.0           | 12.0        | 10.0         | 6.0         |
| 4.2 | 技术   | 2、根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效，由评委打分，0-5分。                                  | 0-5  | 3.0             | 4.0            | 4.0         | 4.0          | 3.0         |
| 4.3 | 技术   | 3、根据投标供应商针对本项目要求以及与采购人配合等所列服务方案是否完善、可行；各项措施是否得力，由评委打分，方案完整、可行的10-16分，方案基本完整、可行的5-10分，方案欠缺、可行性一般的0-5分。                         | 0-16 | 10.0            | 12.0           | 15.0        | 12.0         | 10.0        |
| 4.4 | 技术   | 4、根据投标供应商提供的上岗前和上岗期间的教育培训方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 3.0             | 4.0            | 4.0         | 4.0          | 3.0         |
| 4.5 | 技术   | 5、应付突发事情的响应及处理方案，根据方案是否科学、合理、高效，由评委打分，方案完整、可行的6-9分，方案基本完整、可行的3-6分，方案欠缺、可行性一般的0-3分。  | 0-9  | 3.0             | 7.0            | 8.0         | 8.0          | 6.0         |
| 4.6 | 技术   | 6、采购人发生突发性紧急事件，投标供应商应急到场力量投入及到达时效性，由评委打分，0-5分。  | 0-5  | 2.0             | 3.0            | 4.0         | 4.0          | 3.0         |
| 4.7 | 技术   | 7、根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 2.0             | 4.0            | 5.0         | 5.0          | 3.0         |
| 5   | 技术   | 针对本项目投入的设备、工具   | 0-3  | 1.0             | 2.0            | 2.0         | 2.0          | 1.0         |
| 合计  |      |   | 0-90 | 40.4            | 70.0           | 78.0        | 66.0         | 51.0        |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：乐清经济开发区创业服务大楼、乐清湾电力科技小镇保安服务（第二次）（HSDL20241006）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 温州市龙泰保安服务有限责任公司 | 温州中盾特卫保安服务有限公司 | 乐清市保安服务有限公司 | 浙江强盾保安服务有限公司 | 永嘉县保安服务有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------|----------------|-------------|--------------|-------------|
| 1   | 商务   | 供应商综合评价   | 0-7  | 6.4             | 7.0            | 7.0         | 7.0          | 7.0         |
| 2   | 商务   | 拟派项目的项目负责人评价  | 0-4  | 4.0             | 4.0            | 4.0         | 3.0          | 3.0         |
| 3   | 商务   | 人员配置情况  | 0-13 | 0.0             | 13.0           | 13.0        | 7.0          | 6.0         |
| 4.1 | 技术   | 1、根据供应商投标文件是否针对本项目日常服务管理特点和难点进行分析，并提出解决问题的措施，由评委打分，整体调查分析到位、问题抓准、提出措施有针对性和有效性的得10-16分；基本描述到位、具有部分针对性的得5-10分；内容欠缺、针对性不强的得0-5分。 | 0-16 | 8.0             | 12.0           | 12.0        | 7.0          | 10.0        |
| 4.2 | 技术   | 2、根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效，由评委打分，0-5分。                                  | 0-5  | 3.0             | 4.0            | 4.0         | 3.0          | 3.0         |
| 4.3 | 技术   | 3、根据投标供应商针对本项目要求以及与采购人配合等所列服务方案是否完善、可行；各项措施是否得力，由评委打分，方案完整、可行的10-16分，方案基本完整、可行的5-10分，方案欠缺、可行性一般的0-5分。                         | 0-16 | 10.0            | 12.0           | 12.0        | 12.0         | 10.0        |
| 4.4 | 技术   | 4、根据投标供应商提供的上岗前和上岗期间的教育培训方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 4.0             | 5.0            | 4.0         | 3.0          | 3.0         |
| 4.5 | 技术   | 5、应付突发事情的响应及处理方案，根据方案是否科学、合理、高效，由评委打分，方案完整、可行的6-9分，方案基本完整、可行的3-6分，方案欠缺、可行性一般的0-3分。  | 0-9  | 6.0             | 7.0            | 7.0         | 5.0          | 5.0         |
| 4.6 | 技术   | 6、采购人发生突发性紧急事件，投标供应商应急到场力量投入及到达时效性，由评委打分，0-5分。  | 0-5  | 2.0             | 4.0            | 4.0         | 2.0          | 2.0         |
| 4.7 | 技术   | 7、根据供应商针对投入本项目人员保持相对稳定的方案，由评委打分，方案完整、可行的4-6分，方案基本完整、可行的2-4分，方案欠缺、可行性一般的0-2分。  | 0-6  | 4.0             | 5.0            | 5.0         | 3.0          | 4.0         |
| 5   | 技术   | 针对本项目投入的设备、工具   | 0-3  | 3.0             | 3.0            | 3.0         | 3.0          | 1.0         |
| 合计  |      |   | 0-90 | 50.4            | 76.0           | 75.0        | 55.0         | 54.0        |

专家（签名）：