

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：义乌市苏溪镇人民政府2025年苏溪镇农村文化礼堂（新时代文明实践站）社会化运行项目（SJZJZC2025057CS）-标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 金华森喜文化传媒有限公司 | 浙江青稞文化传播有限公司 | 义乌市杏蕊商贸有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 技术   | 根据磋商响应人对项目背景、项目需求理解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                     | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 1.2 | 技术   | 根据磋商响应人对项目重难点把握、了解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                      | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 1.3 | 技术   | 根据磋商响应人对项目重难点提供相关解决性方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                         | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 1.4 | 技术   | 根据磋商响应人结合项目背景、需求理解对运行工作的规划进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                     | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 1.5 | 技术   | 根据磋商响应人针对本项服务的措施（含组织措施、技术措施、经济措施、管理措施）的合理性、完整性进行评分；（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 2.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 2.2 | 技术   | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 2.3 | 技术   | 根据宣传教育主题是否全面、多样进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 2.4 | 技术   | 根据宣传教育资料、媒介投放是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                           | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 3.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 3.2 | 技术   | 根据活动方案与传统文化、地方特色的结合是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                  | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 4.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 4.2 | 技术   | 根据节目或活动的征集方案是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 4.3 | 技术   | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 4.4 | 技术   | 根据节目或活动是否积极、健康，是否切合当地文化，是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）             | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 5.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 5.2 | 技术   | 根据征集志愿者或志愿队伍的方案可行性进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                             | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 5.3 | 技术   | 根据针对志愿者或志愿队伍培训方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                               | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 5.4 | 技术   | 根据针对志愿者或志愿队伍管理考核方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                             | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 6.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 6.2 | 技术   | 根据清单内容是否符合当地文化和背景进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                              | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 6.3 | 技术   | 根据清单内容是否具有特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                   | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 7.2 | 技术 | 根据方案是否符合“一村一特”的要求进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                         | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 7.3 | 技术 | 根据方案是否具有地方特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                              | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 8   | 技术 | 根据拟投入本项目的项目负责人的从业年限、职称、职业技能等情况进行评审。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）            | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 9.1 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的数量、专业素质、职称等级等进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                  | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 9.2 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的岗位设置和职能分工进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                      | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 9.3 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的管理、考核制度进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                        | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 10  | 技术 | 根据拟投入本项目的交通工具配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                           | 0-2  | 1.6  | 0.8  | 1.4  |
| 11  | 技术 | 根据拟投入本项目专业设备配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6  | 0.8  | 1.2  |
| 12  | 技术 | 根据拟投入本项目的其他设备设施进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                           | 0-2  | 1.6  | 0.8  | 1.2  |
| 13  | 技术 | 根据针对本项目运行工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.2  |
| 14  | 技术 | 根据针对本项目的合理化建议进行评分。（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）                                       | 0-1  | 0.8  | 0.6  | 0.6  |
| 15  | 技术 | 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今类似运营业绩的每个得1分，最高得3分。   | 0-3  | 3.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 56.6 | 39.0 | 46.2 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：义乌市苏溪镇人民政府2025年苏溪镇农村文化礼堂（新时代文明实践站）社会化运行项目（SJZJZC2025057CS）-标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 金华森喜文化传媒有限公司 | 浙江青稞文化传播有限公司 | 义乌市杏蕊商贸有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 技术   | 根据磋商响应人对项目背景、项目需求理解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                     | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 1.2 | 技术   | 根据磋商响应人对项目重难点把握、了解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                      | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 1.3 | 技术   | 根据磋商响应人对项目重难点提供相关解决性方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                         | 0-2  | 1.6          | 1.4          | 1.4         |
| 1.4 | 技术   | 根据磋商响应人结合项目背景、需求理解对运行工作的规划进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                     | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 1.5 | 技术   | 根据磋商响应人针对本项服务的措施（含组织措施、技术措施、经济措施、管理措施）的合理性、完整性进行评分；（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2  | 1.8          | 1.4          | 1.6         |
| 2.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.8          | 1.6          | 1.6         |
| 2.2 | 技术   | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6          | 1.4          | 1.4         |
| 2.3 | 技术   | 根据宣传教育主题是否全面、多样进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                | 0-2  | 1.6          | 1.4          | 1.4         |
| 2.4 | 技术   | 根据宣传教育资料、媒介投放是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                           | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 3.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.8          | 1.4          | 1.6         |
| 3.2 | 技术   | 根据活动方案与传统文化、地方特色的结合是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                  | 0-2  | 1.8          | 1.4          | 1.6         |
| 4.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.8          | 1.4          | 1.6         |
| 4.2 | 技术   | 根据节目或活动的征集方案是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6          | 1.4          | 1.4         |
| 4.3 | 技术   | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 4.4 | 技术   | 根据节目或活动是否积极、健康，是否切合当地文化，是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）             | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.2         |
| 5.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.6          | 1.4          | 1.4         |
| 5.2 | 技术   | 根据征集志愿者或志愿队伍的方案可行性进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                             | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 5.3 | 技术   | 根据针对志愿者或志愿队伍培训方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                               | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 5.4 | 技术   | 根据针对志愿者或志愿队伍管理考核方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                             | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 6.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |
| 6.2 | 技术   | 根据清单内容是否符合当地文化和背景进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                              | 0-2  | 1.6          | 1.4          | 1.4         |
| 6.3 | 技术   | 根据清单内容是否具有特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                   | 0-2  | 1.6          | 1.2          | 1.4         |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 7.2 | 技术 | 根据方案是否符合“一村一特”的要求进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                         | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 7.3 | 技术 | 根据方案是否具有地方特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                              | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 8   | 技术 | 根据拟投入本项目的项目负责人的从业年限、职称、职业技能等情况进行评审。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）            | 0-2  | 1.8  | 1.6  | 1.6  |
| 9.1 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的数量、专业素质、职称等级等进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                  | 0-2  | 1.8  | 1.6  | 1.6  |
| 9.2 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的岗位设置和职能分工进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                      | 0-2  | 1.8  | 1.6  | 1.6  |
| 9.3 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的管理、考核制度进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                        | 0-2  | 1.6  | 1.4  | 1.4  |
| 10  | 技术 | 根据拟投入本项目的交通工具配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                           | 0-2  | 1.6  | 1.4  | 1.4  |
| 11  | 技术 | 根据拟投入本项目专业设备配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 12  | 技术 | 根据拟投入本项目的其他设备设施进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                           | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 1.4  |
| 13  | 技术 | 根据针对本项目运行工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2  | 1.8  | 1.6  | 1.6  |
| 14  | 技术 | 根据针对本项目的合理化建议进行评分。（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）                                       | 0-1  | 0.8  | 0.6  | 0.6  |
| 15  | 技术 | 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今类似运营业绩的每个得1分，最高得3分。   | 0-3  | 3.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 58.4 | 44.6 | 48.4 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：义乌市苏溪镇人民政府2025年苏溪镇农村文化礼堂（新时代文明实践站）社会化运行项目（SJZJZC2025057CS）-标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 金华森喜文化传媒有限公司 | 浙江青稞文化传播有限公司 | 义乌市杏蕊商贸有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------|
| 1.1 | 技术   | 根据磋商响应人对项目背景、项目需求理解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                     | 0-2  | 1.8          | 1.6          | 1.8         |
| 1.2 | 技术   | 根据磋商响应人对项目重难点把握、了解是否准确、全面进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                      | 0-2  | 1.8          | 1.4          | 1.6         |
| 1.3 | 技术   | 根据磋商响应人对项目重难点提供相关解决性方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                         | 0-2  | 1.8          | 1.4          | 1.8         |
| 1.4 | 技术   | 根据磋商响应人结合项目背景、需求理解对运行工作的规划进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                     | 0-2  | 1.8          | 1.8          | 1.6         |
| 1.5 | 技术   | 根据磋商响应人针对本项服务的措施（含组织措施、技术措施、经济措施、管理措施）的合理性、完整性进行评分；（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2  | 2.0          | 1.6          | 1.8         |
| 2.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.8          | 1.4          | 1.4         |
| 2.2 | 技术   | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.8          | 1.6          | 1.4         |
| 2.3 | 技术   | 根据宣传教育主题是否全面、多样进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                | 0-2  | 1.8          | 1.8          | 2.0         |
| 2.4 | 技术   | 根据宣传教育资料、媒介投放是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                           | 0-2  | 1.6          | 1.6          | 1.6         |
| 3.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.6          | 1.6          | 1.6         |
| 3.2 | 技术   | 根据活动方案与传统文化、地方特色的结合是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                  | 0-2  | 1.8          | 1.6          | 1.6         |
| 4.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.6          | 1.8          | 1.4         |
| 4.2 | 技术   | 根据节目或活动的征集方案是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.8          | 1.6          | 1.2         |
| 4.3 | 技术   | 根据活动场地的布置、主背景、主视觉方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.6          | 1.6          | 0.8         |
| 4.4 | 技术   | 根据节目或活动是否积极、健康，是否切合当地文化，是否具有针对性和特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）             | 0-2  | 1.8          | 0.8          | 1.6         |
| 5.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.8          | 1.6          | 1.4         |
| 5.2 | 技术   | 根据征集志愿者或志愿队伍的方案可行性进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                             | 0-2  | 1.8          | 1.4          | 1.4         |
| 5.3 | 技术   | 根据针对志愿者或志愿队伍培训方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                               | 0-2  | 1.6          | 1.4          | 1.4         |
| 5.4 | 技术   | 根据针对志愿者或志愿队伍管理考核方案进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                             | 0-2  | 1.6          | 1.6          | 1.6         |
| 6.1 | 技术   | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                 | 0-2  | 1.8          | 1.6          | 1.6         |
| 6.2 | 技术   | 根据清单内容是否符合当地文化和背景进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                              | 0-2  | 2.0          | 1.8          | 1.6         |
| 6.3 | 技术   | 根据清单内容是否具有特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                                   | 0-2  | 1.6          | 1.6          | 1.6         |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 根据方案的策划是否全面、可行进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.8  | 1.4  | 1.6  |
| 7.2 | 技术 | 根据方案是否符合“一村一特”的要求进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                         | 0-2  | 1.8  | 0.4  | 1.6  |
| 7.3 | 技术 | 根据方案是否具有地方特色进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                              | 0-2  | 2.0  | 1.2  | 1.4  |
| 8   | 技术 | 根据拟投入本项目的项目负责人的从业年限、职称、职业技能等情况进行评审。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）            | 0-2  | 1.6  | 1.8  | 0.8  |
| 9.1 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的数量、专业素质、职称等级等进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                  | 0-2  | 1.6  | 1.2  | 0.4  |
| 9.2 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的岗位设置和职能分工进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                      | 0-2  | 1.8  | 1.4  | 1.2  |
| 9.3 | 技术 | 根据拟投入本项目人员的管理、考核制度进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                        | 0-2  | 1.8  | 1.4  | 1.2  |
| 10  | 技术 | 根据拟投入本项目的交通工具配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                           | 0-2  | 2.0  | 1.6  | 1.4  |
| 11  | 技术 | 根据拟投入本项目专业设备配置进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                            | 0-2  | 1.8  | 1.2  | 1.6  |
| 12  | 技术 | 根据拟投入本项目的其他设备设施进行评分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分）                           | 0-2  | 1.6  | 1.4  | 1.4  |
| 13  | 技术 | 根据针对本项目运行工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。（0分，0.4分，0.8分，1.2分，1.4分，1.6分，1.8分，2分） | 0-2  | 1.6  | 1.6  | 1.4  |
| 14  | 技术 | 根据针对本项目的合理化建议进行评分。（0分，0.2分，0.4分，0.6分，0.8分，1分）                                       | 0-1  | 0.8  | 0.8  | 0.6  |
| 15  | 技术 | 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）至今类似运营业绩的每个得1分，最高得3分。   | 0-3  | 3.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 61.8 | 49.6 | 48.4 |

专家（签名）：