

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：岱山县2021年度沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价项目
（重新招标）（ZSGC-2021-86）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所、自然资源部第二海洋研究所和浙江省海洋科学院（浙江省海洋技术服务中心）（联合体）	舟山市自然资源测绘设计中心	青岛勘察设计院有限公司
1	商务资信	投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）且证书资质在有效期内，并覆盖海洋地质、海洋化学、海洋生物专业和卫星海洋与遥感领域的得4分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方认证证书均认可。提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-4	4	0	0
2	商务资信	投标人具有编制与本项目相关的海岸线资源、滩涂资源等省级及以上调查监测技术规程（试行）的，每一个得2分，最高的6分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方证书均认可。提供证书扫描件或主管部门印发文件扫描件及技术规程首页扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	投标人拟派项目负责人具有海洋类专业正高级专业技术职称的得3分；具有海洋类专业副高级专业技术职称的得1分。以最高技术职称为准，不累计得分，本项最高得3分。注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-3	3	1	1
3.2	商务资信	1.投标人拟派项目参与主要技术人员（项目负责人除外）：具有海洋调查与测绘、海洋生物、海洋化学与环评、海洋地质、工程地质与地球物理、信息系统管理专业副高级及以上专业技术职称的，每个专业得1.5分，本项最高得9分。 2.投标人拟派项目组其他人员：具有海洋生态、河口海岸、遥感、海洋工程与技术、测绘与地理信息、统计学专业中级及以上专业技术职称的，每个专业得1分，本项最高得6分。 注：若为联合体投标的双方拟派的人员均认可。提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-15	13.5	2	4.5
4	商务资信	1、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩（滩涂/潮间带监测与评价）的，每项得1分，最高得5分。 2、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩（海域精细化管理基础数据调查项目）的，每项得1分，最高得5分。 注：若为联合体投标的双方业绩均认可。提供合同和中标通知书扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。证明材料的单位名称与投标单位的名称必须一致，业主单位与委托方的名称也必须一致，单位发生合法变更的，需提供合法变更的材料，否则不得分。	0-10	0	0	0
5	技术	对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性进行综合比较，分档评分： 了解全面针对性强的，分析科学的4-5分； 了解较全面针对性较强的，分析较科学2-4分； 未提供或了解不全面针对性不强的，分析科学性差的0-2分。	0-5	5	3	3

6	技术	根据投标文件重点难点分析与应对措施的情况进行综合比较，分档评分： 项目重点难点分析与应对措施全面4-6分； 项目重点难点分析与应对措施较全面2-4分； 未提供或项目重点难点分析与应对措施偏离较多0-2分；	0-6	5	3	3
7	技术	根据投标文件工作思路及技术路线可行性进行综合比较，分档评分： 项目工作思路及技术路线分析全面6-8分； 项目工作思路及技术路线分析较全面3-6分； 未提供或项目工作思路及技术路线分析偏离较多0-3分。	0-8	7	4	4
8	技术	根据对本次项目任务的总体把握，投标人对沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价技术方案清晰、完整进行综合比较，分档评分： 技术方案清晰、完整且全面合理得9-10分； 技术方案较清晰、完整且合理得6-9分； 技术方案一般的得3-6分； 未提供或技术方案差的得0-3分。	0-10	9	7	7
9	技术	根据投标人对项目的工作计划、工作进度安排的合理性，各阶段详细工作任务安排等进行综合比较，分档评分： 本项目工作计划、进度安排内容紧凑合理，工作任务清楚明确的得4-5分； 本项目工作计划、进度安排内容较紧凑合理，工作任务较清楚明确的得2-4分； 未提供或本项目工作计划、进度安排内容一般，工作任务安排不详实得0-2分。	0-5	4	3	3
10	技术	根据投标人按照招标文件及相关技术要求制定质量控制计划和程序，针对本项目提供合理性和可行性的质量保障措施；依据相关外业调查安全保障要求，做好现场调查监测组织工作，确保外业调查人员和设备措施进行综合比较，分档评分： 质量保障与安全保障措施合理可行的2-3分； 质量保障与安全保障措施合理较可行的1-2； 质量保障与安全保障措施合理较差的0-1。	0-3	3	2	2
11	技术	根据施工期间的服务承诺和后期维护期间的服务承诺进行评分；包括：应急响应、数据维护、重大活动支持、优惠措施、技术培训以及项目完成后一年内提供免费后期服务（咨询、解释、分析等）承诺等方面的科学性与合理性进行评分： 售后服务方案措施服务承诺合理可行的2-3分； 售后服务方案措施服务承诺较合理可行的1-2分； 未提供或售后服务方案措施服务承诺较差的0-1分。	0-3	3	2	2
12	技术	根据专业领域调查技术方法拟投入海底地形地貌专业领域、海水水质、海洋沉积物专业领域、海洋生物生态专业领域设备的齐全性、先进性以及相关实验室情况进行综合比较，分档评分： 设备齐全先进的2-3分； 设备较齐全先进的1-2分； 设备较差不齐全的0-1分。 注：提供设施设备发票或租赁合同及照片的扫描件。	0-3	3	1	1
13	技术	基于项目数据管理和数据应用维护，在接入浙江省海洋空间资源“一张图”综合监管系统，有海洋空间资源监测、调查及核查等数据的处理和汇总提取能力，并在系统上有较强的数据录入和管理能力，切实保障调查监测数据的可持续应用能力综合评审，分档评分： 数据录入及维护管理能力好的7-9分； 数据录入及维护管理能力较好的4-7分； 数据录入及维护管理能力一般的1-4分。	0-9	8	6	5
合计			0-90	73.5	34	35.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：岱山县2021年度沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价项目
（重新招标）（ZSGC-2021-86）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所、自然资源部第二海洋研究所和浙江省海洋科学院（浙江省海洋技术服务中心）（联合体）	舟山市自然资源和测绘设计中心	青岛海大勘察设计院有限公司
1	商务资信	投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）且证书资质在有效期内，并覆盖海洋地质、海洋化学、海洋生物专业和卫星海洋与遥感领域的得4分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方认证证书均认可。提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-4	4	0	0
2	商务资信	投标人具有编制与本项目相关的海岸线资源、滩涂资源等省级及以上调查监测技术规程（试行）的，每一个得2分，最高的6分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方证书均认可。提供证书扫描件或主管部门印发文件扫描件及技术规程首页扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	投标人拟派项目负责人具有海洋类专业正高级专业技术职称的得3分；具有海洋类专业副高级专业技术职称的得1分。以最高技术职称为准，不累计得分，本项最高得3分。注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在任人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-3	3	1	1
3.2	商务资信	1.投标人拟派项目参与主要技术人员（项目负责人除外）：具有海洋调查与测绘、海洋生物、海洋化学与环评、海洋地质、工程地质与地球物理、信息系统管理专业副高级及以上专业技术职称的，每个专业得1.5分，本项最高得9分。 2.投标人拟派项目组其他人员：具有海洋生态、河口海岸、遥感、海洋工程与技术、测绘与地理信息、统计学专业中级及以上专业技术职称的，每个专业得1分，本项最高得6分。 注：若为联合体投标的双方拟派的人员均认可。提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在任人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-15	13.5	2	4.5
4	商务资信	1、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩（滩涂/潮间带监测与评价）的，每项得1分，最高得5分。 2、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩（海域精细化管理基础数据调查项目）的，每项得1分，最高得5分。 注：若为联合体投标的双方业绩均认可。提供合同和中标通知书扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。证明材料的单位名称与投标单位的名称必须一致，业主单位与委托方的名称也必须一致，单位发生合法变更的，需提供合法变更的材料，否则不得分。	0-10	0	0	0

5	技术	对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性进行综合比较，分档评分： 了解全面针对性强的，分析科学的4-5分； 了解较全面针对性较强的，分析较科学2-4分； 未提供或了解不全面针对性不强的，分析科学性差的0-2分。	0-5	5	3	3
6	技术	根据投标文件重点难点分析与应对措施的情况进行综合比较，分档评分： 项目重点难点分析与应对措施全面4-6分； 项目重点难点分析与应对措施较全面2-4分； 未提供或项目重点难点分析与应对措施偏离较多0-2分；	0-6	5	3	3
7	技术	根据投标文件工作思路及技术路线可行性进行综合比较，分档评分： 项目工作思路及技术路线分析全面6-8分； 项目工作思路及技术路线分析较全面3-6分； 未提供或项目工作思路及技术路线分析偏离较多0-3分。	0-8	7	4	5
8	技术	根据对本次项目任务的总体把握，投标人对沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价技术方案清晰、完整进行综合比较，分档评分： 技术方案清晰、完整且全面合理得9-10分； 技术方案较清晰、完整且合理得6-9分； 技术方案一般的得3-6分； 未提供或技术方案差的得0-3分。	0-10	9	6	7
9	技术	根据投标人对项目的工作计划、工作进度安排的合理性，各阶段详细工作任务安排等进行综合比较，分档评分： 本项目工作计划、进度安排内容紧凑合理，工作任务清楚明确的得4-5分； 本项目工作计划、进度安排内容较紧凑合理，工作任务较清楚明确的得2-4分； 未提供或本项目工作计划、进度安排内容一般，工作任务安排不详实得0-2分。	0-5	5	3	4
10	技术	根据投标人按照招标文件及相关技术要求制定质量控制计划和程序，针对本项目提供合理性和可行性的质量保障措施；依据相关外业调查安全保障要求，做好现场调查监测组织工作，确保外业调查人员和设备措施进行综合比较，分档评分： 质量保障与安全保障措施合理可行的2-3分； 质量保障与安全保障措施合理较可行的1-2； 质量保障与安全保障措施合理较差的0-1。	0-3	3	2	2
11	技术	根据施工期间的服务承诺和后期维护期间的服务承诺进行评分；包括：应急响应、数据维护、重大活动支持、优惠措施、技术培训以及项目完成后一年内提供免费后期服务（咨询、解释、分析等）承诺等方面的科学性、合理性进行评分： 售后服务方案措施服务承诺合理可行的2-3分； 售后服务方案措施服务承诺较合理可行的1-2分； 未提供或售后服务方案措施服务承诺较差的0-1分。	0-3	3	2	2
12	技术	根据专业领域调查技术方法拟投入海底地形地貌专业领域、海水水质、海洋沉积物专业领域、海洋生物生态专业领域设备的齐全性、先进性以及相关实验室情况进行综合比较，分档评分： 设备齐全先进的2-3分； 设备较齐全先进的1-2分； 设备较差不齐全的0-1分。 注：提供设施设备发票或租赁合同及照片的扫描件。	0-3	3	2.5	1.5
13	技术	基于项目数据管理和数据应用维护，在接入浙江省海洋空间资源“一张图”综合监管系统，有海洋空间资源监测、调查及核查等数据的处理和汇总提取能力，并在系统上有较强的数据录入和管理能力，切实保障调查监测数据的可持续应用能力综合评审，分档评分： 数据录入及维护管理能力好的7-9分； 数据录入及维护管理能力较好的4-7分； 数据录入及维护管理能力一般的1-4分。	0-9	9	7	6
合计			0-90	75.5	35.5	39

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：岱山县2021年度沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价项目
（重新招标）（ZSGC-2021-86）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所、自然资源部第二海洋研究所和浙江省海洋科学院（浙江省海洋技术服务中心）（联合体）	舟山市自然资源和测绘设计中心	青岛海大勘察设计院有限公司
1	商务资信	投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）且证书资质在有效期内，并覆盖海洋地质、海洋化学、海洋生物专业和卫星海洋与遥感领域的得4分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方认证证书均认可。提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-4	4	0	0
2	商务资信	投标人具有编制与本项目相关的海岸线资源、滩涂资源等省级及以上调查监测技术规程（试行）的，每一个得2分，最高的6分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方证书均认可。提供证书扫描件或主管部门印发文件扫描件及技术规程首页扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	投标人拟派项目负责人具有海洋类专业正高级专业技术职称的得3分；具有海洋类专业副高级专业技术职称的得1分。以最高技术职称为准，不累计得分，本项最高得3分。注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-3	3	1	1
3.2	商务资信	1.投标人拟派项目参与主要技术人员（项目负责人除外）：具有海洋调查与测绘、海洋生物、海洋化学与环评、海洋地质、工程地质与地球物理、信息系统管理专业副高级及以上专业技术职称的，每个专业得1.5分，本项最高得9分。 2.投标人拟派项目组其他人员：具有海洋生态、河口海岸、遥感、海洋工程与技术、测绘与地理信息、统计学专业中级及以上专业技术职称的，每个专业得1分，本项最高得6分。 注：若为联合体投标的双方拟派的人员均认可。提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-15	13.5	2	4.5
4	商务资信	1、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩（滩涂/潮间带监测与评价）的，每项得1分，最高得5分。 2、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩（海域精细化管理基础数据调查项目）的，每项得1分，最高得5分。 注：若为联合体投标的双方业绩均认可。提供合同和中标通知书扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。证明材料的单位名称与投标单位的名称必须一致，业主单位与委托方的名称也必须一致，单位发生合法变更的，需提供合法变更的材料，否则不得分。	0-10	0	0	0

5	技术	对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性进行综合比较，分档评分： 了解全面针对性强的，分析科学的4-5分； 了解较全面针对性较强的，分析较科学2-4分； 未提供或了解不全面针对性不强的，分析科学性差的0-2分。	0-5	4	2.5	3
6	技术	根据投标文件重点难点分析与应对措施的情况进行综合比较，分档评分： 项目重点难点分析与应对措施全面4-6分； 项目重点难点分析与应对措施较全面2-4分； 未提供或项目重点难点分析与应对措施偏离较多0-2分；	0-6	5	3	2.5
7	技术	根据投标文件工作思路及技术路线可行性进行综合比较，分档评分： 项目工作思路及技术路线分析全面6-8分； 项目工作思路及技术路线分析较全面3-6分； 未提供或项目工作思路及技术路线分析偏离较多0-3分。	0-8	7	4.5	4
8	技术	根据对本次项目任务的总体把握，投标人对沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价技术方案清晰、完整进行综合比较，分档评分： 技术方案清晰、完整且全面合理得9-10分； 技术方案较清晰、完整且合理得6-9分； 技术方案一般的得3-6分； 未提供或技术方案差的得0-3分。	0-10	9	7	6.5
9	技术	根据投标人对项目的工作计划、工作进度安排的合理性，各阶段详细工作任务安排等进行综合比较，分档评分： 本项目工作计划、进度安排内容紧凑合理，工作任务清楚明确的得4-5分； 本项目工作计划、进度安排内容较紧凑合理，工作任务较清楚明确的得2-4分； 未提供或本项目工作计划、进度安排内容一般，工作任务安排不详实得0-2分。	0-5	4	2.5	2.5
10	技术	根据投标人按照招标文件及相关技术要求制定质量控制计划和程序，针对本项目提供合理性和可行性的质量保障措施；依据相关外业调查安全保障要求，做好现场调查监测组织工作，确保外业调查人员和设备措施进行综合比较，分档评分： 质量保障与安全保障措施合理可行的2-3分； 质量保障与安全保障措施合理较可行的1-2； 质量保障与安全保障措施合理较差的0-1。	0-3	3	2	2
11	技术	根据施工期间的服务承诺和后期维护期间的服务承诺进行评分；包括：应急响应、数据维护、重大活动支持、优惠措施、技术培训以及项目完成后一年内提供免费后期服务（咨询、解释、分析等）承诺等方面的科学性、合理性进行评分： 售后服务方案措施服务承诺合理可行的2-3分； 售后服务方案措施服务承诺较合理可行的1-2分； 未提供或售后服务方案措施服务承诺较差的0-1分。	0-3	3	1.5	1.5
12	技术	根据专业领域调查技术方法拟投入海底地形地貌专业领域、海水水质、海洋沉积物专业领域、海洋生物生态专业领域设备的齐全性、先进性以及相关实验室情况进行综合比较，分档评分： 设备齐全先进的2-3分； 设备较齐全先进的1-2分； 设备较差不齐全的0-1分。 注：提供设施设备发票或租赁合同及照片的扫描件。	0-3	3	1.5	1.5
13	技术	基于项目数据管理和数据应用维护，在接入浙江省海洋空间资源“一张图”综合监管系统，有海洋空间资源监测、调查及核查等数据的处理和汇总提取能力，并在系统上有较强的数据录入和管理能力，切实保障调查监测数据的可持续应用能力综合评审，分档评分： 数据录入及维护管理能力好的7-9分； 数据录入及维护管理能力较好的4-7分； 数据录入及维护管理能力一般的1-4分。	0-9	8	5	5
合计			0-90	72.5	32.5	34

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：岱山县2021年度沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价项目
（重新招标）（ZSGC-2021-86）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所、自然资源部第二海洋研究所和浙江省海洋科学院（浙江省海洋技术服务中心）（联合体）	舟山市自然资源和测绘设计中心	青岛海大勘察设计院有限公司
1	商务资信	投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）且证书资质在有效期内，并覆盖海洋地质、海洋化学、海洋生物专业和卫星海洋与遥感领域的得4分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方认证证书均认可。提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-4	4	0	0
2	商务资信	投标人具有编制与本项目相关的海岸线资源、滩涂资源等省级及以上调查监测技术规程（试行）的，每一个得2分，最高的6分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方证书均认可。提供证书扫描件或主管部门印发文件扫描件及技术规程首页扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	投标人拟派项目负责人具有海洋类专业正高级专业技术职称的得3分；具有海洋类专业副高级专业技术职称的得1分。以最高技术职称为准，不累计得分，本项最高得3分。注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-3	3	1	1
3.2	商务资信	1.投标人拟派项目参与主要技术人员（项目负责人除外）：具有海洋调查与测绘、海洋生物、海洋化学与环评、海洋地质、工程地质与地球物理、信息系统管理专业副高级及以上专业技术职称的，每个专业得1.5分，本项最高得9分。 2.投标人拟派项目组其他人员：具有海洋生态、河口海岸、遥感、海洋工程与技术、测绘与地理信息、统计学专业中级及以上专业技术职称的，每个专业得1分，本项最高得6分。 注：若为联合体投标的双方拟派的人员均认可。提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-15	13.5	2	4.5
4	商务资信	1、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩（滩涂/潮间带监测与评价）的，每项得1分，最高得5分。 2、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩（海域精细化管理基础数据调查项目）的，每项得1分，最高得5分。 注：若为联合体投标的双方业绩均认可。提供合同和中标通知书扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。证明材料的单位名称与投标单位的名称必须一致，业主单位与委托方的名称也必须一致，单位发生合法变更的，需提供合法变更的材料，否则不得分。	0-10	0	0	0

5	技术	对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性进行综合比较，分档评分： 了解全面针对性强的，分析科学的4-5分； 了解较全面针对性较强的，分析较科学2-4分； 未提供或了解不全面针对性不强的，分析科学性差的0-2分。	0-5	4	3	3
6	技术	根据投标文件重点难点分析与应对措施的情况进行综合比较，分档评分： 项目重点难点分析与应对措施全面4-6分； 项目重点难点分析与应对措施较全面2-4分； 未提供或项目重点难点分析与应对措施偏离较多0-2分；	0-6	5	3	3
7	技术	根据投标文件工作思路及技术路线可行性进行综合比较，分档评分： 项目工作思路及技术路线分析全面6-8分； 项目工作思路及技术路线分析较全面3-6分； 未提供或项目工作思路及技术路线分析偏离较多0-3分。	0-8	6	5	4
8	技术	根据对本次项目任务的总体把握，投标人对沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价技术方案清晰、完整进行综合比较，分档评分： 技术方案清晰、完整且全面合理得9-10分； 技术方案较清晰、完整且合理得6-9分； 技术方案一般的得3-6分； 未提供或技术方案差的得0-3分。	0-10	9	8	6
9	技术	根据投标人对项目的工作计划、工作进度安排的合理性，各阶段详细工作任务安排等进行综合比较，分档评分： 本项目工作计划、进度安排内容紧凑合理，工作任务清楚明确的得4-5分； 本项目工作计划、进度安排内容较紧凑合理，工作任务较清楚明确的得2-4分； 未提供或本项目工作计划、进度安排内容一般，工作任务安排不详实得0-2分。	0-5	4	2	2
10	技术	根据投标人按照招标文件及相关技术要求制定质量控制计划和程序，针对本项目提供合理性和可行性的质量保障措施；依据相关外业调查安全保障要求，做好现场调查监测组织工作，确保外业调查人员和设备措施进行综合比较，分档评分： 质量保障与安全保障措施合理可行的2-3分； 质量保障与安全保障措施合理较可行的1-2； 质量保障与安全保障措施合理较差的0-1。	0-3	2	1	1
11	技术	根据施工期间的服务承诺和后期维护期间的服务承诺进行评分；包括：应急响应、数据维护、重大活动支持、优惠措施、技术培训以及项目完成后一年内提供免费后期服务（咨询、解释、分析等）承诺等方面的科学性、合理性进行评分： 售后服务方案措施服务承诺合理可行的2-3分； 售后服务方案措施服务承诺较合理可行的1-2分； 未提供或售后服务方案措施服务承诺较差的0-1分。	0-3	2	1	1
12	技术	根据专业领域调查技术方法拟投入海底地形地貌专业领域、海水水质、海洋沉积物专业领域、海洋生物生态专业领域设备的齐全性、先进性以及相关实验室情况进行综合比较，分档评分： 设备齐全先进的2-3分； 设备较齐全先进的1-2分； 设备较差不齐全的0-1分。 注：提供设施设备发票或租赁合同及照片的扫描件。	0-3	3	2	2
13	技术	基于项目数据管理和数据应用维护，在接入浙江省海洋空间资源“一张图”综合监管系统，有海洋空间资源监测、调查及核查等数据的处理和汇总提取能力，并在系统上有较强的数据录入和管理能力，切实保障调查监测数据的可持续应用能力综合评审，分档评分： 数据录入及维护管理能力好的7-9分； 数据录入及维护管理能力较好的4-7分； 数据录入及维护管理能力一般的1-4分。	0-9	7	5	4
合计			0-90	68.5	33	31.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：岱山县2021年度沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价项目
（重新招标）（ZSGC-2021-86）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	自然资源部第二海洋研究所、自然资源部第二海洋研究所和浙江省海洋科学院（浙江省海洋技术服务中心）（联合体）	舟山市自然资源和测绘设计中心	青岛海大勘察设计院有限公司
1	商务资信	投标人具有省级及以上计量监督管理部门颁发的计量认证证书（CMA）且证书资质在有效期内，并覆盖海洋地质、海洋化学、海洋生物专业和卫星海洋与遥感领域的得4分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方认证证书均认可。提供认证证书扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-4	4	0	0
2	商务资信	投标人具有编制与本项目相关的海岸线资源、滩涂资源等省级及以上调查监测技术规程（试行）的，每一个得2分，最高的6分，没有不得分。注：若为联合体投标的双方证书均认可。提供证书扫描件或主管部门印发文件扫描件及技术规程首页扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	投标人拟派项目负责人具有海洋类专业正高级专业技术职称的得3分；具有海洋类专业副高级专业技术职称的得1分。以最高技术职称为准，不累计得分，本项最高得3分。注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在任人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-3	3	1	1
3.2	商务资信	1.投标人拟派项目参与主要技术人员（项目负责人除外）：具有海洋调查与测绘、海洋生物、海洋化学与环评、海洋地质、工程地质与地球物理、信息系统管理专业副高级及以上专业技术职称的，每个专业得1.5分，本项最高得9分。 2.投标人拟派项目组其他人员：具有海洋生态、河口海岸、遥感、海洋工程与技术、测绘与地理信息、统计学专业中级及以上专业技术职称的，每个专业得1分，本项最高得6分。 注：若为联合体投标的双方拟派的人员均认可。提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在任人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-15	13.5	2	4.5
4	商务资信	1、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩（滩涂/潮间带监测与评价）的，每项得1分，最高得5分。 2、投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过类似项目业绩（海域精细化管理基础数据调查项目）的，每项得1分，最高得5分。 注：若为联合体投标的双方业绩均认可。提供合同和中标通知书扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。证明材料的单位名称与投标单位的名称必须一致，业主单位与委托方的名称也必须一致，单位发生合法变更的，需提供合法变更的材料，否则不得分。	0-10	0	0	0

5	技术	对本次项目背景及需求的理解全面、准确、有针对性，并对整体工作区域、内容和技术要求的分析科学、合理性进行综合比较，分档评分： 了解全面针对性强的，分析科学的4-5分； 了解较全面针对性较强的，分析较科学2-4分； 未提供或了解不全面针对性不强的，分析科学性差的0-2分。	0-5	4	3	3.2
6	技术	根据投标文件重点难点分析与应对措施的情况进行综合比较，分档评分： 项目重点难点分析与应对措施全面4-6分； 项目重点难点分析与应对措施较全面2-4分； 未提供或项目重点难点分析与应对措施偏离较多0-2分；	0-6	5	3.6	3.4
7	技术	根据投标文件工作思路及技术路线可行性进行综合比较，分档评分： 项目工作思路及技术路线分析全面6-8分； 项目工作思路及技术路线分析较全面3-6分； 未提供或项目工作思路及技术路线分析偏离较多0-3分。	0-8	6.5	4.5	5
8	技术	根据对本次项目任务的总体把握，投标人对沿海滩涂（潮间带）资源监测与评价技术方案清晰、完整进行综合比较，分档评分： 技术方案清晰、完整且全面合理得9-10分； 技术方案较清晰、完整且合理得6-9分； 技术方案一般的得3-6分； 未提供或技术方案差的得0-3分。	0-10	9.2	7.5	7.8
9	技术	根据投标人对项目的工作计划、工作进度安排的合理性，各阶段详细工作任务安排等进行综合比较，分档评分： 本项目工作计划、进度安排内容紧凑合理，工作任务清楚明确的得4-5分； 本项目工作计划、进度安排内容较紧凑合理，工作任务较清楚明确的得2-4分； 未提供或本项目工作计划、进度安排内容一般，工作任务安排不详实得0-2分。	0-5	4.2	3.1	3.3
10	技术	根据投标人按照招标文件及相关技术要求制定质量控制计划和程序，针对本项目提供合理性和可行性的质量保障措施；依据相关外业调查安全保障要求，做好现场调查监测组织工作，确保外业调查人员和设备措施进行综合比较，分档评分： 质量保障与安全保障措施合理可行的2-3分； 质量保障与安全保障措施合理较可行的1-2； 质量保障与安全保障措施合理较差的0-1。	0-3	2.5	1.5	1.8
11	技术	根据施工期间的服务承诺和后期维护期间的服务承诺进行评分；包括：应急响应、数据维护、重大活动支持、优惠措施、技术培训以及项目完成后一年内提供免费后期服务（咨询、解释、分析等）承诺等方面的科学性、合理性进行评分： 售后服务方案措施服务承诺合理可行的2-3分； 售后服务方案措施服务承诺较合理可行的1-2分； 未提供或售后服务方案措施服务承诺较差的0-1分。	0-3	2.5	1.6	1.7
12	技术	根据专业领域调查技术方法拟投入海底地形地貌专业领域、海水水质、海洋沉积物专业领域、海洋生物生态专业领域设备的齐全性、先进性以及相关实验室情况进行综合比较，分档评分： 设备齐全先进的2-3分； 设备较齐全先进的1-2分； 设备较差不齐全的0-1分。 注：提供设施设备发票或租赁合同及照片的扫描件。	0-3	2.2	1.8	1.7
13	技术	基于项目数据管理和数据应用维护，在接入浙江省海洋空间资源“一张图”综合监管系统，有海洋空间资源监测、调查及核查等数据的处理和汇总提取能力，并在系统上有较强的数据录入和管理能力，切实保障调查监测数据的可持续应用能力综合评审，分档评分： 数据录入及维护管理能力好的7-9分； 数据录入及维护管理能力较好的4-7分； 数据录入及维护管理能力一般的1-4分。	0-9	7.5	5.6	6.2
合计			0-90	70.1	35.2	39.6

专家（签名）：

