

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：两校区技防、消防设施维保服务项目（ZJCT8-KJXY202206）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖安保服务有限公司	安吉数博敏网络科技有限公司	杭州新新海电子有限公司
1	商务资信	磋商响应供应商信誉 投标人具有浙江省安全技术防范行业资信等级证书叁级以上； 投标人具有电子与智能化专业承包证书贰级以上； 投标人具有安全生产许可证； 投标人通过ISO20000信息技术服务管理体系认证； 投标人通过ISO27001信息安全管理体系统认证； 投标人通过ISO45001职业健康安全管理体系认证； 投标人具有AAA级企业信用等级证书。 每提供1份得1分，最高得7分。 【证明材料：以上证书提供复印件，原件备查，不提供复印件不得分】	0-7	7	0	1
2	商务资信	业绩 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供1份合同业绩得0.25分，最高得1分。 【证明材料：须提供合同复印件加盖公章，未提供或无法体现评分因素的不得分】	0-1	1	0	0.75
3.1	技术	供应商项目组织概况和流程：根据供应商提供的整体项目概况分析情况进行综合打分，项目概况分析透彻到位符合实际情况的得5-3分，项目概况分析简单粗滤实际情况有一定偏差的3-0分。	0-5	5	4	4
3.2	技术	根据供应商维护服务方案的详细维护计划情况进行综合评审，维修服务方案计划内容详细完整科学合理可行性强的得5-3分，维修服务方案内容简单较科学合理，可行性一般的得3-0分。	0-5	4	4	4
3.3	技术	根据供应商提供的技防设备维修流程方案进行综合评审，维修流程方案详细，科学合理可行性强的得5-3分，维修流程方案流程简单粗滤且实际情况缺陷的0-3分；	0-5	4	4	4
3.4	技术	根据供应商提供的技防设备排查整改流程方案进行综合评审，排查整改流程方案科学合理可操作性强的5-3分，方案简单与实际有一定偏差的3-0分；	0-5	5	4	4
3.5	技术	根据供应商提供的维保设备排查维护方案，排查维护科学合理可操作性强的5-3分，方案简单与实际有一定偏差的3-0分；	0-5	4	4	4
4.1	技术	项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等综合素质能力进行打分，学历专业匹配度强，具有相应专业的建造师证书，职称证书的得4-2分，专业技术能力学历匹配度一般无相应专业的建造师证书的得2-0分。（提供证书复印件及社保证明，原件备查），用户有需求时能够到位，若能满足得1分。本项最高得5分	0-5	4	3	3
4.2	技术	现场维保技术人员：专业素质、技术能力等情况，是否具有调动各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况等进行打分0-5分。（提供证书复印件及社保证明，原件备查）	0-5	4	4	4
5	技术	驻场服务 投标人承诺成交后能派1名具有熟练安防设施维护技能工程技术人员驻场进行维护，提供5*12小时服务。驻场时间为1年，每派1名得2分，最高得4分。不提供驻场服务不得分（投标文件提供加盖公章的承诺函）	0-4	4	4	2
6	技术	技术培训 培训计划内容合理、详细，培训范围广，有针对性，可操作性进行综合打分，培训内容范围广，内容详细，针对性强，可操作性强的得8-6分，培训范围满足需求，内容较详细，针对性较强，可操作性较强的6-3分，培训范围简单，内容粗滤针对性、可行性较差的3-0分。	0-8	8	7	7
7	技术	备品备件情况 对采购人的监控设备的配件、附件、备品备件的准备和保障措施情况，明确签订合同前拟提供备品、备件的品牌、型号、数量，多于标准的得12-9分，满足标准的得8-5分，不满足标准的得4-1分，不提供的得0分。（投标时须提供备品备件清单）	0-12	11	10	10

8	技术	本地化服务 本地化服务能力，供应商提供当地服务点的营业执照等证明材料，提供的得5分；如非本地服务供应商需提供在成交公示后15个工作日内在本地设立售后服务机构的承诺函，不提供不得分。	0-5	5	5	5
9	技术	售后服务 供应商提供的售后服务方案完整合理，针对性强，可操作性强的得6-4分，售后服务方案内容基本完整，针对性，可操作性较强的得4-2分，售后服务方案简单粗略针对性可操性较差的得2-0分。	0-6	6	5	5
10	技术	优惠条件 磋商响应供应商承诺给予采购人的各种优惠折扣率高、力度大，优惠是否切实可行进行打分，优惠力度强切实可行有一定实际意义的6-4分，力度较强实际意义较好的得4-2分，较差的得2-0分，差的或未提供的不得分。	0-6	4	2	2
11	技术	合理化建议和改进措施 磋商响应供应商对本项目的合理化建议和改进措施合理进行综合评审，措施内容具体细致，合理可行性强的得6-4分，措施建议内容较细致合理可行性较强的得4-2分，较差的得2-0分，差的或未提供的不得分。	0-6	5	5	5
合计			0-90	81	65	64.75

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：两校区技防、消防设施维保服务项目（ZJCT8-KJXY202206）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖安保服务有限公司	安吉数博敏网络科技有限公司	杭州新新海电子科技有限公司
1	商务资信	磋商响应供应商信誉 投标人具有浙江省安全技术防范行业资信等级证书叁级以上； 投标人具有电子与智能化专业承包证书贰级以上； 投标人具有安全生产许可证； 投标人通过ISO20000信息技术服务管理体系认证； 投标人通过ISO27001信息安全管理体系统认证； 投标人通过ISO45001职业健康安全管理体系认证； 投标人具有AAA级企业信用等级证书。 每提供1份得1分，最高得7分。 【证明材料：以上证书提供复印件，原件备查，不提供复印件不得分】	0-7	7	0	1
2	商务资信	业绩 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供1份合同业绩得0.25分，最高得1分。 【证明材料：须提供合同复印件加盖公章，未提供或无法体现评分因素的不得分】	0-1	1	0	0.75
3.1	技术	供应商项目组织概况和流程：根据供应商提供的整体项目概况分析情况进行综合打分，项目概况分析透彻到位符合实际情况的得5-3分，项目概况分析简单粗滤实际情况有一定偏差的3-0分。	0-5	5	4	3
3.2	技术	根据供应商维护服务方案的详细维护计划情况进行综合评审，维修服务方案计划内容详细完整科学合理可行性强的得5-3分，维修服务方案内容简单较科学合理，可行性一般的得3-0分。	0-5	4	3	3
3.3	技术	根据供应商提供的技防设备维修流程方案进行综合评审，维修流程方案详细，科学合理可行性强的得5-3分，维修流程方案简单粗滤且实际情况缺陷的0-3分；	0-5	5	3	3
3.4	技术	根据供应商提供的技防设备排查整改流程方案进行综合评审，排查整改流程方案科学合理可操作性强的5-3分，方案简单与实际有一定偏差的3-0分；	0-5	5	2	3
3.5	技术	根据供应商提供的维保设备排查维护方案，排查维护科学合理可操作性强的5-3分，方案简单与实际有一定偏差的3-0分；	0-5	4	3	2
4.1	技术	项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等综合素质能力进行打分，学历专业匹配度强，具有相应专业的建造师证书，职称证书的得4-2分，专业技术能力学历匹配度一般无相应专业的建造师证书的得2-0分。（提供证书复印件及社保证明，原件备查），用户有需求时能够到位，若能满足得1分。本项最高得5分	0-5	4	4	4
4.2	技术	现场维保技术人员：专业素质、技术能力等情况，是否具有调动各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况等进行打分0-5分。（提供证书复印件及社保证明，原件备查）	0-5	4	3	3
5	技术	驻场服务 投标人承诺成交后能派1名具有熟练安防设施维护技能工程技术人员驻场进行维护，提供5*12小时服务。驻场时间为1年，每派1名得2分，最高得4分。不提供驻场服务不得分（投标文件提供加盖公章的承诺函）	0-4	4	4	2
6	技术	技术培训 培训计划内容合理、详细，培训范围广，有针对性，可操作性进行综合打分，培训内容范围广，内容详细，针对性强，可操作性强的得8-6分，培训范围满足需求，内容较详细，针对性较强，可操作性较强的6-3分，培训范围简单，内容粗滤针对性、可行性较差的3-0分。	0-8	7	6	6

7	技术	备品备件情况 对采购人的监控设备的配件、附件、备品备件的准备和保障措施情况，明确签定合同前拟提供备品、备件的品牌、型号、数量，多于标准的得12-9分，满足标准的得8-5分，不满足标准的得4-1分，不提供的得0分。（投标时须提供备品备件清单）	0-12	10	10	10
8	技术	本地化服务 本地化服务能力，供应商提供当地服务点的营业执照等证明材料，提供的得5分；如非本地服务供应商需提供在成交公示后15个工作日内在本地设立售后服务机构的承诺函，不提供不得分。	0-5	5	5	5
9	技术	售后服务 供应商提供的售后服务方案完整合理，针对性强，可操作性强的得6-4分，售后服务方案内容基本完整，针对性，可操作性较强的得4-2分，售后服务方案简单粗略针对性可操性较差的得2-0分。	0-6	5	4	4
10	技术	优惠条件 磋商响应供应商承诺给予采购人的各种优惠折扣率高、力度大，优惠是否切实可行进行打分，优惠力度强切实可行有一定实际意义的6-4分，力度较强实际意义较好的得4-2分，较差的得2-0分，差的或未提供的不得分。	0-6	6	3	2
11	技术	合理化建议和改进措施 磋商响应供应商对本项目的合理化建议和改进措施合理进行综合评审，措施内容具体细致，合理可行性强的得6-4分，措施建议内容较细致合理可行性较强的得4-2分，较差的得2-0分，差的或未提供的不得分。	0-6	5	4	4
合计			0-90	81	58	55.75

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：两校区技防、消防设施维保服务项目（ZJCT8-KJXY202206）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖安保服务有限公司	安吉数博敏网络科技有限公司	杭州新新海电子科技有限公司
1	商务资信	磋商响应供应商信誉 投标人具有浙江省安全技术防范行业资信等级证书叁级以上； 投标人具有电子与智能化专业承包证书贰级以上； 投标人具有安全生产许可证； 投标人通过ISO20000信息技术服务管理体系认证； 投标人通过ISO27001信息安全管理体系统认证； 投标人通过ISO45001职业健康安全管理体系认证； 投标人具有AAA级企业信用等级证书。 每提供1份得1分，最高得7分。 【证明材料：以上证书提供复印件，原件备查，不提供复印件不得分】	0-7	7	0	1
2	商务资信	业绩 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供1份合同业绩得0.25分，最高得1分。 【证明材料：须提供合同复印件加盖公章，未提供或无法体现评分因素的不得分】	0-1	1	0	0.75
3.1	技术	供应商项目组织概况和流程：根据供应商提供的整体项目概况分析情况进行综合打分，项目概况分析透彻到位符合实际情况的得5-3分，项目概况分析简单粗滤实际情况有一定偏差的3-0分。	0-5	4	3	3
3.2	技术	根据供应商维护服务方案的详细维护计划情况进行综合评审，维修服务方案计划内容详细完整科学合理可行性强的得5-3分，维修服务方案内容简单较科学合理，可行性一般的得3-0分。	0-5	4	3	2
3.3	技术	根据供应商提供的技防设备维修流程方案进行综合评审，维修流程方案详细，科学合理可行性强的得5-3分，维修流程方案简单粗滤且实际情况缺陷的0-3分；	0-5	4	3	3
3.4	技术	根据供应商提供的技防设备排查整改流程方案进行综合评审，排查整改流程方案科学合理可操作性强的5-3分，方案简单与实际有一定偏差的3-0分；	0-5	5	4	4
3.5	技术	根据供应商提供的维保设备排查维护方案，排查维护科学合理可操作性强的5-3分，方案简单与实际有一定偏差的3-0分；	0-5	4	4	4
4.1	技术	项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等综合素质能力进行打分，学历专业匹配度强，具有相应专业的建造师证书，职称证书的得4-2分，专业技术能力学历匹配度一般无相应专业的建造师证书的得2-0分。（提供证书复印件及社保证明，原件备查），用户有需求时能够到位，若能满足得1分。本项最高得5分	0-5	4	4	4
4.2	技术	现场维保技术人员：专业素质、技术能力等情况，是否具有调动各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况等进行打分0-5分。（提供证书复印件及社保证明，原件备查）	0-5	4	4	3
5	技术	驻场服务 投标人承诺成交后能派1名具有熟练安防设施维护技能工程技术人员驻场进行维护，提供5*12小时服务。驻场时间为1年，每派1名得2分，最高得4分。不提供驻场服务不得分（投标文件提供加盖公章的承诺函）	0-4	4	4	2
6	技术	技术培训 培训计划内容合理、详细，培训范围广，有针对性，可操作性进行综合打分，培训内容范围广，内容详细，针对性强，可操作性强的得8-6分，培训范围满足需求，内容较详细，针对性较强，可操作性较强的6-3分，培训范围简单，内容粗滤针对性、可行性较差的3-0分。	0-8	7	6	6

7	技术	备品备件情况 对采购人的监控设备的配件、附件、备品备件的准备和保障措施情况，明确签定合同前拟提供备品、备件的品牌、型号、数量，多于标准的得12-9分，满足标准的得8-5分，不满足标准的得4-1分，不提供的得0分。（投标时须提供备品备件清单）	0-12	9	9	9
8	技术	本地化服务 本地化服务能力，供应商提供当地服务点的营业执照等证明材料，提供的得5分；如非本地服务供应商需提供在成交公示后15个工作日内在本地设立售后服务机构的承诺函，不提供不得分。	0-5	5	5	5
9	技术	售后服务 供应商提供的售后服务方案完整合理，针对性强，可操作性强的得6-4分，售后服务方案内容基本完整，针对性，可操作性较强的得4-2分，售后服务方案简单粗略针对性可操性较差的得2-0分。	0-6	5	4	4
10	技术	优惠条件 磋商响应供应商承诺给予采购人的各种优惠折扣率高、力度大，优惠是否切实可行进行打分，优惠力度强切实可行有一定实际意义的6-4分，力度较强实际意义较好的得4-2分，较差的得2-0分，差的或未提供的不得分。	0-6	5	4	3
11	技术	合理化建议和改进措施 磋商响应供应商对本项目的合理化建议和改进措施合理进行综合评审，措施内容具体细致，合理可行性强的得6-4分，措施建议内容较细致合理可行性较强的得4-2分，较差的得2-0分，差的或未提供的不得分。	0-6	4	4	4
合计			0-90	76	61	57.75

专家（签名）：