

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：古城全域未来社区（塔山街道范围）创建实施方案编制项目一标（ZJXSC-2023-114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华汇工程设计集团股份有限公司	同创工程同设计有限公司	浙江省建筑设计研究院、浙江省建筑设计研究院、浙江中和建筑设计有限公司（联合体）
1	商务	投标人综合实力：投标人具有：①市政行业（给水工程、排水工程、道路工程）专业甲级；②工程勘察专业类（岩土工程勘察）甲级；③风景园林工程设计专项甲级。每具备一项得1分，最高得3分。（投标文件中提供清晰的证书并加盖公章，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	获奖情况：投标人自2019年1月1日起至今（以证明材料时间为准）承担过的规划编制类或设计类项目获得过省级及以上奖项的，每提供一个得2分，最高得10分。（投标文件中提供清晰的证明文件并加盖公章，未提供不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0
3	商务	业绩经验：2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类方案编制项目案例（未来社区实施方案类），1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供清晰的合同并加盖单位公章，未提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	拟派项目负责人具备城乡规划或建筑专业正高级职称的得2分，副高级职称的得1分；具有注册城乡规划师资格或一级注册建筑师得2分。（投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-4	3.0	3.0	4.0
4.2	商务	投入本项目的成员（除项目负责人外）： 建筑、结构、给排水、电气、风景园林、道路或道桥专业负责人，满足下列要求的，每个得2分，最多得12分： ①建筑专业需要建筑专业高级工程师及以上职称并具备一级注册建筑师证书。 ②结构专业需要结构专业高级工程师及以上职称并具备一级注册结构工程师资格。 ③给排水专业需要给排水专业高级工程师及以上职称并具备注册公用设备工程师（给水排水）资格。 ④电气专业需要电气专业高级工程师及以上职称并具有注册电气工程师（供配电）资格。 ⑤风景园林专业需要风景园林专业高级工程师及以上职称。 ⑥道路专业需要道路或道桥专业高级工程师及以上职称并具有注册土木工程师(道路工程)资格。 （同一人员不重复计分）。 （投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0
5.1	技术	现状分析与理解： ①现状梳理的全面性：投标人对项目背景、社区现状、未来社区选址范围进行分析，对项目内闲置空间以及待提升景观的进行摸排。分析切合实际，了解全面的得3-2分；分析较为合理，能结合项目的得1.9-0分； ②现状梳理的准确性：从现状基础出发，系统性总结本项目优势条件与存在痛点。评估系统、结论准确的得3-2分；评估不到位，准确性一般的得1.9-0分； ③社区调研结果：投标人对社区居民诉求展开基本调研。调研全面，需求总结准确的得4-2分；调研较为全面，需求总结准确性一般的得1.9-0分。	0-10	7.0	7.0	7.5

5.2	技术	研究技术思路： ①对本项目在地文化进行挖掘研究，对社区特色建设提出创新思路。特色提炼准确，文化背景了解全面，提出具体应用思路的得5-3分；特色提炼不够准确，文化背景了解不足，未提出具体应用思路的得2.9-0分； ②提出本项目目标定位，创建思路以及初步的规划方案等内容。符合项目实际，创建思路合理的得5-3分；不太符合项目实际，创建思路不够准确的得2.9-0分； ③方案特色亮点：提出初步规划方案的特色亮点。方案清晰准确，亮点特色鲜明得5-3分；方案亮点不清晰的得2.9-0分。	0-15	13.0	13.0	13.5
5.3	技术	工作技术路线： ①运营方案：根据投标人编制的运营组织方案、场景运营初步方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分； ②推进方案：根据投标人编制的建设、运营、验收交付的时间节点是否合理、科学、可行等方面进行评审。优良得3-2分，一般得1.9-0分； ③资金方案：根据投标人编制的项目在建设期、运营期内的财务收支方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分。	0-10	8.0	8.0	8.5
5.4	技术	实施方案设计： ①空间总体设计：提出空间总体建设方案及建设项目清单。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分； ②场景设计：提出未来社区场景及建设方案，方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分； ③“一老一小”设计：形成“一老一小”公共服务系统化解决方案，方案合理得4-3分；方案较合理的得1.9-0分； ④数字化方案设计：落实未来社区数字社会建设要求，编制社区的数字化系统架构及场景数字化方案。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分。	0-19	16.0	16.5	17.0
6	技术	质量保证：根据投标人针对本项目提出的质量保证体系、针对性应对措施、后续服务保障体系、与采购人日常配合度进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目提出的人员配置到位情况、编制期限承诺、服务响应时限、与招标人的日常配合的针对性、全面性、可行性进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。	0-3	2.0	2.0	1.8
合计			0-90	76.0	76.5	79.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：古城全域未来社区（塔山街道范围）创建实施方案编制项目一标（ZJXSC-2023-114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华汇工程设计集团股份有限公司	同创工程同设计有限公司	浙江省建筑设计研究院、浙江省建筑设计研究院、浙江中和建筑设计有限公司（联合体）
1	商务	投标人综合实力：投标人具有：①市政行业（给水工程、排水工程、道路工程）专业甲级；②工程勘察专业类（岩土工程勘察）甲级；③风景园林工程设计专项甲级。每具备一项得1分，最高得3分。（投标文件中提供清晰的证书并加盖公章，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	获奖情况：投标人自2019年1月1日起至今（以证明材料时间为准）承担过的规划编制类或设计类项目获得过省级及以上奖项的，每提供一个得2分，最高得10分。（投标文件中提供清晰的证明文件并加盖公章，未提供不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0
3	商务	业绩经验：2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类方案编制项目案例（未来社区实施方案类），1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供清晰的合同并加盖单位公章，未提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	拟派项目负责人具备城乡规划或建筑专业正高职称的得2分，副高职称的得1分；具有注册城乡规划师资格或一级注册建筑师得2分。（投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-4	3.0	3.0	4.0
4.2	商务	投入本项目的成员（除项目负责人外）： 建筑、结构、给排水、电气、风景园林、道路或道桥专业负责人，满足下列要求的，每个得2分，最多得12分： ①建筑专业需要建筑专业高级工程师及以上职称并具备一级注册建筑师证书。 ②结构专业需要结构专业高级工程师及以上职称并具备一级注册结构工程师资格。 ③给排水专业需要给排水专业高级工程师及以上职称并具备注册公用设备工程师（给水排水）资格。 ④电气专业需要电气专业高级工程师及以上职称并具有注册电气工程师（供配电）资格。 ⑤风景园林专业需要风景园林专业高级工程师及以上职称。 ⑥道路专业需要道路或道桥专业高级工程师及以上职称并具有注册土木工程师(道路工程)资格。 （同一人员不重复计分）。 （投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0
5.1	技术	现状分析与理解： ①现状梳理的全面性：投标人对项目背景、社区现状、未来社区选址范围进行分析，对项目内闲置空间以及待提升景观的进行摸排。分析契合实际，了解全面的得3-2分；分析较为合理，能结合项目的得1.9-0分； ②现状梳理的准确性：从现状基础出发，系统性总结本项目优势条件与存在痛点。评估系统、结论准确的得3-2分；评估不到位，准确性一般的得1.9-0分； ③社区调研结果：投标人对社区居民诉求展开基本调研。调研全面，需求总结准确的得4-2分；调研较为全面，需求总结准确性一般的得1.9-0分。	0-10	6.5	5.5	8.0

5.2	技术	研究技术思路： ①对本项目在地文化进行挖掘研究，对社区特色建设提出创新思路。特色提炼准确，文化背景了解全面，提出具体应用思路的得5-3分；特色提炼不够准确，文化背景了解不足，未提出具体应用思路的得2.9-0分； ②提出本项目目标定位，创建思路以及初步的规划方案等内容。符合项目实际，创建思路合理的得5-3分；不太符合项目实际，创建思路不够准确的得2.9-0分； ③方案特色亮点：提出初步规划方案的特色亮点。方案清晰准确，亮点特色鲜明得5-3分；方案亮点不清晰的得2.9-0分。	0-15	12.5	11.0	14.0
5.3	技术	工作技术路线： ①运营方案：根据投标人编制的运营组织方案、场景运营初步方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分； ②推进方案：根据投标人编制的建设、运营、验收交付的时间节点是否合理、科学、可行等方面进行评审。优良得3-2分，一般得1.9-0分； ③资金方案：根据投标人编制的项目在建设期、运营期内的财务收支方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分。	0-10	6.0	5.0	8.5
5.4	技术	实施方案设计： ①空间总体设计：提出空间总体建设方案及建设项目清单。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分； ②场景设计：提出未来社区场景及建设方案，方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分； ③“一老一小”设计：形成“一老一小”公共服务系统化解决方案，方案合理得4-3分；方案较合理的得1.9-0分； ④数字化方案设计：落实未来社区数字社会建设要求，编制社区的数字化系统架构及场景数字化方案。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分。	0-19	14.0	16.0	18.0
6	技术	质量保证：根据投标人针对本项目提出的质量保证体系、针对性应对措施、后续服务保障体系、与采购人日常配合度进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。	0-3	2.0	2.0	2.5
7	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目提出的人员配置到位情况、编制期限承诺、服务响应时限、与招标人的日常配合的针对性、全面性、可行性进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。	0-3	2.0	2.5	2.5
合计			0-90	71.0	70.0	82.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：古城全域未来社区（塔山街道范围）创建实施方案编制项目一标（ZJXSC-2023-114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华汇工程设计集团股份有限公司	同创工程同设计有限公司	浙江省建筑设计研究院、浙江省建筑设计研究院、浙江中和建筑设计有限公司（联合体）
1	商务	投标人综合实力：投标人具有：①市政行业（给水工程、排水工程、道路工程）专业甲级；②工程勘察专业类（岩土工程勘察）甲级；③风景园林工程设计专项甲级。每具备一项得1分，最高得3分。（投标文件中提供清晰的证书并加盖公章，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	获奖情况：投标人自2019年1月1日起至至今（以证明材料时间为准）承担过的规划编制类或设计类项目获得过省级及以上奖项的，每提供一个得2分，最高得10分。（投标文件中提供清晰的证明文件并加盖公章，未提供不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0
3	商务	业绩经验：2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类方案编制项目案例（未来社区实施方案类），1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供清晰的合同并加盖单位公章，未提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	拟派项目负责人具备城乡规划或建筑专业正高职称的得2分，副高职称的得1分；具有注册城乡规划师资格或一级注册建筑师得2分。（投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-4	3.0	3.0	4.0
4.2	商务	投入本项目的成员（除项目负责人外）： 建筑、结构、给排水、电气、风景园林、道路或道桥专业负责人，满足下列要求的，每个得2分，最多得12分： ①建筑专业需要建筑专业高级工程师及以上职称并具备一级注册建筑师证书。 ②结构专业需要结构专业高级工程师及以上职称并具备一级注册结构工程师资格。 ③给排水专业需要给排水专业高级工程师及以上职称并具备注册公用设备工程师（给水排水）资格。 ④电气专业需要电气专业高级工程师及以上职称并具有注册电气工程师（供配电）资格。 ⑤风景园林专业需要风景园林专业高级工程师及以上职称。 ⑥道路专业需要道路或道桥专业高级工程师及以上职称并具有注册土木工程师(道路工程)资格。 （同一人员不重复计分）。 （投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0
5.1	技术	现状分析与理解： ①现状梳理的全面性：投标人对项目背景、社区现状、未来社区选址范围进行分析，对项目内闲置空间以及待提升景观的进行摸排。分析契合实际，了解全面的得3-2分；分析较为合理，能结合项目的得1.9-0分； ②现状梳理的准确性：从现状基础出发，系统性总结本项目优势条件与存在痛点。评估系统、结论准确的得3-2分；评估不到位，准确性一般的得1.9-0分； ③社区调研结果：投标人对社区居民诉求展开基本调研。调研全面，需求总结准确的得4-2分；调研较为全面，需求总结准确性一般的得1.9-0分。	0-10	7.0	6.0	9.0

5.2	技术	<p>研究技术思路：</p> <p>①对本项目在地文化进行挖掘研究，对社区特色建设提出创新思路。特色提炼准确，文化背景了解全面，提出具体应用思路的得5-3分；特色提炼不够准确，文化背景了解不足，未提出具体应用思路的得2.9-0分；</p> <p>②提出本项目目标定位，创建思路以及初步的规划方案等内容。符合项目实际，创建思路合理的得5-3分；不太符合项目实际，创建思路不够准确的得2.9-0分；</p> <p>③方案特色亮点：提出初步规划方案的特色亮点。方案清晰准确，亮点特色鲜明得5-3分；方案亮点不清晰的得2.9-0分。</p>	0-15	10.0	9.0	12.0
5.3	技术	<p>工作技术路线：</p> <p>①运营方案：根据投标人编制的运营组织方案、场景运营初步方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分；</p> <p>②推进方案：根据投标人编制的建设、运营、验收交付的时间节点是否合理、科学、可行等方面进行评审。优良得3-2分，一般得1.9-0分；</p> <p>③资金方案：根据投标人编制的项目在建设期、运营期内的财务收支方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分。</p>	0-10	6.0	6.0	8.0
5.4	技术	<p>实施方案设计：</p> <p>①空间总体设计：提出空间总体建设方案及建设项目清单。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分；</p> <p>②场景设计：提出未来社区场景及建设方案，方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分；</p> <p>③“一老一小”设计：形成“一老一小”公共服务系统化解决方案，方案合理得4-3分；方案较合理的得1.9-0分；</p> <p>④数字化方案设计：落实未来社区数字社会建设要求，编制社区的数字化系统架构及场景数字化方案。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分。</p>	0-19	11.0	10.0	15.0
6	技术	<p>质量保证：根据投标人针对本项目提出的质量保证体系、针对性应对措施、后续服务保障体系、与采购人日常配合度进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。</p>	0-3	2.0	2.1	2.3
7	技术	<p>服务承诺：根据投标人针对本项目提出的人员配置到位情况、编制期限承诺、服务响应时限、与招标人的日常配合的针对性、全面性、可行性进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。</p>	0-3	2.2	2.1	2.4
合计			0-90	66.2	63.2	77.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：古城全域未来社区（塔山街道范围）创建实施方案编制项目一标（ZJXSC-2023-114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华汇工程设计集团股份有限公司	同创工程同设计有限公司	浙江省建筑设计研究院、浙江省建筑设计研究院、浙江中和建筑设计有限公司（联合体）
1	商务	投标人综合实力：投标人具有：①市政行业（给水工程、排水工程、道路工程）专业甲级；②工程勘察专业类（岩土工程勘察）甲级；③风景园林工程设计专项甲级。每具备一项得1分，最高得3分。（投标文件中提供清晰的证书并加盖公章，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	获奖情况：投标人自2019年1月1日起至今（以证明材料时间为准）承担过的规划编制类或设计类项目获得过省级及以上奖项的，每提供一个得2分，最高得10分。（投标文件中提供清晰的证明文件并加盖公章，未提供不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0
3	商务	业绩经验：2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类方案编制项目案例（未来社区实施方案类），1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供清晰的合同并加盖单位公章，未提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	拟派项目负责人具备城乡规划或建筑专业正高级职称的得2分，副高级职称的得1分；具有注册城乡规划师资格或一级注册建筑师得2分。（投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-4	3.0	3.0	4.0
4.2	商务	投入本项目的成员（除项目负责人外）： 建筑、结构、给排水、电气、风景园林、道路或道桥专业负责人，满足下列要求的，每个得2分，最多得12分： ①建筑专业需要建筑专业高级工程师及以上职称并具备一级注册建筑师证书。 ②结构专业需要结构专业高级工程师及以上职称并具备一级注册结构工程师资格。 ③给排水专业需要给排水专业高级工程师及以上职称并具备注册公用设备工程师（给水排水）资格。 ④电气专业需要电气专业高级工程师及以上职称并具有注册电气工程师（供配电）资格。 ⑤风景园林专业需要风景园林专业高级工程师及以上职称。 ⑥道路专业需要道路或道桥专业高级工程师及以上职称并具有注册土木工程师(道路工程)资格。 （同一人员不重复计分）。 （投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0
5.1	技术	现状分析与理解： ①现状梳理的全面性：投标人对项目背景、社区现状、未来社区选址范围进行分析，对项目内闲置空间以及待提升景观的进行摸排。分析契合实际，了解全面的得3-2分；分析较为合理，能结合项目的得1.9-0分； ②现状梳理的准确性：从现状基础出发，系统性总结本项目优势条件与存在痛点。评估系统、结论准确的得3-2分；评估不到位，准确性一般的得1.9-0分； ③社区调研结果：投标人对社区居民诉求展开基本调研。调研全面，需求总结准确的得4-2分；调研较为全面，需求总结准确性一般的得1.9-0分。	0-10	7.0	5.0	8.0

5.2	技术	研究技术思路： ①对本项目在地文化进行挖掘研究，对社区特色建设提出创新思路。特色提炼准确，文化背景了解全面，提出具体应用思路的得5-3分；特色提炼不够准确，文化背景了解不足，未提出具体应用思路的得2.9-0分； ②提出本项目目标定位，创建思路以及初步的规划方案等内容。符合项目实际，创建思路合理的得5-3分；不太符合项目实际，创建思路不够准确的得2.9-0分； ③方案特色亮点：提出初步规划方案的特色亮点。方案清晰准确，亮点特色鲜明得5-3分；方案亮点不清晰的得2.9-0分。	0-15	11.0	12.0	14.0
5.3	技术	工作技术路线： ①运营方案：根据投标人编制的运营组织方案、场景运营初步方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分； ②推进方案：根据投标人编制的建设、运营、验收交付的时间节点是否合理、科学、可行等方面进行评审。优良得3-2分，一般得1.9-0分； ③资金方案：根据投标人编制的项目在建设期、运营期内的财务收支方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分。	0-10	7.0	6.0	10.0
5.4	技术	实施方案设计： ①空间总体设计：提出空间总体建设方案及建设项目清单。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分； ②场景设计：提出未来社区场景及建设方案，方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分； ③“一老一小”设计：形成“一老一小”公共服务系统化解决方案，方案合理得4-3分；方案较合理的得1.9-0分； ④数字化方案设计：落实未来社区数字社会建设要求，编制社区的数字化系统架构及场景数字化方案。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分。	0-19	14.0	13.0	18.0
6	技术	质量保证：根据投标人针对本项目提出的质量保证体系、针对性应对措施、后续服务保障体系、与采购人日常配合度进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目提出的人员配置到位情况、编制期限承诺、服务响应时限、与招标人的日常配合的针对性、全面性、可行性进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	70.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：古城全域未来社区（塔山街道范围）创建实施方案编制项目一标（ZJXSC-2023-114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华汇工程设计集团股份有限公司	同创工程同设计有限公司	浙江省建筑设计研究院、浙江省建筑设计研究院、浙江中和建筑设计有限公司（联合体）
1	商务	投标人综合实力：投标人具有：①市政行业（给水工程、排水工程、道路工程）专业甲级；②工程勘察专业类（岩土工程勘察）甲级；③风景园林工程设计专项甲级。每具备一项得1分，最高得3分。（投标文件中提供清晰的证书并加盖公章，未提供不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	获奖情况：投标人自2019年1月1日起至至今（以证明材料时间为准）承担过的规划编制类或设计类项目获得过省级及以上奖项的，每提供一个得2分，最高得10分。（投标文件中提供清晰的证明文件并加盖公章，未提供不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0
3	商务	业绩经验：2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类方案编制项目案例（未来社区实施方案类），1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供清晰的合同并加盖单位公章，未提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	拟派项目负责人具备城乡规划或建筑专业正高职称的得2分，副高职称的得1分；具有注册城乡规划师资格或一级注册建筑师得2分。（投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-4	3.0	3.0	4.0
4.2	商务	投入本项目的成员（除项目负责人外）： 建筑、结构、给排水、电气、风景园林、道路或道桥专业负责人，满足下列要求的，每个得2分，最多得12分： ①建筑专业需要建筑专业高级工程师及以上职称并具备一级注册建筑师证书。 ②结构专业需要结构专业高级工程师及以上职称并具备一级注册结构工程师资格。 ③给排水专业需要给排水专业高级工程师及以上职称并具备注册公用设备工程师（给水排水）资格。 ④电气专业需要电气专业高级工程师及以上职称并具有注册电气工程师（供配电）资格。 ⑤风景园林专业需要风景园林专业高级工程师及以上职称。 ⑥道路专业需要道路或道桥专业高级工程师及以上职称并具有注册土木工程师(道路工程)资格。 （同一人员不重复计分）。 （投标文件中提供相关人员相关资格证书，还须提供近三个月在本单位的社保缴纳证明，未提供不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0
5.1	技术	现状分析与理解： ①现状梳理的全面性：投标人对项目背景、社区现状、未来社区选址范围进行分析，对项目内闲置空间以及待提升景观的进行摸排。分析契合实际，了解全面的得3-2分；分析较为合理，能结合项目的得1.9-0分； ②现状梳理的准确性：从现状基础出发，系统性总结本项目优势条件与存在痛点。评估系统、结论准确的得3-2分；评估不到位，准确性一般的得1.9-0分； ③社区调研结果：投标人对社区居民诉求展开基本调研。调研全面，需求总结准确的得4-2分；调研较为全面，需求总结准确性一般的得1.9-0分。	0-10	7.2	6.7	8.2

5.2	技术	研究技术思路： ①对本项目在地文化进行挖掘研究，对社区特色建设提出创新思路。特色提炼准确，文化背景了解全面，提出具体应用思路的得5-3分；特色提炼不够准确，文化背景了解不足，未提出具体应用思路的得2.9-0分； ②提出本项目目标定位，创建思路以及初步的规划方案等内容。符合项目实际，创建思路合理的得5-3分；不太符合项目实际，创建思路不够准确的得2.9-0分； ③方案特色亮点：提出初步规划方案的特色亮点。方案清晰准确，亮点特色鲜明得5-3分；方案亮点不清晰的得2.9-0分。	0-15	11.3	10.5	12.5
5.3	技术	工作技术路线： ①运营方案：根据投标人编制的运营组织方案、场景运营初步方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分； ②推进方案：根据投标人编制的建设、运营、验收交付的时间节点是否合理、科学、可行等方面进行评审。优良得3-2分，一般得1.9-0分； ③资金方案：根据投标人编制的项目在建设期、运营期内的财务收支方案是否合理、科学、可行等方面进行评审，优良得3-2分，一般得1.9-0分。	0-10	7.5	7.5	8.6
5.4	技术	实施方案设计： ①空间总体设计：提出空间总体建设方案及建设项目清单。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分； ②场景设计：提出未来社区场景及建设方案，方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分； ③“一老一小”设计：形成“一老一小”公共服务系统化解决方案，方案合理得4-3分；方案较合理的得1.9-0分； ④数字化方案设计：落实未来社区数字社会建设要求，编制社区的数字化系统架构及场景数字化方案。方案合理得5-3分；方案较合理的得2.9-0分。	0-19	16.0	16.5	17.0
6	技术	质量保证：根据投标人针对本项目提出的质量保证体系、针对性应对措施、后续服务保障体系、与采购人日常配合度进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。	0-3	2.8	2.8	2.8
7	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目提出的人员配置到位情况、编制期限承诺、服务响应时限、与招标人的日常配合的针对性、全面性、可行性进行评审。措施合理的3-2分，较为合理得1.9-0分。	0-3	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	75.3	74.5	80.6

专家（签名）：