

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：公共法律服务专区（QDCG2024021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市君诚建设有限公司	众生设计集团有限公司	浙江天瑜建设有限公司
1	商务	业绩：2021年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指装修工程）得1分。 注：业绩证明材料：提供施工合同或中标通知书扫描件，并加盖公章	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人： 具有建筑工程专业的二级建造师不得分，具有建筑工程专业的一级建造师得3分； 具有中级职称的得1分，具有高级职称的得3分。 注：提供项目负责人相关证书扫描件和近三个月社保并加盖公章	0-6	0.0	0.0	6.0
3.1	技术	项目团队人员（除项目负责人外）： 拟投入人员具有一名建筑工程专业的二级建造师得1分； 拟投入人员具有一名建筑工程专业的中级职称得1分。 注：提供相关证书扫描件和近三个月社保并加盖公章。可重复计分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.2	技术	项目团队人员（包括但不限于质量员、材料员、施工员、资料员等）是否配备齐全，专业经验、学历职称社保等情况是否满足工程需要，组织机构是否完整，由评标委员会进行打分： 人员配置科学合理的，得5分； 人员配置基本合理可行的，得3.5分； 人员配置部分可行的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.5
4.1	技术	针对本项目的现状调查、理解、剖析，由评标委员会进行打分： 现状调查、理解、剖析完全合理的得5分； 现状调查、理解、剖析基本合理、较完善的得3.5分； 现状调查、理解、剖析部分合理、存在缺陷的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
4.2	技术	关于克服难点和要点技术措施，由评标委员会进行打分： 克服难点和要点技术措施明确且科学性、可行性强的得5分； 克服难点和要点技术措施较明确且科学性、可行性较强的得3.5分； 克服难点和要点技术措施存在缺陷，可行性差基本合理的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.5
5.1	技术	根据施工方案内容是否较全面、合理，符合本项目实际情况和招标文件提出的要求。项目工作是否思路清晰、工作方法可行性、可操作性，进行打分： 描述全面、合理，针对性强的，得5分； 描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 描述部分全面、合理，针对性一般的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	2.0	3.5
5.2	技术	根据施工进度安排及工程进度保证措施，进行打分： 描述全面、合理，针对性强的，得5分； 描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 描述部分全面、合理，针对性一般的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
5.3	技术	根据主要施工材料配置计划，进行打分： 描述全面、合理，针对性强的，得5分； 描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 描述部分全面、合理，针对性一般的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
6.1	技术	根据工程质量保证措施进行打分： 工程质量保证措施阐述科学合理、可操作性强的，得5分； 工程质量保证措施阐述基本科学合理、可操作一般的，得3.5分； 工程质量保证措施阐述简单或缺合理性的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
6.2	技术	根据安全生产保证措施进行打分： 安全生产保证措施阐述科学合理、可操作性强的，得5分； 安全生产保证措施阐述基本科学合理、可操作一般的，得3.5分； 安全生产保证措施阐述简单或缺合理性的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5

7	技术	拟投入设备：根据投标供应商针对本项目拟投入的主要设备配置计划，进行打分： 配置计划全面、合理，针对性强的，得5分； 配置计划较全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 配置计划部分满足、合理，针对性弱的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	3.5	3.5
8	技术	应急预案方案：根据投标供应商对本项目的应急预案及保障措施进行打分： 应急预案方案描述全面、合理，针对性强的，得5分； 应急预案方案描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 应急预案方案描述较为全面、合理，针对性较强的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.5
9	技术	合理化建议：为避免预算资金超标，结合工程现场情况和预算资金，对提供的本项目合理化建议内容进行打分： 建议内容科学合理、可操作性强的，得5分； 建议内容基本科学合理、可操作性较强的，得3.5分； 建议内容欠缺合理、可操作性弱的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.5
10	技术	售后服务：根据投标供应商提出的售后技术支持和服务体系设计，根据提供服务标准、服务流程、服务内容，进行打分： 科学合理、完全满足项目需要的，得5分； 基本满足项目需要的，得3.5分； 存在明显不合理或不足的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.5
11	技术	质保期：质保期在采购文件规定（2年）的基础上，每延长12个月（一年），加0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	34.0	34.0	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：公共法律服务专区（QDCG2024021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市君诚建设有限公司	众生设计集团有限公司	浙江天瑜建设有限公司
1	商务	业绩：2021年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指装修工程）得1分。 注：业绩证明材料：提供施工合同或中标通知书扫描件，并加盖公章	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人： 具有建筑工程专业的二级建造师不得分，具有建筑工程专业的一级建造师得3分； 具有中级职称的得1分，具有高级职称的得3分。 注：提供项目负责人相关证书扫描件和近三个月社保并加盖公章	0-6	0.0	0.0	6.0
3.1	技术	项目团队人员（除项目负责人外）： 拟投入人员具有一名建筑工程专业的二级建造师得1分； 拟投入人员具有一名建筑工程专业的中级职称得1分。 注：提供相关证书扫描件和近三个月社保并加盖公章。可重复计分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.2	技术	项目团队人员（包括但不限于质量员、材料员、施工员、资料员等）是否配备齐全，专业经验、学历职称社保等情况是否满足工程需要，组织机构是否完整，由评标委员会进行打分： 人员配置科学合理的，得5分； 人员配置基本合理可行的，得3.5分； 人员配置部分可行的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.5	5.0
4.1	技术	针对本项目的现状调查、理解、剖析，由评标委员会进行打分： 现状调查、理解、剖析完全合理的得5分； 现状调查、理解、剖析基本合理、较完善的得3.5分； 现状调查、理解、剖析部分合理、存在缺陷的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
4.2	技术	关于克服难点和要点技术措施，由评标委员会进行打分： 克服难点和要点技术措施明确且科学性、可行性强的得5分； 克服难点和要点技术措施较明确且科学性、可行性较强的得3.5分； 克服难点和要点技术措施存在缺陷，可行性差基本合理的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	根据施工方案内容是否较全面、合理，符合本项目实际情况和招标文件提出的要求。项目工作是否思路清晰、工作方法可行性、可操作性，进行打分： 描述全面、合理，针对性强的，得5分； 描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 描述部分全面、合理，针对性一般的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.5	5.0
5.2	技术	根据施工进度安排及工程进度保证措施，进行打分： 描述全面、合理，针对性强的，得5分； 描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 描述部分全面、合理，针对性一般的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
5.3	技术	根据主要施工材料配置计划，进行打分： 描述全面、合理，针对性强的，得5分； 描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 描述部分全面、合理，针对性一般的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	5.0	5.0
6.1	技术	根据工程质量保证措施进行打分： 工程质量保证措施阐述科学合理、可操作性强的，得5分； 工程质量保证措施阐述基本科学合理、可操作一般的，得3.5分； 工程质量保证措施阐述简单或缺欠合理性的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.5	3.5

6.2	技术	根据安全生产保证措施进行打分： 安全生产保证措施阐述科学合理、可操作性强的，得5分； 安全生产保证措施阐述基本科学合理、可操作一般的，得3.5分； 安全生产保证措施阐述简单或缺合理性的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	拟投入设备：根据投标供应商针对本项目拟投入的主要设备配置计划，进行打分： 配置计划全面、合理，针对性强的，得5分； 配置计划较全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 配置计划部分满足、合理，针对性弱的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	5.0	5.0
8	技术	应急预案方案：根据投标供应商对本项目的应急预案及保障措施进行打分： 应急预案方案描述全面、合理，针对性强的，得5分； 应急预案方案描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 应急预案方案描述较为全面、合理，针对性较强的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.5	5.0
9	技术	合理化建议：为避免预算资金超标，结合工程现场情况和预算资金，对提供的本项目合理化建议内容进行打分： 建议内容科学合理、可操作性强的，得5分； 建议内容基本科学合理、可操作性较强的，得3.5分； 建议内容欠缺合理、可操作性弱的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.5	3.5
10	技术	售后服务：根据投标供应商提出的售后技术支持和服务体系设计，根据提供服务标准、服务流程、服务内容，进行打分： 科学合理、完全满足项目需要的，得5分； 基本满足项目需要的，得3.5分； 存在明显不合理或不足的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
11	技术	质保期：质保期在采购文件规定（2年）的基础上，每延长12个月（一年），加0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	53.5	49.0	65.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：公共法律服务专区（QDCG2024021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市君诚建设有限公司	众生设计集团有限公司	浙江天瑜建设有限公司
1	商务	业绩：2021年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指装修工程）得1分。 注：业绩证明材料：提供施工合同或中标通知书扫描件，并加盖公章	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目负责人： 具有建筑工程专业的二级建造师不得分，具有建筑工程专业的一级建造师得3分； 具有中级职称的得1分，具有高级职称的得3分。 注：提供项目负责人相关证书扫描件和近三个月社保并加盖公章	0-6	0.0	0.0	6.0
3.1	技术	项目团队人员（除项目负责人外）： 拟投入人员具有一名建筑工程专业的二级建造师得1分； 拟投入人员具有一名建筑工程专业的中级职称得1分。 注：提供相关证书扫描件和近三个月社保并加盖公章。可重复计分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.2	技术	项目团队人员（包括但不限于质量员、材料员、施工员、资料员等）是否配备齐全，专业经验、学历职称社保等情况是否满足工程需要，组织机构是否完整，由评标委员会进行打分： 人员配置科学合理的，得5分； 人员配置基本合理可行的，得3.5分； 人员配置部分可行的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.5	5.0
4.1	技术	针对本项目的现状调查、理解、剖析，由评标委员会进行打分： 现状调查、理解、剖析完全合理的得5分； 现状调查、理解、剖析基本合理、较完善的得3.5分； 现状调查、理解、剖析部分合理、存在缺陷的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
4.2	技术	关于克服难点和要点技术措施，由评标委员会进行打分： 克服难点和要点技术措施明确且科学性、可行性强的得5分； 克服难点和要点技术措施较明确且科学性、可行性较强的得3.5分； 克服难点和要点技术措施存在缺陷，可行性差基本合理的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.5	5.0
5.1	技术	根据施工方案内容是否较全面、合理，符合本项目实际情况和招标文件提出的要求。项目工作是否思路清晰、工作方法可行性、可操作性，进行打分： 描述全面、合理，针对性强的，得5分； 描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 描述部分全面、合理，针对性一般的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
5.2	技术	根据施工进度安排及工程进度保证措施，进行打分： 描述全面、合理，针对性强的，得5分； 描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 描述部分全面、合理，针对性一般的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据主要施工材料配置计划，进行打分： 描述全面、合理，针对性强的，得5分； 描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 描述部分全面、合理，针对性一般的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	根据工程质量保证措施进行打分： 工程质量保证措施阐述科学合理、可操作性强的，得5分； 工程质量保证措施阐述基本科学合理、可操作一般的，得3.5分； 工程质量保证措施阐述简单或缺欠合理性的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5

6.2	技术	根据安全生产保证措施进行打分： 安全生产保证措施阐述科学合理、可操作性强的，得5分； 安全生产保证措施阐述基本科学合理、可操作一般的，得3.5分； 安全生产保证措施阐述简单或缺合理性的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.5	3.5
7	技术	拟投入设备：根据投标供应商针对本项目拟投入的主要设备配置计划，进行打分： 配置计划全面、合理，针对性强的，得5分； 配置计划较全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 配置计划部分满足、合理，针对性弱的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	应急预案方案：根据投标供应商对本项目的应急预案及保障措施进行打分： 应急预案方案描述全面、合理，针对性强的，得5分； 应急预案方案描述较为全面、合理，针对性较强的，得3.5分； 应急预案方案描述较为全面、合理，针对性较强的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
9	技术	合理化建议：为避免预算资金超标，结合工程现场情况和预算资金，对提供的本项目合理化建议内容进行打分： 建议内容科学合理、可操作性强的，得5分； 建议内容基本科学合理、可操作性较强的，得3.5分； 建议内容欠缺合理、可操作性弱的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	售后服务：根据投标供应商提出的售后技术支持和服务体系设计，根据提供服务标准、服务流程、服务内容，进行打分： 科学合理、完全满足项目需要的，得5分； 基本满足项目需要的，得3.5分； 存在明显不合理或不足的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	质保期：质保期在采购文件规定（2年）的基础上，每延长12个月（一年），加0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	55.0	50.5	67.0

专家（签名）：