

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县2025年度松材线虫病打孔注药防治项目（FDCCX-2024-042（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳源农林科技有限公司	河北朗策工程项目管理有限公司	湖州森嘉科技有限公司	湖州松保生态科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩每个得0.5分。本项最高得1分。提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	商务	1. 投标产品获得省部级及以上科技成果奖励的，每提供一个一等奖得6分，二等奖得4分，三等奖得2分；获得市厅级科技成果奖励的，每提供一个一等奖得2分，二等奖得1分，三等奖得0.5分；最多得6分。同时提供获奖项目的成果登记证书和获奖证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
2.2	商务	2. 投标产品列入国家林业和草原局防治松材线虫的林业用农药产品推荐名单的，得6分；列为省林业主管部门推荐名单的，得3分；列为地级市林业主管部门推荐名单的，得1分。本项最高得6分。提供相关证明材料复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
3	商务	根据投标人药瓶回收率承诺打分，≥98%得3分，98%—96%（不含）的得2分，96%—95%（含）的得1分。提供相关承诺函，格式自拟，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
4	商务	拟投入本项目的项目负责人具有林业相关专业正高级职称证书的得3分，副高级职称证书的得2分，中级职称证书的得1分，初级职称证书的得0.5分。提供项目负责人相关证书扫描件和近3个月中任意1个月的社保缴费证明；若是退休聘用人员，则须提供聘用合同及退休证明。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
5.1	商务	投标人拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有林业有害生物防治员证书或林业有害生物防治专业技能培训证书的得1分，最高得3分。提供相关证书以及在投标截止前3个月中任意1个月的缴纳的社保证明材料并加盖公章。	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0
5.2	商务	根据拟投入项目组成员的专业素质、从业经验、年龄结构、人员数量等情况综合评议，人员配置合理、经验丰富的得4-6分，人员配置基本合理的得2-4分，人员配置合理性欠缺的得0-2分。提供人员的近3个月中任意1个月的社保缴费证明或劳动合同。	0-6	2.0	0.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提出的本项目的整体概况、工作背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行评分；了解充分，理解深刻符合实际情况的得4-6分；了解较充分，符合实际情况的得2-4分；理解有缺陷或表述与本项目需求有出入的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人对本项目的关键点、难点进行分析，并提出解决方案科学性、合理性、可实施性进行打分。能提出关键点、难点问题，并有清晰详尽处理方法，具有针对性、合理性、可行性的得4-6分；能提出关键点、难点问题，并有较清晰详尽处理方法，有一定的针对性、合理性、可行性的得2-4分；能提出重点难点问题，但解决措施存在缺陷的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	5.0	3.0
8	技术	对投标人提供的松材线虫病防治针剂施工安全应急预案措施、农药安全防范措施进行评分：针对性强、内容完整全面、科学合理、可操作性强的得4-6分；针对性较强、内容较完整全面、科学合理、可操作性强的得2-4分；内容存在一定缺陷的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的松材线虫病防治针剂注射技术规程的规范性、完整性、可靠性、可操作性进行评分。内容规范完整、可靠、具备可操作性的，得4-6分；内容较规范完整、可靠、具备操作性的，得2-4分；内容基本规范完整、可靠、具备可操作性的，得0-2分。	0-6	3.0	0.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目质量提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分；编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分；措施存在缺陷的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目时间进度提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分；编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分；措施存在缺陷的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人为本项目配置的岗位人员的岗前培训、日常培训等培训计划及内容，由评委综合打分。 内容完整详细，可行性高、针对性强的得4-6分； 内容基本完整，基本可行、有一定针对性的2-4分； 内容不完整，存在明显缺陷的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	5.0	3.0
13.1	技术	1. 承诺严格按照使用说明书作业，及时做好查漏补缺工作，漏缺率≤1‰的，得2分；	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
13.2	技术	2. 承诺加强作业人员安全生产教育和培训，并为施工人员购买保险的，得2分；	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
13.3	技术	3. 承诺在防治周期完成后，进行施工作业自查和总结，并向采购人提供详细的作业档案书面材料的，得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、技术支持、服务承诺等方面）进行打分。服务方案全面，后续服务保障措施合理有效的得4-6分；服务方案较全面，后续服务保障措施较合理有效的得2-4分；服务方案阐述较详尽，后续服务保障措施有欠缺的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	5.0	3.0
15	技术	评委根据各投标人提出的针对本项目的合理化建议或创新、其他服务承诺，每一条有效的得1分，最多得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-85	40.0	0.0	75.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县2025年度松材线虫病打孔注药防治项目（FDCCX-2024-042（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳源农林科技有限公司	河北朗策工程项目管理有限公司	湖州森嘉科技有限公司	湖州松保生态科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩每个得0.5分。本项最高得1分。提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	商务	1. 投标产品获得省部级及以上科技成果奖励的，每提供一个一等奖得6分，二等奖得4分，三等奖得2分；获得市厅级科技成果奖励的，每提供一个一等奖得2分，二等奖得1分，三等奖得0.5分；最多得6分。同时提供获奖项目的成果登记证书和获奖证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
2.2	商务	2. 投标产品列入国家林业和草原局防治松材线虫的林业用农药产品推荐名单的，得6分；列为省林业主管部门推荐名单的，得3分；列为地级市林业主管部门推荐名单的，得1分。本项最高得6分。提供相关证明材料复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
3	商务	根据投标人药瓶回收率承诺打分，≥98%得3分，98%—96%（不含）的得2分，96%—95%（含）的得1分。提供相关承诺函，格式自拟，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
4	商务	拟投入本项目的项目负责人具有林业相关专业正高级职称证书的得3分，副高级职称证书的得2分，中级职称证书的得1分，初级职称证书的得0.5分。提供项目负责人相关证书扫描件和近3个月中任意1个月的社保缴费证明；若是退休聘用人员，则须提供聘用合同及退休证明。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
5.1	商务	投标人拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有林业有害生物防治员证书或林业有害生物防治专业技能培训证书的得1分，最高得3分。提供相关证书以及在投标截止前3个月中任意1个月的缴纳的社保证明材料并加盖公章。	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0
5.2	商务	根据拟投入项目组成员的专业素质、从业经验、年龄结构、人员数量等情况综合评议，人员配置合理、经验丰富的得4-6分，人员配置基本合理的得2-4分，人员配置合理性欠缺的得0-2分。提供人员的近3个月中任意1个月的社保缴费证明或劳动合同。	0-6	4.0	0.0	6.0	4.0
6	技术	根据投标人提出的本项目的整体概况、工作背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行评分；了解充分，理解深刻符合实际情况的得4-6分；了解较充分，符合实际情况的得2-4分；理解有缺陷或表述与本项目需求有出入的得0-2分。	0-6	4.0	0.0	5.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的关键点、难点进行分析，并提出解决方案科学性、合理性、可实施性进行打分。能提出关键点、难点问题，并有清晰详尽处理方法，具有针对性、合理性、可行性的得4-6分；能提出关键点、难点问题，并有较清晰详尽处理方法，有一定的针对性、合理性、可行性的得2-4分；能提出重点难点问题，但解决措施存在缺陷的得0-2分。	0-6	4.0	0.0	5.0	4.0
8	技术	对投标人提供的松材线虫病防治药剂施工安全应急预案措施、农药安全防范措施进行评分：针对性强、内容完整全面、科学合理、可操作性强的得4-6分；针对性较强、内容较完整全面、科学合理、可操作性强的得2-4分；内容存在一定缺陷的得0-2分。	0-6	4.0	0.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的松材线虫病防治药剂注射技术规程的规范性、完整性、可靠性、可操作性进行评分。内容规范完整、可靠、具备可操作性的，得4-6分；内容较规范完整、可靠、具备操作性的，得2-4分；内容基本规范完整、可靠、具备可操作性的，得0-2分。	0-6	4.0	0.0	5.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目质量提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分；编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分；措施存在缺陷的得0-2分。	0-6	4.0	0.0	5.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目时间进度提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分；编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分；措施存在缺陷的得0-2分。	0-6	4.0	0.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人为本项目配置的岗位人员的岗前培训、日常培训等培训计划及内容，由评委综合打分。 内容完整详细，可行性高、针对性强的得4-6分； 内容基本完整，基本可行、有一定针对性的2-4分； 内容不完整，存在明显缺陷的得0-2分。	0-6	4.0	0.0	5.0	4.0
13.1	技术	1. 承诺严格按照使用说明书作业，及时做好查漏补缺工作，漏缺率≤1‰的，得2分；	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
13.2	技术	2. 承诺加强作业人员安全生产教育和培训，并为施工人员购买保险的，得2分；	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
13.3	技术	3. 承诺在防治周期完成后，进行施工作业自查和总结，并向采购人提供详细的作业档案书面材料的，得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、技术支持、服务承诺等方面）进行打分。服务方案全面，后续服务保障措施合理有效的得4-6分；服务方案较全面，后续服务保障措施较合理有效的得2-4分；服务方案阐述较详尽，后续服务保障措施有欠缺的得0-2分。	0-6	4.0	0.0	5.0	4.0
15	技术	评委根据各投标人提出的针对本项目的合理化建议或创新、其他服务承诺，每一条有效的得1分，最多得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-85	50.0	0.0	77.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县2025年度松材线虫病打孔注药防治项目（FDCCX-2024-042（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳源农林科技有限公司	河北朗策工程项目管理有限公司	湖州森嘉科技有限公司	湖州松保生态科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩每个得0.5分。本项最高得1分。提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
2.1	商务	1. 投标产品获得省部级及以上科技成果奖励的，每提供一个一等奖得6分，二等奖得4分，三等奖得2分；获得市厅级科技成果奖励的，每提供一个一等奖得2分，二等奖得1分，三等奖得0.5分；最多得6分。同时提供获奖项目的成果登记证书和获奖证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
2.2	商务	2. 投标产品列入国家林业和草原局防治松材线虫的林业用农药产品推荐名单的，得6分；列为省林业主管部门推荐名单的，得3分；列为地级市林业主管部门推荐名单的，得1分。本项最高得6分。提供相关证明材料复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
3	商务	根据投标人药瓶回收率承诺打分，≥98%得3分，98%—96%（不含）的得2分，96%—95%（含）的得1分。提供相关承诺函，格式自拟，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
4	商务	拟投入本项目的项目负责人具有林业相关专业正高级职称证书的得3分，副高级职称证书的得2分，中级职称证书的得1分，初级职称证书的得0.5分。提供项目负责人相关证书扫描件和近3个月中任意1个月的社保缴费证明；若是退休聘用人员，则须提供聘用合同及退休证明。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
5.1	商务	投标人拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有林业有害生物防治员证书或林业有害生物防治专业技能培训证书的得1分，最高得3分。提供相关证书以及在投标截止前3个月中任意1个月的缴纳的社保证明材料并加盖公章。	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0
5.2	商务	根据拟投入项目组成员的专业素质、从业经验、年龄结构、人员数量等情况综合评议，人员配置合理、经验丰富的得4-6分，人员配置基本合理的得2-4分，人员配置合理性欠缺的得0-2分。提供人员的近3个月中任意1个月的社保缴费证明或劳动合同。	0-6	3.0	0.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提出的本项目的整体概况、工作背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行评分；了解充分，理解深刻符合实际情况的得4-6分；了解较充分，符合实际情况的得2-4分；理解有缺陷或表述与本项目需求有出入的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的关键点、难点进行分析，并提出解决方案科学性、合理性、可实施性进行打分。能提出关键点、难点问题，并有清晰详尽处理方法，具有针对性、合理性、可行性的得4-6分；能提出关键点、难点问题，并有较清晰详尽处理方法，有一定的针对性、合理性、可行性的得2-4分；能提出重点难点问题，但解决措施存在缺陷的得0-2分。	0-6	2.0	0.0	3.0	3.0
8	技术	对投标人提供的松材线虫病防治药剂施工安全应急预案措施、农药安全防范措施进行评分：针对性强、内容完整全面、科学合理、可操作性强的得4-6分；针对性较强、内容较完整全面、科学合理、可操作性强的得2-4分；内容存在一定缺陷的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的松材线虫病防治药剂注射技术规程的规范性、完整性、可靠性、可操作性进行评分。内容规范完整、可靠、具备可操作性的，得4-6分；内容较规范完整、可靠、具备操作性的，得2-4分；内容基本规范完整、可靠、具备可操作性的，得0-2分。	0-6	3.0	0.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目质量提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分；编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分；措施存在缺陷的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目时间进度提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分；编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分；措施存在缺陷的得0-2分。	0-6	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人为本项目配置的岗位人员的岗前培训、日常培训等培训计划及内容，由评委综合打分。 内容完整详细，可行性高、针对性强的得4-6分； 内容基本完整，基本可行、有一定针对性的2-4分； 内容不完整，存在明显缺陷的得0-2分。	0-6	2.0	0.0	2.0	2.0
13.1	技术	1. 承诺严格按照使用说明书作业，及时做好查漏补缺工作，漏缺率≤1‰的，得2分；	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
13.2	技术	2. 承诺加强作业人员安全生产教育和培训，并为施工人员购买保险的，得2分；	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
13.3	技术	3. 承诺在防治周期完成后，进行施工作业自查和总结，并向采购人提供详细的作业档案书面材料的，得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、技术支持、服务承诺等方面）进行打分。服务方案全面，后续服务保障措施合理有效的得4-6分；服务方案较全面，后续服务保障措施较合理有效的得2-4分；服务方案阐述较详尽，后续服务保障措施有欠缺的得0-2分。	0-6	3.0	0.0	4.0	4.0
15	技术	评委根据各投标人提出的针对本项目的合理化建议或创新、其他服务承诺，每一条有效的得1分，最多得3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-85	38.0	0.0	62.0	47.0

专家（签名）：