

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瓯海区仙岩街道等2个街道土地综合整治项目（ZJHP-CG20250120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江远卓科技有限公司	浙江数治空间规划设计有限公司
1.1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的得2分，缺项不得分。提供有效证书复印件、附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”，状态异常不得分）并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人2022年1月1日以来承担土地综合整治项目，获得过省级（含直辖市）及以上优秀成果奖的（以获奖证书或文件颁发的时间为准），每个得1分，最多得2分；获得过县区级及以上优秀成果奖的（以获奖证书或文件颁发的时间为准），每个得0.5分，最多得1分。本项最高2分，同一项目获不同等级奖项的，得分就高计取。需提供有效荣誉证明材料或文件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
2.1	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似土地综合整治编制项目，每个得1分，最多得3分。需提供有效合同复印件，合同复印件需加盖公章，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3.1.1	商务	1、拟投入本项目的项目负责人具有土地整治与生态修复专业的高级及以上工程师的，得2分；具有土地整治与生态修复专业中级工程师的，得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1.2	商务	2、拟派项目负责人每有1个以项目负责人身份承担的土地整治与生态修复项目获得过省级及以上精品工程的得3分，最高得6分。	0-6	0.0	0.0	3.0
3.2.1	商务	（1）拟投入本项目的团队人员中（除项目负责人外），具有土地整治与生态修复专业高级及以上工程师，每有一个得1分，本项最高得2分；	0-2	0.0	2.0	2.0
3.2.2	商务	（2）拟投入本项目的团队人员中（除项目负责人外），具有土地规划、城乡规划、道路与桥梁工程、风景园林、地理信息、土地整治与生态修复等专业高级工程师及以上职称的，每类专业得1分，最高得6分。	0-6	3.0	2.0	6.0
3.2.3	商务	（3）拟投入本项目的团队人员中（除项目负责人外）有以项目负责人身份承担的土地整治与生态修复项目获得过省级及以上精品工程的得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.1	技术	项目背景与整治政策的解读。根据投标人提供的针对本项目的整治背景、整治目的、整治意义、相关政策、温州市区国土空间总体规划衔接等内容的分析方案进行综合评价：方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，政策理解与分析全面彻底，符合采购需求的得6.1-8分；方案编制较规范、内容较齐全，政策基本了解的得3.1-6分；方案编制尚不完善，内容缺漏，政策理解的较为片面，可能会影响项目履约的得0.1-3分；未提供不得分。	0-8	6.5	6.1	7.5
4.2	技术	对项目的熟悉情况。根据投标人提供的本项目所在地熟悉情况、土地综合整治潜力分析情况、整治规划区域的掌握情况、规划分区划定的合理性、规划的传导与衔接情况等方案进行综合评价：项目区域熟悉，土地综合整治潜力分析合理、规划区域掌握全面、规划分区合理，规划的传导与衔接能力强，“多田套合”实施计划衔接，完全符合采购需求的7.1-10分；项目区域基本熟悉，土地分析潜力相对合理、规划区域掌握较为全面、规划分区相对合理，规划的传导与衔接能力较一般的得4.1-7分；方案编制尚不完善，内容片面，土地整治潜力分析思路混乱，规划区域掌握能力较弱，规划分区不合理，规划的传导与衔接能力欠缺，可能会影响项目履约的得0.1-4分；未提供不得分。	0-10	7.0	6.0	9.5
4.3	技术	项目整体分析。对项目发展定位及整体策略、实施的必要性、可行性、子项目安排、整治成效、特色亮点进行阐述：项目可行性、必要性理解科学、深入，子项目安排合理，共富单元深入及实施安排，永久基本农田调整优化方案，整治成效符合预期，特色亮点剖析准确的得7.1-10分；项目实施必要性、可行性相对科学，子项目安排相对合理，整治成效相对符合预期，特色亮点剖析相对准确的得4.1-7分；项目实施必要性、可行性思路较混乱，子项目安排单一，整治成效分析不全面，特色亮点不突出的得0.1-4分；未提供不得分。	0-10	7.0	5.0	9.0
4.4	技术	重点、难点和疑点问题分析情况。根据投标人提供的针对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况进行综合评议：分析到位且具有针对性的得5.1-8分；分析具有一定合理性、可行性，基本满足采购需求的得3.1-5分；分析内容较少、分析较片面，可能会影响项目履约的得0.1-3分；未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标人针对本项目实施进度计划的科学性、合理性、可行性进行评分：进度安排科学、合理、可行性强的得2.1-3分；基本满足采购需求的得1.1-2分；方案较为片面、可行性一般，进度计划内容不太完善的，可能会影响项目履约的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2.1	2.0	2.5
6.1	技术	投标人对整体项目的质量保证、后续服务保障、数据保密措施、服务响应时间进行阐述：编制规范、内容齐全，表述清晰的得2.1-3分；编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得1.1-2分；编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购需求，可能会影响项目履约的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	1.5	2.0	2.7
7.1	技术	响应方根据项目实际需要，制定符合本项目实际的售后服务方案，至少包括：①售后服务组织架构及人员配置（包括人员职责分工及服务计划等）；②应急响应机制；③服务响应及技术支持方案；内容服务措施完善，实用性强，符合项目实际及建设需求符合的，得2.1-3分；内容服务措施基本完善，实用性较强，较符合项目实际及建设需求符合的，得1.1-2分；内容服务措施不完善，实用性欠缺，偏离符合项目实际及建设需求符合的，得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.5
合计			0-70	42.1	38.1	62.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瓯海区仙岩街道等2个街道土地综合整治项目（ZJHP-CG20250120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江远卓科技有限公司	浙江数治空间规划设计有限公司
1.1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的得2分，缺项不得分。提供有效证书复印件、附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”，状态异常不得分）并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人2022年1月1日以来承担土地综合整治项目，获得过省级（含直辖市）及以上优秀成果奖的（以获奖证书或文件颁发的时间为准），每个得1分，最多得2分；获得过县区级及以上优秀成果奖的（以获奖证书或文件颁发的时间为准），每个得0.5分，最多得1分。本项最高2分，同一项目获不同等级奖项的，得分就高计取。需提供有效荣誉证明材料或文件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
2.1	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似土地综合整治编制项目，每个得1分，最多得3分。需提供有效合同复印件，合同复印件需加盖公章，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3.1.1	商务	1、拟投入本项目的项目负责人具有土地整治与生态修复专业的高级及以上工程师的，得2分；具有土地整治与生态修复专业中级工程师的，得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1.2	商务	2、拟派项目负责人每有1个以项目负责人身份承担的土地整治与生态修复项目获得过省级及以上精品工程的得3分，最高得6分。	0-6	0.0	0.0	3.0
3.2.1	商务	（1）拟投入本项目的团队人员中（除项目负责人外），具有土地整治与生态修复专业高级及以上工程师，每有一个得1分，本项最高得2分；	0-2	0.0	2.0	2.0
3.2.2	商务	（2）拟投入本项目的团队人员中（除项目负责人外），具有土地规划、城乡规划、道路与桥梁工程、风景园林、地理信息、土地整治与生态修复等专业高级工程师及以上职称的，每类专业得1分，最高得6分。	0-6	3.0	2.0	6.0
3.2.3	商务	（3）拟投入本项目的团队人员中（除项目负责人外）有以项目负责人身份承担的土地整治与生态修复项目获得过省级及以上精品工程的得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.1	技术	项目背景与整治政策的解读。根据投标人提供的针对本项目的整治背景、整治目的、整治意义、相关政策、温州市区国土空间总体规划衔接等内容的分析方案进行综合评价：方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，政策理解与分析全面彻底，符合采购需求的得6.1-8分；方案编制较规范、内容较齐全，政策基本了解的得3.1-6分；方案编制尚不完善，内容缺漏，政策理解的较为片面，可能会影响项目履约的得0.1-3分；未提供不得分。	0-8	5.0	4.0	7.0
4.2	技术	对项目的熟悉情况。根据投标人提供的本项目所在地熟悉情况、土地综合整治潜力分析情况、整治规划区域的掌握情况、规划分区划定的合理性、规划的传导与衔接情况等方案进行综合评价：项目区域熟悉，土地综合整治潜力分析合理、规划区域掌握全面、规划分区合理，规划的传导与衔接能力强，“多田套合”实施计划衔接，完全符合采购需求的7.1-10分；项目区域基本熟悉，土地分析潜力相对合理、规划区域掌握较为全面、规划分区相对合理，规划的传导与衔接能力较一般的得4.1-7分；方案编制尚不完善，内容片面，土地整治潜力分析思路混乱，规划区域掌握能力较弱，规划分区不合理，规划的传导与衔接能力欠缺，可能会影响项目履约的得0.1-4分；未提供不得分。	0-10	6.0	5.0	9.0
4.3	技术	项目整体分析。对项目发展定位及整体策略、实施的必要性、可行性、子项目安排、整治成效、特色亮点进行阐述：项目可行性、必要性理解科学、深入，子项目安排合理，共富单元深入及实施安排，永久基本农田调整优化方案，整治成效符合预期，特色亮点剖析准确的得7.1-10分；项目实施必要性、可行性相对科学，子项目安排相对合理，整治成效相对符合预期，特色亮点剖析相对准确的得4.1-7分；项目实施必要性、可行性思路较混乱，子项目安排单一，整治成效分析不全面，特色亮点不突出的得0.1-4分；未提供不得分。	0-10	7.0	6.0	9.0
4.4	技术	重点、难点和疑点问题分析情况。根据投标人提供的针对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况进行综合评议：分析到位且具有针对性的得5.1-8分；分析具有一定合理性、可行性，基本满足采购需求的得3.1-5分；分析内容较少、分析较片面，可能会影响项目履约的得0.1-3分；未提供不得分。	0-8	5.0	4.0	7.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施进度计划的科学性、合理性、可行性进行评分：进度安排科学、合理、可行性强的得2.1-3分；基本满足采购需求的得1.1-2分；方案较为片面、可行性一般，进度计划内容不太完善的，可能会影响项目履约的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	2.5

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	投标人对整体项目的质量保证、后续服务保障、数据保密措施、服务响应时间进行阐述；编制规范、内容齐全，表述清晰的得2.1-3分；编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得1.1-2分；编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购需求，可能会影响项目履约的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	2.5
7.1	技术	响应方根据项目实际需要，制定符合本项目实际的售后服务方案，至少包括：①售后服务组织架构及人员配置（包括人员职责分工及服务计划等）；②应急响应机制；③服务响应及技术支持方案；内容服务措施完善，实用性强，符合项目实际及建设需求符合的，得2.1-3分；内容服务措施基本完善，实用性较强，较符合项目实际及建设需求符合的，得1.1-2分；内容服务措施不完善，实用性欠缺，偏离符合项目实际及建设需求符合的，得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	2.5
合计			0-70	38.5	33.5	61.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瓯海区仙岩街道等2个街道土地综合整治项目（ZJHP-CG20250120）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江远卓科技有限公司	浙江数治空间规划设计有限公司
1.1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的得2分，缺项不得分。提供有效证书复印件、附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”，状态异常不得分）并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人2022年1月1日以来承担土地综合整治项目，获得过省级（含直辖市）及以上优秀成果奖的（以获奖证书或文件颁发的时间为准），每个得1分，最多得2分；获得过县区级及以上优秀成果奖的（以获奖证书或文件颁发的时间为准），每个得0.5分，最多得1分。本项最高2分，同一项目获不同等级奖项的，得分就高计取。需提供有效荣誉证明材料或文件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
2.1	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过类似土地综合整治编制项目，每个得1分，最多得3分。需提供有效合同复印件，合同复印件需加盖公章，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3.1.1	商务	1、拟投入本项目的项目负责人具有土地整治与生态修复专业的高级及以上工程师的，得2分；具有土地整治与生态修复专业中级工程师的，得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1.2	商务	2、拟派项目负责人每有1个以项目负责人身份承担的土地整治与生态修复项目获得过省级及以上精品工程的得3分，最高得6分。	0-6	0.0	0.0	3.0
3.2.1	商务	（1）拟投入本项目的团队人员中（除项目负责人外），具有土地整治与生态修复专业高级及以上工程师，每有一个得1分，本项最高得2分；	0-2	0.0	2.0	2.0
3.2.2	商务	（2）拟投入本项目的团队人员中（除项目负责人外），具有土地规划、城乡规划、道路与桥梁工程、风景园林、地理信息、土地整治与生态修复等专业高级工程师及以上职称的，每类专业得1分，最高得6分。	0-6	3.0	2.0	6.0
3.2.3	商务	（3）拟投入本项目的团队人员中（除项目负责人外）有以项目负责人身份承担的土地整治与生态修复项目获得过省级及以上精品工程的得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.1	技术	项目背景与整治政策的解读。根据投标人提供的针对本项目的整治背景、整治目的、整治意义、相关政策、温州市区国土空间总体规划衔接等内容的分析方案进行综合评价：方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，政策理解与分析全面彻底，符合采购需求的得6.1-8分；方案编制较规范、内容较齐全，政策基本了解的得3.1-6分；方案编制尚不完善，内容缺漏，政策理解的较为片面，可能会影响项目履约的得0.1-3分；未提供不得分。	0-8	5.0	4.0	7.0
4.2	技术	对项目的熟悉情况。根据投标人提供的本项目所在地熟悉情况、土地综合整治潜力分析情况、整治规划区域的掌握情况、规划分区划定的合理性、规划的传导与衔接情况等方案进行综合评价：项目区域熟悉，土地综合整治潜力分析合理、规划区域掌握全面、规划分区合理，规划的传导与衔接能力强，“多田套合”实施计划衔接，完全符合采购需求的7.1-10分；项目区域基本熟悉，土地分析潜力相对合理、规划区域掌握较为全面、规划分区相对合理，规划的传导与衔接能力较一般的得4.1-7分；方案编制尚不完善，内容片面，土地整治潜力分析思路混乱，规划区域掌握能力较弱，规划分区不合理，规划的传导与衔接能力欠缺，可能会影响项目履约的得0.1-4分；未提供不得分。	0-10	6.0	5.0	8.0
4.3	技术	项目整体分析。对项目发展定位及整体策略、实施的必要性、可行性、子项目安排、整治成效、特色亮点进行阐述：项目可行性、必要性理解科学、深入，子项目安排合理，共富单元深入及实施安排，永久基本农田调整优化方案，整治成效符合预期，特色亮点剖析准确的得7.1-10分；项目实施必要性、可行性相对科学，子项目安排相对合理，整治成效相对符合预期，特色亮点剖析相对准确的得4.1-7分；项目实施必要性、可行性思路较混乱，子项目安排单一，整治成效分析不全面，特色亮点不突出的得0.1-4分；未提供不得分。	0-10	6.0	5.0	8.0
4.4	技术	重点、难点和疑点问题分析情况。根据投标人提供的针对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况进行综合评议：分析到位且具有针对性的得5.1-8分；分析具有一定合理性、可行性，基本满足采购需求的得3.1-5分；分析内容较少、分析较片面，可能会影响项目履约的得0.1-3分；未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	7.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施进度计划的科学性、合理性、可行性进行评分：进度安排科学、合理、可行性强的得2.1-3分；基本满足采购需求的得1.1-2分；方案较为片面、可行性一般，进度计划内容不太完善的，可能会影响项目履约的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	投标人对整体项目的质量保证、后续服务保障、数据保密措施、服务响应时间进行阐述；编制规范、内容齐全，表述清晰的得2.1-3分；编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得1.1-2分；编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购需求，可能会影响项目履约的得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.1	技术	响应方根据项目实际需要，制定符合本项目实际的售后服务方案，至少包括：①售后服务组织架构及人员配置（包括人员职责分工及服务计划等）；②应急响应机制；③服务响应及技术支持方案；内容服务措施完善，实用性强，符合项目实际及建设需求符合的，得2.1-3分；内容服务措施基本完善，实用性较强，较符合项目实际及建设需求符合的，得1.1-2分；内容服务措施不完善，实用性欠缺，偏离符合项目实际及建设需求符合的，得0.1-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	39.0	35.0	61.0

专家（签名）：