

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年浙江建设技师学院线下招生宣传咨询服务项目（重新招标）（ZQ240528ZCC）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 搏弈（衢州）教育咨询有限公司 | 衢州知正行教育咨询有限公司 | 衢州市衢江区中山职业培训学校 |
|----|------|--|------|----------------|---------------|----------------|
| 1 | 技术 | 项目需求分析评价 供应商对项目招生需求的理解,对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度,项目目标和总体招生路线与采购人需求吻合程度。分析明确、详尽、业务熟悉、针对性强且可行性高的得7分;内容有欠缺或没有针对性但不影响项目实施的得4分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 重难点分析评价 供应商对本项目招生过程中的重难点分析清楚准确到位,符合项目实际情况,对应的解决方法与措施合理可行,针对性强,具有可操作性的得7分,内容有欠缺或没有针对性但不影响项目实施的得4分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 招生宣传实施方案评价 实施方案应包含目标成果、人员安排和阶段工作计划、宣传过程中的重要时间节点及相应举措等要素且与上述需求分析和技术方案匹配度高,关联性强;目标成果与采购需求完全匹配;人员数量和职责安排合理;阶段工作规划得当,各阶段实施措施能有效支撑采购需求,最大限度的保证成果质量,方案内容完整、针对性强得7分;内容有欠缺或没有针对性但不影响项目实施的得4分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 宣传次数及进初中宣传规划方案评价 根据采购需求提供的方案,内容完整全面、针对性强且具有可行性的得5分;方案内容有欠缺但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 针对新生入学注册等事宜协作方案评价 方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分;没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 针对采购人组织入学考笔/面试的协作方案评价 方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分;没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 配合采购人做好学生学习期间的学习和生活管理工作方案评价 工作方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分;没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | <p>供应商能力优势评价</p> <p>根据项目采购需求，通过宣传、策划执行、资源整合等方面详尽阐述自身优势，内容全面针对项目需求可行性程度高且各方面优势相对明显的得5分，内容有缺陷但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | <p>项目相关服务响应能力评价</p> <p>响应内容与采购需求的吻合程度和偏差情况，是否能够满足采购文件要求；技术条款中每有一项负偏离的扣2分，扣完为止；有效证明文件：相关内容承诺书</p> | 0-14 | 14.0 | 14.0 | 14.0 |
| 10 | 技术 | <p>服务质量保证措施评价</p> <p>根据采购需求提供相关服务质量保证措施，措施全面、有效规范、可行性强的得5分；措施内容有欠缺但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>项目实施计划及进度保证措施方案评价</p> <p>根据实施计划、活动排期计划方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分；没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | <p>应急处理方案评价</p> <p>针对应急情况处理、服务的快速响应机制，突发事件的应急预案、措施的详细性、可操作性等方案，详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分；没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 商务 | <p>拟投入项目团队人员情况评价</p> <p>项目咨询团队（除项目负责人外）专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。根据拟投入本次项目组实施人员配置完善，能满足项目采购需求且人员经验丰富、技术能力强的得5分，人员配置不完善，人员经验相对欠缺但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分 有效证明文件：响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在投标单位的在职证明（社保缴纳凭证等）</p> | 0-5 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 商务 | <p>项目负责人相关情况评价</p> <p>（1）具有10年及以上同类招生项目工作经验的得5分；否则不得分。 有效证明文件：项目负责人在投标单位的在职证明（社保缴纳凭证等）；同类招生项目工作经验证明（工作经验在投标人在职年限不够可合并累计原单位证明） （2）项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份参与的类似项目业绩，每有一个得2分，本项满分4分。 有效证明文件：项目负责人在投标单位的在职证明（社保缴纳凭证等）；项目业绩提供合同复印件（须能体现项目经理信息，否则须提供合同甲方出具的证明文件，如该项业绩与提供的投标人以往业绩相同，不重复计分且评分第16项优先）</p> | 0-9 | 9.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 商务 | <p>以往业绩评价</p> <p>往年具有类似项目成交案例，每提供1个得0.5分，最多1分。 有效证明文件：合同复印件</p> | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 81.0 | 50.0 | 54.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年浙江建设技师学院线下招生宣传咨询服务项目（重新招标）（ZQ240528ZCC）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 搏弈（衢州）教育咨询有限公司 | 衢州知正行教育咨询有限公司 | 衢州市衢江区中山职业培训学校 |
|----|------|--|------|----------------|---------------|----------------|
| 1 | 技术 | 项目需求分析评价 供应商对项目招生需求的理解,对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度,项目目标和总体招生路线与采购人需求吻合程度。分析明确、详尽、业务熟悉、针对性强且可行性高的得7分;内容有欠缺或没有针对性但不影响项目实施的得4分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 重难点分析评价 供应商对本项目招生过程中的重难点分析清楚准确到位,符合项目实际情况,对应的解决方法与措施合理可行,针对性强,具有可操作性的得7分,内容有欠缺或没有针对性但不影响项目实施的得4分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 招生宣传实施方案评价 实施方案应包含目标成果、人员安排和阶段工作计划、宣传过程中的重要时间节点及相应举措等要素且与上述需求分析和技术方案匹配度高,关联性强;目标成果与采购需求完全匹配;人员数量和职责安排合理;阶段工作规划得当,各阶段实施措施能有效支撑采购需求,最大限度的保证成果质量,方案内容完整、针对性强得7分;内容有欠缺或没有针对性但不影响项目实施的得4分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 宣传次数及进初中宣传规划方案评价 根据采购需求提供的方案,内容完整全面、针对性强且具有可行性的得5分;方案内容有欠缺但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 针对新生入学注册等事宜协作方案评价 方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分;没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 针对采购人组织入学考笔/面试的协作方案评价 方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分;没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 配合采购人做好学生学习期间的学习和生活管理工作方案评价 工作方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分;没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | <p>供应商能力优势评价</p> <p>根据项目采购需求，通过宣传、策划执行、资源整合等方面详尽阐述自身优势，内容全面针对项目需求可行性程度高且各方面优势相对明显的得5分，内容有缺陷但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | <p>项目相关服务响应能力评价</p> <p>响应内容与采购需求的吻合程度和偏差情况，是否能够满足采购文件要求；技术条款中每有一项负偏离的扣2分，扣完为止；有效证明文件：相关内容承诺书</p> | 0-14 | 14.0 | 14.0 | 14.0 |
| 10 | 技术 | <p>服务质量保证措施评价</p> <p>根据采购需求提供相关服务质量保证措施，措施全面、有效规范、可行性强的得5分；措施内容有欠缺但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | <p>项目实施计划及进度保证措施方案评价</p> <p>根据实施计划、活动排期计划方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分；没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | <p>应急处理方案评价</p> <p>针对应急情况处理、服务的快速响应机制，突发事件的应急预案、措施的细节性、可操作性等方案，详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分；没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 商务 | <p>拟投入项目团队人员情况评价</p> <p>项目咨询团队（除项目负责人外）专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。根据拟投入本次项目组实施人员配置完善，能满足项目采购需求且人员经验丰富、技术能力强的得5分，人员配置不完善，人员经验相对欠缺但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分 有效证明文件：响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在投标单位的在职证明（社保缴纳凭证等）</p> | 0-5 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 商务 | <p>项目负责人相关情况评价</p> <p>（1）具有10年及以上同类招生项目工作经验的得5分；否则不得分。 有效证明文件：项目负责人在投标单位的在职证明（社保缴纳凭证等）；同类招生项目工作经验证明（工作经验在投标人在职年限不够可合并累计原单位证明） （2）项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份参与的类似项目业绩，每有一个得2分，本项满分4分。 有效证明文件：项目负责人在投标单位的在职证明（社保缴纳凭证等）；项目业绩提供合同复印件（须能体现项目经理信息，否则须提供合同甲方出具的证明文件，如该项业绩与提供的投标人以往业绩相同，不重复计分且评分第16项优先）</p> | 0-9 | 9.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 商务 | <p>以往业绩评价</p> <p>往年具有类似项目成交案例，每提供1个得0.5分，最多1分。 有效证明文件：合同复印件</p> | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 67.0 | 50.0 | 50.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年浙江建设技师学院线下招生宣传咨询服务项目（重新招标）（ZQ240528ZCC）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 搏弈（衢州）教育咨询有限公司 | 衢州知正行教育咨询有限公司 | 衢州市衢江区中山职业培训学校 |
|----|------|--|------|----------------|---------------|----------------|
| 1 | 技术 | 项目需求分析评价 供应商对项目招生需求的理解,对本项目背景和现状、相关标准及规范的了解程度,项目目标和总体招生路线与采购人需求吻合程度。分析明确、详尽、业务熟悉、针对性强且可行性高的得7分;内容有欠缺或没有针对性但不影响项目实施的得4分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 重难点分析评价 供应商对本项目招生过程中的重难点分析清楚准确到位,符合项目实际情况,对应的解决方法与措施合理可行,针对性强,具有可操作性的得7分,内容有欠缺或没有针对性但不影响项目实施的得4分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 招生宣传实施方案评价 实施方案应包含目标成果、人员安排和阶段工作计划、宣传过程中的重要时间节点及相应举措等要素且与上述需求分析和技术方案匹配度高,关联性强;目标成果与采购需求完全匹配;人员数量和职责安排合理;阶段工作规划得当,各阶段实施措施能有效支撑采购需求,最大限度的保证成果质量,方案内容完整、针对性强得7分;内容有欠缺或没有针对性但不影响项目实施的得4分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-7 | 7.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 宣传次数及进初中宣传规划方案评价 根据采购需求提供的方案,内容完整全面、针对性强且具有可行性的得5分;方案内容有欠缺但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 针对新生入学注册等事宜协作方案评价 方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分;没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 针对采购人组织入学考笔/面试的协作方案评价 方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分;没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 配合采购人做好学生学习期间的学习和生活管理工作方案评价 工作方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分;没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分;未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | <p>供应商能力优势评价</p> <p>根据项目采购需求，通过宣传、策划执行、资源整合等方面详尽阐述自身优势，内容全面针对项目需求可行性程度高且各方面优势相对明显的得5分，内容有缺陷但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | <p>项目相关服务响应能力评价</p> <p>响应内容与采购需求的吻合程度和偏差情况，是否能够满足采购文件要求；技术条款中每有一项负偏离的扣2分，扣完为止；有效证明文件：相关内容承诺书</p> | 0-14 | 14.0 | 14.0 | 14.0 |
| 10 | 技术 | <p>服务质量保证措施评价</p> <p>根据采购需求提供相关服务质量保证措施，措施全面、有效规范、可行性强的得5分；措施内容有欠缺但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>项目实施计划及进度保证措施方案评价</p> <p>根据实施计划、活动排期计划方案详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分；没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | <p>应急处理方案评价</p> <p>针对应急情况处理、服务的快速响应机制，突发事件的应急预案、措施的详细性、可操作性等方案，详尽明确、针对性强且可行性程度高的得5分；没有针对性或内容有缺陷但不影响项目实施的得3分；未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 13 | 商务 | <p>拟投入项目团队人员情况评价</p> <p>项目咨询团队（除项目负责人外）专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。根据拟投入本次项目组实施人员配置完善，能满足项目采购需求且人员经验丰富、技术能力强的得5分，人员配置不完善，人员经验相对欠缺但不影响项目实施的得3分，未提供或完全不符或存在缺陷影响项目实施的不得分</p> <p>有效证明文件：响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在投标单位的在职证明（社保缴纳凭证等）</p> | 0-5 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14 | 商务 | <p>项目负责人相关情况评价</p> <p>（1）具有10年及以上同类招生项目工作经验的得5分；否则不得分。</p> <p>有效证明文件：项目负责人在投标单位的在职证明（社保缴纳凭证等）；同类招生项目工作经验证明（工作经验在投标人在职年限不够可合并累计原单位证明）</p> <p>（2）项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份参与的类似项目业绩，每有一个得2分，本项满分4分。</p> <p>有效证明文件：项目负责人在投标单位的在职证明（社保缴纳凭证等）；项目业绩提供合同复印件（须能体现项目经理信息，否则须提供合同甲方出具的证明文件，如该项业绩与提供的投标人以往业绩相同，不重复计分且评分第16项优先）</p> | 0-9 | 9.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 商务 | <p>以往业绩评价</p> <p>往年具有类似项目成交案例，每提供1个得0.5分，最多1分。</p> <p>有效证明文件：合同复印件</p> | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 82.0 | 60.0 | 62.0 |

专家（签名）：

