

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市椒江区海洋塑料污染数字化治理国家循环经济标准化试点建设项目（tzya2024-jj01-）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴启旭市场调查有限公司 | 上海泉垚商务信息咨询有限公司 | 北京数云清创科技有限公司 | 杭州简臻标准技术有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 企业综合实力：投标人主导制修订过国际标准的，每提供1个得2分；投标人参与过制修订国际标准的，每提供1个得1分；投标人主导制修订过国家标准或行业标准的，每提供1个得1分；投标人参与过制修订国家标准或行业标准的，每提供1个得0.5分。 注：以上得分可以累计，本项最高得2分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分） | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 承接经验：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似标准化项目或试点项目的得1分，本项最高得1分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 团队情况：拟投入本项目的项目负责人： 项目负责人具有标准制定方面相关工作经验的，每从事过一个项目的得2分，本项最高得4分。 （须提供相关证明材料扫描件和投标人为其缴纳的近3个月的社保证明或有效在职证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 团队情况：拟投入本项目的团队成员（项目负责人除外）： 团队成员具有标准制定方面相关工作经验的，每从事过一个项目的得2分，本项最高得6分。 （须提供相关证明材料扫描件和投标人为其缴纳的近3个月的社保证明或有效在职证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分） | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 5 | 技术 | 项目理解：根据投标人对项目背景、项目实施地当前的环境现状和区域特征分析等进行打分。 项目现状认识全面，分析理解到位、有针对性的得6分； 项目现状认识基本全面，分析理解基本到位的得4分； 项目现状认识简单，分析理解有所欠缺的得2分； 项目现状认识不全面，分析理解不到位的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析：根据投标人对本项目工作的重难点分析情况进行打分。 能够阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分级分析，层级清晰，分析深刻透彻，有针对性的得5分； 分析基本合理、内容简单的得3分； 分析片面，缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 重难点解决方案：根据投标人对本项目工作重难点问题的的解决方案及采取的对应措施进行打分。 方案详细，有清晰详尽处理方法的得5分； 有处理方法但阐述不够详尽的得3分； 处理方法缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“构建海洋塑料污染数字化治理标准体系”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。 方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分； 方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分； 方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分； 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-8 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 8.0 |

| | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 9 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“减量化、再利用、资源化方面的标准制修订工作”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“海洋塑料污染数字化治理标准化的宣传及标准贯彻应用”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“海洋塑料污染数字化治理的循环经济标准信息平台建设”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 5.0 |
| 12 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“海洋塑料污染数字化治理的标准化工作模式创新”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | <p>进度方案：根据投标人对本项目制定的项目进度方案，包括项目启动、实施、检查等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行打分。</p> <p>方案详细全面、项目进度安排合理，方法步骤满足项目需求，具有可操作性的得5分；</p> <p>方案基本全面、项目进度安排较合理，基本符合项目需求的得3分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |
| 14 | 技术 | <p>验收方案：根据投标人对本项目制定的验收方案的合理性和可行性进行打分。</p> <p>方案详细全面、可行的得5分；</p> <p>方案基本全面、基本符合项目需求的得3分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成验收的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | <p>质量质量保证措施：根据投标人为实施本项目提供的服务质量保证措施（包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等）进行打分。</p> <p>质量保证措施全面、合理，有针对性的得6分；</p> <p>质量保证措施较全面、合理，基本满足项目需求的得4分；</p> <p>质量保证措施较全面、合理，针对性较差的得2分；</p> <p>质量保证措施粗略，难以保证落实的得1分；</p> <p>未提及此项的不得分。</p> | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

| | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 16 | 技术 | <p>创新能力：根据投标人依据本项目制定的项目方案的创新能力、目标成效亮点是否突出进行打分。</p> <p>方案创新能力亮眼，目标成效可行性强，完全满足甚至优于招标需求的得5分；</p> <p>方案创新能力较好，可行性一般，基本满足招标需求的得3分；</p> <p>方案缺乏创新能力，内容简单，难以保证目标成效落实的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 40.0 | 35.0 | 49.0 | 75.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市椒江区海洋塑料污染数字化治理国家循环经济标准化试点建设项目（tzya2024-jj01-）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴市启旭咨询有限公司 | 上海泉壺商务信息有限公司 | 北京数云清创科技有限公司 | 杭州简臻标准技术有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 企业综合实力：投标人主导制修订过国际标准的，每提供1个得2分；投标人参与过制修订国际标准的，每提供1个得1分；投标人主导制修订过国家标准或行业标准的，每提供1个得1分；投标人参与过制修订国家标准或行业标准的，每提供1个得0.5分。 注：以上得分可以累计，本项最高得2分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分） | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 承接经验：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似标准化项目或试点项目的得1分，本项最高得1分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 团队情况：拟投入本项目的项目负责人： 项目负责人具有标准制定方面相关工作经验的，每从事过一个项目的得2分，本项最高得4分。 （须提供相关证明材料扫描件和投标人为其缴纳的近3个月的社保证明或有效在职证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 团队情况：拟投入本项目的团队成员（项目负责人除外）： 团队成员具有标准制定方面相关工作经验的，每从事过一个项目的得2分，本项最高得6分。 （须提供相关证明材料扫描件和投标人为其缴纳的近3个月的社保证明或有效在职证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分） | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 5 | 技术 | 项目理解：根据投标人对项目背景、项目实施地当前的环境现状和区域特征分析等进行打分。 项目现状认识全面，分析理解到位、有针对性的得6分； 项目现状认识基本全面，分析理解基本到位的得4分； 项目现状认识简单，分析理解有所欠缺的得2分； 项目现状认识不全面，分析理解不到位的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析：根据投标人对本项目工作的重点难点分析情况进行打分。 能够阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分级分析，层级清晰，分析深刻透彻，有针对性的得5分； 分析基本合理、内容简单的得3分； 分析片面，缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 重难点解决方案：根据投标人对本项目工作重难点问题的的解决方案及采取的对应措施进行打分。 方案详细，有清晰详尽处理方法的得5分； 有处理方法但阐述不够详尽的得3分； 处理方法缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |

| | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“构建海洋塑料污染数字化治理标准体系”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 8.0 |
| 9 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“减量化、再利用、资源化方面的标准制修订工作”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“海洋塑料污染数字化治理标准化的宣传及标准贯彻应用”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“海洋塑料污染数字化治理的循环经济标准信息平台建设”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 8.0 |
| 12 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“海洋塑料污染数字化治理的标准化工作模式创新”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 8.0 |
| 13 | 技术 | <p>进度方案：根据投标人对本项目制定的项目进度方案，包括项目启动、实施、检查等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行打分。</p> <p>方案详细全面、项目进度安排合理，方法步骤满足项目需求，具有可操作性的得5分；</p> <p>方案基本全面、项目进度安排较合理，基本符合项目需求的得3分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

| | | | | | | | |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 验收方案：根据投标人对本项目制定的验收方案的合理性和可行性进行打分。 方案详细全面、可行的得5分； 方案基本全面、基本符合项目需求的得3分； 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成验收的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 质量质量保证措施：根据投标人为实施本项目提供的服务质量保证措施（包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等）进行打分。 质量保证措施全面、合理，有针对性的得6分； 质量保证措施较全面、合理，基本满足项目需求的得4分； 质量保证措施较全面、合理，针对性较差的得2分； 质量保证措施粗略，难以保证落实的得1分； 未提及此项的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 创新能力：根据投标人依据本项目制定的项目方案的创新能力、目标成效亮点是否突出进行打分。 方案创新能力亮眼，目标成效可行性强，完全满足甚至优于招标需求的得5分； 方案创新能力较好，可行性一般，基本满足招标需求的得3分； 方案缺乏创新能力，内容简单，难以保证目标成效落实的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 42.0 | 37.0 | 53.0 | 81.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市椒江区海洋塑料污染数字化治理国家循环经济标准化试点建设项目（tzya2024-jj01-）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 嘉兴市启旭咨询有限公司 | 上海泉壺商务信息有限公司 | 北京数云清创科技有限公司 | 杭州简臻标准技术有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 企业综合实力：投标人主导制修订过国际标准的，每提供1个得2分；投标人参与过制修订国际标准的，每提供1个得1分；投标人主导制修订过国家标准或行业标准的，每提供1个得1分；投标人参与过制修订国家标准或行业标准的，每提供1个得0.5分。 注：以上得分可以累计，本项最高得2分。（须提供相关证明扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分） | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 承接经验：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似标准化项目或试点项目的得1分，本项最高得1分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 团队情况：拟投入本项目的项目负责人： 项目负责人具有标准制定方面相关工作经验的，每从事过一个项目的得2分，本项最高得4分。 （须提供相关证明材料扫描件和投标人为其缴纳的近3个月的社保证明或有效在职证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 团队情况：拟投入本项目的团队成员（项目负责人除外）： 团队成员具有标准制定方面相关工作经验的，每从事过一个项目的得2分，本项最高得6分。 （须提供相关证明材料扫描件和投标人为其缴纳的近3个月的社保证明或有效在职证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分） | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 5 | 技术 | 项目理解：根据投标人对项目背景、项目实施地当前的环境现状和区域特征分析等进行打分。 项目现状认识全面，分析理解到位、有针对性的得6分； 项目现状认识基本全面，分析理解基本到位的得4分； 项目现状认识简单，分析理解有所欠缺的得2分； 项目现状认识不全面，分析理解不到位的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析：根据投标人对本项目工作的重点难点分析情况进行打分。 能够阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分级分析，层级清晰，分析深刻透彻，有针对性的得5分； 分析基本合理、内容简单的得3分； 分析片面，缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 重难点解决方案：根据投标人对本项目工作重难点问题的的解决方案及采取的对应措施进行打分。 方案详细，有清晰详尽处理方法的得5分； 有处理方法但阐述不够详尽的得3分； 处理方法缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |

| | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“构建海洋塑料污染数字化治理标准体系”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 8.0 |
| 9 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“减量化、再利用、资源化方面的标准制修订工作”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“海洋塑料污染数字化治理标准化的宣传及标准贯彻应用”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“海洋塑料污染数字化治理的循环经济标准信息平台建设”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 5.0 |
| 12 | 技术 | <p>实施方案：根据投标人对本项目制定的关于“海洋塑料污染数字化治理的标准化工作模式创新”的实施服务方案的完整性、合理性和可行性等情况进行打分。</p> <p>方案详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得8分；</p> <p>方案详细较为全面、工作方法明确、内容完整、基本符合项目需求的得5分；</p> <p>方案制定不够合理，工作安排有所缺乏的得2分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-8 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 8.0 |
| 13 | 技术 | <p>进度方案：根据投标人对本项目制定的项目进度方案，包括项目启动、实施、检查等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行打分。</p> <p>方案详细全面、项目进度安排合理，方法步骤满足项目需求，具有可操作性的得5分；</p> <p>方案基本全面、项目进度安排较合理，基本符合项目需求的得3分；</p> <p>方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p> | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 5.0 |

| | | | | | | | |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 验收方案：根据投标人对本项目制定的验收方案的合理性和可行性进行打分。 方案详细全面、可行的得5分； 方案基本全面、基本符合项目需求的得3分； 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成验收的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 5.0 |
| 15 | 技术 | 质量质量保证措施：根据投标人为实施本项目提供的服务质量保证措施（包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等）进行打分。 质量保证措施全面、合理，有针对性的得6分； 质量保证措施较全面、合理，基本满足项目需求的得4分； 质量保证措施较全面、合理，针对性较差的得2分； 质量保证措施粗略，难以保证落实的得1分； 未提及此项的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 创新能力：根据投标人依据本项目制定的项目方案的创新能力、目标成效亮点是否突出进行打分。 方案创新能力亮眼，目标成效可行性强，完全满足甚至优于招标需求的得5分； 方案创新能力较好，可行性一般，基本满足招标需求的得3分； 方案缺乏创新能力，内容简单，难以保证目标成效落实的得1分； 未提及此项不得分。 | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 36.0 | 34.0 | 45.0 | 76.0 |

专家（签名）：