

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：全链路人才智引系统运维服务项目（ZJCT2-BJQRSJ-2024-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州数澜科技有限公司	正方软件股份有限公司	浙江爱特电子技术股份有限公司
1	商务	供应商自2021年01月01日以来提供过与本项目服务内容类似的技术服务的，每个业绩得1分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	供应商具备ISO27001质量管理体系、ISO20000管理体系证书、高新技术企业并获得证书且在有效期内，每个得2分。 证明材料：提供相关有效证明文件或资料。	0-4	2.0	4.0	4.0
3	技术	供应商针对本项目的整体服务方案，方案内容包含详细的项目管理方案。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4	技术	供应商针对本项目中“杭州高新人才综合管理系统”的运维方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对本项目中“智能招聘软件系统”的运维方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	供应商针对本项目中“政务招考系统”的运维方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0
7	技术	供应商针对本项目信息系统二级等级保护测评方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	供应商针对本项目信息系统的网络安全防护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	供应商针对本项目中办公设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0
10	技术	供应商针对本项目中网络弱电设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0

11	技术	<p>供应商针对本项目中机房设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0
12	技术	<p>供应商针对本项目中其他系统相关设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
13	技术	<p>供应商针对本项目涉及的第三方信息平台的视频面试、简历解析插件等续费方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
14	技术	<p>供应商针对本项目可能发生的紧急情况的应急处置方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
15	技术	<p>供应商针对本项目运维服务的质量保证措施方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0
16	技术	<p>供应商针对本项目的服务难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0
17	技术	<p>供应商针对本项目运维的系统和硬件的交接方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
18	技术	<p>供应商针对本项目拟派服务团队方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
19	技术	<p>供应商针对本项目“高新人才网综合管理服务平台”、“高新人才之家智能化招聘大厅招聘系统”、“江北招聘大厅系统软件”、“才岗智配系统”、“政府招考报名系统”的系统优化建议，每提供一项科学、合理、可操作性强的优化建议的得1分，本项最高5分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0
合计			0-90	51.0	60.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：全链路人才智引系统运维服务项目（ZJCT2-BJQRSJ-2024-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州数澜科技有限公司	正方软件股份有限公司	浙江爱特电子技术股份有限公司
1	商务	供应商自2021年01月01日以来提供过与本项目服务内容类似的技术服务的，每个业绩得1分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	供应商具备ISO27001质量管理体系、ISO20000管理体系证书、高新技术企业并获得证书且在有效期内的，每个得2分。 证明材料：提供相关有效证明文件或资料。	0-4	2.0	4.0	4.0
3	技术	供应商针对本项目的整体服务方案，方案内容包含详细的项目管理方案。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4	技术	供应商针对本项目中“杭州高新人才综合管理系统”的运维方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对本项目中“智能招聘软件系统”的运维方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0
6	技术	供应商针对本项目中“政务招考系统”的运维方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0
7	技术	供应商针对本项目信息系统二级等级保护测评方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0
8	技术	供应商针对本项目信息系统的网络安全防护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	供应商针对本项目中办公设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	供应商针对本项目中网络弱电设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0

11	技术	<p>供应商针对本项目中机房设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0
12	技术	<p>供应商针对本项目中其他系统相关设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	<p>供应商针对本项目涉及的第三方信息平台的视频面试、简历解析插件等续费方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0
14	技术	<p>供应商针对本项目可能发生的紧急情况的应急处置方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
15	技术	<p>供应商针对本项目运维服务的质量保证措施方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
16	技术	<p>供应商针对本项目的服务难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0
17	技术	<p>供应商针对本项目运维的系统和硬件的交接方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
18	技术	<p>供应商针对本项目拟派服务团队方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
19	技术	<p>供应商针对本项目“高新人才网综合管理服务平台”、“高新人才之家智能化招聘大厅招聘系统”、“江北招聘大厅系统软件”、“才岗智配系统”、“政府招考报名系统”的系统优化建议，每提供一项科学、合理、可操作性强的优化建议的得1分，本项最高5分。</p>	0-5	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	49.0	70.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：全链路人才智引系统运维服务项目（ZJCT2-BJQRSJ-2024-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州数澜科技有限公司	正方软件股份有限公司	浙江爱特电子技术股份有限公司
1	商务	供应商自2021年01月01日以来提供过与本项目服务内容类似的技术服务的，每个业绩得1分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	供应商具备ISO27001质量管理体系、ISO20000管理体系证书、高新技术企业并获得证书且在有效期内的，每个得2分。 证明材料：提供相关有效证明文件或资料。	0-4	2.0	4.0	4.0
3	技术	供应商针对本项目的整体服务方案，方案内容包含详细的项目管理方案。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4	技术	供应商针对本项目中“杭州高新人才综合管理系统”的运维方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对本项目中“智能招聘软件系统”的运维方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
6	技术	供应商针对本项目中“政务招考系统”的运维方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0
7	技术	供应商针对本项目信息系统二级等级保护测评方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	4.0
8	技术	供应商针对本项目信息系统的网络安全防护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	4.0
9	技术	供应商针对本项目中办公设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	供应商针对本项目中网络弱电设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。 ①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

11	技术	<p>供应商针对本项目中机房设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	<p>供应商针对本项目中其他系统相关设备的维护方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	<p>供应商针对本项目涉及的第三方信息平台的视频面试、简历解析插件等续费方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0
14	技术	<p>供应商针对本项目可能发生的紧急情况的应急处置方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
15	技术	<p>供应商针对本项目运维服务的质量保证措施方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	4.0
16	技术	<p>供应商针对本项目的服务难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	4.0
17	技术	<p>供应商针对本项目运维的系统和硬件的交接方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
18	技术	<p>供应商针对本项目拟派服务团队方案。</p> <p>①科学、合理、可操作性强，完全满足采购需求的，得5分； ②科学、合理、可操作性强，基本满足采购需求的，得4分； ③科学、合理，部分满足采购需求的，得3分； ④方案内容有缺陷的，得2分； ⑤不符合采购需求的，得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0
19	技术	<p>供应商针对本项目“高新人才网综合管理服务平台”、“高新人才之家智能化招聘大厅招聘系统”、“江北招聘大厅系统软件”、“才岗智配系统”、“政府招考报名系统”的系统优化建议，每提供一项科学、合理、可操作性强的优化建议的得1分，本项最高5分。</p>	0-5	0.0	5.0	5.0
合计			0-90	69.0	71.0	73.0

专家（签名）：