

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市电子政务外网2025年安全技术运维服务项目（ZRCG2025105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市数据管理有限公司	浙江万立宏科技术有限公司	浙江腾声信息系统有限公司
1.1	商务	磋商供应商提供自2021年1月1日以来同类业绩，每提供一个得1分，最高得分2分。 注：业绩有效性认定：①提供中标通知书和合同扫描件及发票并加盖公章，或者合同和验收报告扫描件并加盖公章；②业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	1. 具有有效的质量管理体系认证得2分； 2. 具有有效的信息安全管理证书得2分； 3. 具有有效的信息技术服务管理体系认证证书得2分。 注：有效性认定：以上证书的认证（覆盖）范围需要有技术服务或运维服务类型，须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-6	0.0	0.0	6.0
3.1	商务	投标供应商项目经理： 拟派本项目的项目经理具备注册信息安全管理人员（CISP）证书、国际注册信息安全专家（CISSP）证书、注册渗透测试工程师（CISP-PTE）证书、云计算安全知识认证（CCSK）证书、网络与信息安全管理（高级），每提供一个得2分，满分6分。 注：需提供相关证书或证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
3.2	商务	现场运营团队： 拟派本项目的现场运营团队成员中具有计算机技术与软件专业中级及以上证书，每提供一个证书得1分，最多得4分（同一人员不重复计分）。 注：需提供相关证书或证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标供应商对瑞安市政务外网与政务云的熟悉程度，包括现状、面临主要安全威胁以及安全能力情况等，根据各投标人所提供的调研成果进行评定，由评标专家自主评分： ①调研成果详细，方案可行性全面的得8分； ②调研成果较详细，方案可行性较全面的得6分； ③调研成果不够详细，方案可行性不够全面的得4分； ④存在明显不合理或不足的得2分； ⑤未提供或不符合项目需求的得0分。	0-8	8.0	6.0	4.0
4.2	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的资产管理运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	5.0	1.0	1.0
4.3	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的监测预警运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	5.0	1.0	1.0
4.4	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的响应处置运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的考核评价运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4.6	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的政务外网运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商所提供的服务管理制度、运营保障措施、运维岗位考核办法等等各种流程的科学性及可操作性打分： ①科学性及其可操作性强的得5分； ②科学性及其可操作性较强的得3分； ③科学性及其可操作性一般的得1分； ④不提供或严重欠缺不足的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标供应商服务网点、售后维护人员配置情况打分： ①服务网点便捷，人员配置合理，符合项目需求的得5分； ②较符合项目需求的得3分； ③基本符合项目需求的得1分； ④不提供或严重欠缺不足的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标供应商对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得6分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得4分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得2分； ④未提供或描述不合理的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据瑞安市政务云和政务外网运行现状，提出对现有存在的问题以及相应建议： ①建议合理科学可采纳度高，满足要求的得8分； ②建议基本合理，基本满足要求的得6分； ③建议较为简单或存在瑕疵的得4分； ④存在明显不合理或不足的得2分； ⑤未提供或描述不合理的得0分。	0-8	6.0	6.0	4.0
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目所提出的实际优惠承诺情况，由评标专家自主评分： ①针对本项目所提出的实际优惠承诺内容丰富、务实有效、可实施性强的得5分； ②针对本项目所提出的实际优惠承诺内容较为丰富、较为务实有效、可实施性较强的得3分； ③针对本项目所提出的实际优惠承诺内容一般、可实施性一般的得1分； ④未提供实际优惠承诺或描述不合理的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
合计			0-80	60.0	34.0	38.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市电子政务外网2025年安全技术运维服务项目（ZRCG2025105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市数据管理发展有限公司	浙江万立宏科技术有限公司	浙江腾声信息系统有限公司
1.1	商务	磋商供应商提供自2021年1月1日以来同类业绩，每提供一个得1分,最高得分2分。 注：业绩有效性认定：①提供中标通知书和合同扫描件及发票并加盖公章，或者合同和验收报告扫描件并加盖公章；②业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	1. 具有有效的质量管理体系认证得2分； 2. 具有有效的信息安全管理体认证证书得2分； 3. 具有有效的信息技术服务管理体系认证证书2分。 注：有效性认定：以上证书的认证（覆盖）范围需要有技术服务或运维服务类型，须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-6	0.0	0.0	6.0
3.1	商务	投标供应商项目经理： 拟派本项目的经理具备注册信息安全管理人员（CISP）证书、国际注册信息安全专家（CISSP）证书、注册渗透测试工程师（CISP-PTE）证书、云计算安全知识认证（CCSK）证书、网络与信息安全管理（高级），每提供一个得2分，满分6分。 注：需提供相关证书或证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
3.2	商务	现场运营团队： 拟派本项目的现场运营团队成员中具有计算机技术与软件专业中级及以上证书，每提供一个证书得1分，最多得4分（同一人员不重复计分）。 注：需提供相关证书或证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标供应商对瑞安市政务外网与政务云的的熟悉程度，包括现状、面临主要安全威胁以及安全能力情况等，根据各投标人所提供的调研成果进行评定，由评标专家自主评分： ①调研成果详细，方案可行性全面的得8分； ②调研成果较详细，方案可行性较全面的得6分； ③调研成果不够详细，方案可行性不够全面的得4分； ④存在明显不合理或不足的得2分； ⑤未提供或不符合项目需求的得0分。	0-8	8.0	6.0	4.0
4.2	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的资产管理运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
4.3	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的监测预警运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	5.0	5.0	1.0
4.4	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的响应处置运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的考核评价运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4.6	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的政务外网运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
5.1	技术	根据供应商所提供的服务管理制度、运营保障措施、运维岗位考核办法等等各种流程的科学性及可操作性打分： ①科学性及其可操作性强的得5分； ②科学性及其可操作性较强的得3分； ③科学性及其可操作性一般的得1分； ④不提供或严重欠缺不足的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据投标供应商服务网点、售后维护人员配置情况打分： ①服务网点便捷，人员配置合理，符合项目需求的得5分； ②较符合项目需求的得3分； ③基本符合项目需求的得1分； ④不提供或严重欠缺不足的得0分	0-5	5.0	3.0	5.0
6.1	技术	根据投标供应商对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得6分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得4分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得2分； ④未提供或描述不合理的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据瑞安市政务云和政务外网运行现状，提出对现有存在的问题以及相应建议： ①建议合理科学可采纳度高，满足要求的得8分； ②建议基本合理，基本满足要求的得6分； ③建议较为简单或存在瑕疵的得4分； ④存在明显不合理或不足的得2分； ⑤未提供或描述不合理的得0分。	0-8	8.0	6.0	4.0
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目所提出的实际优惠承诺情况，由评标专家自主评分： ①针对本项目所提出的实际优惠承诺内容丰富、务实有效、可实施性强的得5分； ②针对本项目所提出的实际优惠承诺内容较为丰富、较为务实有效、可实施性较强的得3分； ③针对本项目所提出的实际优惠承诺内容一般、可实施性一般的得1分； ④未提供实际优惠承诺或描述不合理的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-80	70.0	46.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市电子政务外网2025年安全技术运维服务项目（ZRCG2025105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市数据管理发展有限公司	浙江万立宏科技术有限公司	浙江腾声信息系统有限公司
1.1	商务	磋商供应商提供自2021年1月1日以来同类业绩，每提供一个得1分,最高得分2分。 注：业绩有效性认定：①提供中标通知书和合同扫描件及发票并加盖公章，或者合同和验收报告扫描件并加盖公章；②业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	1. 具有有效的质量管理体系认证得2分； 2. 具有有效的信息安全管理体认证证书得2分； 3. 具有有效的信息技术服务管理体系认证证书2分。 注：有效性认定：以上证书的认证（覆盖）范围需要有技术服务或运维服务类型，须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-6	0.0	0.0	6.0
3.1	商务	投标供应商项目经理： 拟派本项目的项目经理具备注册信息安全管理人员（CISP）证书、国际注册信息安全专家（CISSP）证书、注册渗透测试工程师（CISP-PTE）证书、云计算安全知识认证（CCSK）证书、网络与信息安全管理员（高级），每提供一个得2分，满分6分。 注：需提供相关证书或证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
3.2	商务	现场运营团队： 拟派本项目的现场运营团队成员中具有计算机技术与软件专业中级及以上证书，每提供一个证书得1分，最多得4分（同一人员不重复计分）。 注：需提供相关证书或证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4.1	技术	根据投标供应商对瑞安市政务外网与政务云的的熟悉程度，包括现状、面临主要安全威胁以及安全能力情况等，根据各投标人所提供的调研成果进行评定，由评标专家自主评分： ①调研成果详细，方案可行性全面的得8分； ②调研成果较详细，方案可行性较全面的得6分； ③调研成果不够详细，方案可行性不够全面的得4分； ④存在明显不合理或不足的得2分； ⑤未提供或不符合项目需求的得0分。	0-8	6.0	4.0	2.0
4.2	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的资产管理运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
4.3	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的监测预警运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4.4	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的响应处置运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的考核评价运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
4.6	技术	根据投标供应商提供的针对采购人的政务外网运维服务方案的符合性，由评标专家自主评分： ①方案内容详尽、完整、可行，能满足采购人需求的得5分； ②方案内容基本完整可行，匹配度稍有欠缺的得3分； ③方案有明显欠缺或不足的得1分； ④不提供或方案严重欠缺不足的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据供应商所提供的服务管理制度、运营保障措施、运维岗位考核办法等等各种流程的科学性及可操作性打分： ①科学性及其操作性强的得5分； ②科学性及其操作性较强的得3分； ③科学性及其操作性一般的得1分； ④不提供或严重欠缺不足的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
5.2	技术	根据投标供应商服务网点、售后维护人员配置情况打分： ①服务网点便捷，人员配置合理，符合项目需求的得5分； ②较符合项目需求的得3分； ③基本符合项目需求的得1分； ④不提供或严重欠缺不足的得0分	0-5	3.0	3.0	1.0
6.1	技术	根据投标供应商对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得6分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得4分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得2分； ④未提供或描述不合理的得0分。	0-6	4.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据瑞安市政务云和政务外网运行现状，提出对现有存在的问题以及相应建议： ①建议合理科学可采纳度高，满足要求的得8分； ②建议基本合理，基本满足要求的得6分； ③建议较为简单或存在瑕疵的得4分； ④存在明显不合理或不足的得2分； ⑤未提供或描述不合理的得0分。	0-8	6.0	6.0	4.0
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目所提出的实际优惠承诺情况，由评标专家自主评分： ①针对本项目所提出的实际优惠承诺内容丰富、务实有效、可实施性强的得5分； ②针对本项目所提出的实际优惠承诺内容较为丰富、较为务实有效、可实施性较强的得3分； ③针对本项目所提出的实际优惠承诺内容一般、可实施性一般的得1分； ④未提供实际优惠承诺或描述不合理的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
合计			0-80	48.0	32.0	28.0

专家（签名）：