

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省社会主义学院两校区后勤服务委托管理项目（TCZX-ZFCG(F)-2022005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州五洋 公共服务 有限公司	浙江雷迪 森物业有 限公司	浙江新集 业有限公 司	浙江大业 物有限公 司	杭州久祺 酒店有限 公司	绿城物 业集团 有限公 司
1.1.1	技术	管理服务理念先进,有一定的前瞻性(1分);	0-1	0.5	1	0.5	1	1	
1.1.2	技术	对项目熟悉,定位准确,分析到位,数据佐证有力(2分);	0-2	1	1.5	1	1.5	1.5	
1.1.3	技术	服务目标明确,可操作性强(1分)。	0-1	1	1	0.5	1	1	
1.2.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1	
1.2.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	1	1	1.5	1	
1.2.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1	
1.3.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1	
1.3.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	1.5	1	1.5	1.5	
1.3.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1	
1.4.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	
1.4.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	1	0.5	1.5	1	
1.4.3	技术	人员配置合理高效,管理专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	1	0.5	1	0.5	
1.5.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	
1.5.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	1.5	1	1.5	1.5	
1.5.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1	
1.6.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	1	0.5	1	0.5	
1.6.2	技术	内容完整细致,方法科学,服务专业,操作性强,标准化程度高(2分)。	0-2	1	1.5	1	1.5	1.5	
1.7.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	

1.7.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)；	0-2	1	1	0.5	1.5	1
1.7.3	技术	应急检修预案完整，维护及时，活动预算经济有效(1分)。	0-1	0.5	1	0.5	1	1
1.8.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
1.8.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1	1	1	1.5	1.5
1.9.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1
1.9.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业，操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1	1	1	1.5	1
1.10.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.10.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.5	1	1.5	1.5
1.11.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	0.5	1	1
1.11.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(1分)；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
1.11.3	技术	管理专业规范，定期演练培训(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.12.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	0.5	1	0.5	1	1
1.12.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	0.5	1	1
1.13.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
1.13.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	1	0.5	1	1
1.14.1	技术	制定的培训计划指导思想明确（1分）；	0-1	0.5	1	0.5	1	1
1.14.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)。	0-2	1	1.5	1	1.5	1.5
1.15.1	技术	指导思想明确，符合宗教团体特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.15.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)；	0-2	0.5	0.5	1	1.5	1
1.15.3	技术	餐饮主管与厨师长具有宗教团队服务经历的各得1分。	0-2	0.5	0.5	1	2	1
1.16.1	技术	投标方案现场讲解人员为拟派项目副总经理及以上在职人员（2分）；	0-2	0	2	2	2	2
1.16.2	技术	对学院性质、定位、采购内容等情况全面熟悉（2分）；	0-2	0	1	1.5	2	0.5

1.16.3	技术	对投标人自身的介绍情况、项目实施和管理优势等方面因素阐述清晰、完整（3分）；	0-3	0	1.5	2	3	1
1.16.4	技术	对专家提出的问题回答是否全面、科学、合理（3分）。	0-3	0	1	1.5	3	1
1.17.1	技术	总经理具有本科及以上学历，提供证明材料（1分）；具有5年以上（含）担任干部教育培训后勤服务总经理经历或五星级酒店副总经理及以上经历，5年以下不得分，满5年的得1分，每增加一年得1分，最高得4分（4分）（不满整年的不得分）。	0-5	1	4	1	5	5
1.17.2	技术	2名副总经理具有大专及以上学历各得0.5分（1分）；具有3年以上（含）担任干部教育培训后勤服务副总经理经历或四星级酒店副总经理及以上经历的各得1分（2分）。	0-3	1	3	1	3	3
1.17.3	技术	投标文件中的响应与采购人设定的重要管理岗位人员（除总经理、副总经理）有偏差的，每一项扣减0.5分，扣完为止（5分）；	0-5	3.5	4.5	4.5	5	5
1.18.1	技术	承诺自接班次签约累计人数不低于10000人人次/年（1分）；	0-1	1	1	0	1	1
1.18.2	技术	制定的保障方案指导思想明确，内容完整细致,操作性强，可信度高(根据方案的合理性、可行性由评审横向比较打分，优得8分，良得6分，一般得4分，差或不提供方案均不得分)。	0-8	4	4	4	8	6
1.19	技术	合理化建议：通过对本项目的综合分析，提出合理化建议，每提供一条可行性建议的得1分。	0-3	1	1.5	1	3	2
1.20	技术	优惠承诺：通过对本项目的综合分析，提出优惠承诺的，每提供一条实质性优惠承诺的得1分，最高得3分。	0-3	1	1	1	2.5	1.5
2	商务 资信	投标人类似项目的案例（1分）：投标截止时间前三年内成功承担过的类似后勤服务项目情况，根据合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明。类似干部教育后勤服务项目（至少包含客房管理、设备设施维护管理、保安、保洁、餐饮等内容）已实施的项目案例满一年以上，每一个案例的1分，最高1分；未按要求提供完整材料的，不得分。【原件备查，采购代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的合同，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	41.5	59.5	46.5	83.5	66.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省社会主义学院两校区后勤服务委托管理项目（TCZX-ZFCG(F)-2022005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州五洋公共服务有限公司	浙江雷迪森物业服务公司	浙江浙大新宇物业集团有限公司	杭州久祺酒店管理有限公司	绿城物业服务集团有限公司
1.1.1	技术	管理服务理念先进,有一定的前瞻性(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.1.2	技术	对项目熟悉,定位准确,分析到位,数据佐证有力(2分);	0-2	1.4	1.5	1.7	1.7	1.5
1.1.3	技术	服务目标明确,可操作性强(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.2.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.2.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.2.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.6	0.7	0.8	0.8	0.9
1.3.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.3.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.3.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.6	0.7	0.8	0.8	0.9
1.4.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.4.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.4.3	技术	人员配置合理高效,管理专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.6	0.7	0.8	0.8	0.9
1.5.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.5.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.5.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.6	0.7	0.8	0.8	0.9
1.6.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.6.2	技术	内容完整细致,方法科学,服务专业,操作性强,标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5

1.7.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.7.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)；	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.7.3	技术	应急检修预案完整，维护及时，活动预算经济有效(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.8.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.8.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.9.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.9.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业，操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.10.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.10.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.11.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.11.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(1分)；	0-1	0.7	0.7	0.8	0.8	0.6
1.11.3	技术	管理专业规范，定期演练培训(1分)。	0-1	0.8	0.9	0.9	0.9	0.9
1.12.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.12.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	0.7	0.7	0.8	0.8	0.6
1.13.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.13.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	0.7	0.7	0.8	0.8	0.6
1.14.1	技术	制定的培训计划指导思想明确（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.14.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)。	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.15.1	技术	指导思想明确，符合宗教团体特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.15.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)；	0-2	1.5	1.6	1.7	1.6	1.5
1.15.3	技术	餐饮主管与厨师长具有宗教团队服务经历的各得1分。	0-2	0	0	2	2	2
1.16.1	技术	投标方案现场讲解人员为拟派项目副总经理及以上在职人员（2分）；	0-2	0	2	2	2	2

1.16.2	技术	对学院性质、定位、采购内容等情况全面熟悉（2分）；	0-2	0	1.5	1.6	1.8	1.5
1.16.3	技术	对投标人自身的介绍情况、项目实施和管理优势等方面因素阐述清晰、完整（3分）；	0-3	0	2	2.2	2.6	2.5
1.16.4	技术	对专家提出的问题回答是否全面、科学、合理（3分）。	0-3	0	2	2.2	2.6	2.2
1.17.1	技术	总经理具有本科及以上学历，提供证明材料（1分）；具有5年以上（含）担任干部教育培训后勤服务总经理经历或五星级酒店副总经理及以上经历，5年以下不得分，满5年的得1分，每增加一年得1分，最高得4分（4分）（不满整年的不得分）。	0-5	1	4	1	5	5
1.17.2	技术	2名副总经理具有大专及以上学历各得0.5分（1分）；具有3年以上（含）担任干部教育培训后勤服务副总经理经历或四星级酒店副总经理及以上经历的各得1分（2分）。	0-3	1	3	1	3	3
1.17.3	技术	投标文件中的响应与采购人设定的重要管理岗位人员（除总经理、副总经理）有偏差的，每一项扣减0.5分，扣完为止（5分）；	0-5	3.5	4.5	4.5	5	5
1.18.1	技术	承诺自接班次签约累计人数不低于10000人天次/年（1分）；	0-1	1	1	0	1	1
1.18.2	技术	制定的保障方案指导思想明确，内容完整细致，操作性强，可信度高(根据方案的合理性、可行性由评审横向比较打分，优得8分，良得6分，一般得4分，差或不提供方案均不得分)。	0-8	6	6	6	8	6
1.19	技术	合理化建议：通过对本项目的综合分析，提出合理化建议，每提供一条可行性建议的得1分。	0-3	2	2	2	2	2
1.20	技术	优惠承诺：通过对本项目的综合分析，提出优惠承诺的，每提供一条实质性优惠承诺的得1分，最高得3分。	0-3	2	2	3	3	2
2	商务资信	投标人类似项目的案例（1分）：投标截止时间前三年内成功承担过的类似后勤服务项目情况，根据合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明。类似干部教育后勤服务项目（至少包含客房管理、设备设施维护管理、保安、保洁、餐饮等内容）已实施的项目案例满一年以上，每一个案例的1分，最高1分；未按要求提供完整材料的，不得分。【原件备查，采购代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的合同，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	57.7	72.9	72.4	81.8	76.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省社会主义学院两校区后勤服务委托管理项目（TCZX-ZFCG(F)-2022005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州五洋公共服务有限公司	浙江雷迪森物业服务公司	浙江浙大新宇物业集团有限公司	杭州久祺酒店管理有限公司	绿城物业服务集团有限公司
1.1.1	技术	管理服务理念先进,有一定的前瞻性(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.1.2	技术	对项目熟悉,定位准确,分析到位,数据佐证有力(2分);	0-2	1.5	1.5	1.5	2	2
1.1.3	技术	服务目标明确,可操作性强(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1
1.2.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	1	1	1
1.2.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	1	1.5	2	2
1.2.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1
1.3.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1
1.3.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	0.5	1	2	2
1.3.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1
1.4.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	1	1	1
1.4.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	1	2	2	2
1.4.3	技术	人员配置合理高效,管理专业、标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.5.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	1	1	1
1.5.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	1	1	1.5	1.5
1.5.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1
1.6.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.6.2	技术	内容完整细致,方法科学,服务专业,操作性强,标准化程度高(2分)。	0-2	1	1	1	1.5	1

1.7.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.7.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)；	0-2	1	1	1.5	2	1
1.7.3	技术	应急检修预案完整，维护及时，活动预算经济有效(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.8.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	0.5	0.5	1	1	1
1.8.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1	1	1.5	2	2
1.9.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	0.5	0.5	1	1	0.5
1.9.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业，操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1	0.5	1	1.5	1
1.10.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	0.5	1	1	1
1.10.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.5	1	2	2
1.11.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	0.5	1	1	0.5
1.11.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(1分)；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
1.11.3	技术	管理专业规范，定期演练培训(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
1.12.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1
1.12.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	1	0.5	1	1	1
1.13.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	1
1.13.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	1	0.5	1	1
1.14.1	技术	制定的培训计划指导思想明确（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.14.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)。	0-2	0.5	1	1	1.5	1
1.15.1	技术	指导思想明确，符合宗教团体特色要求(1分)；	0-1	0.5	0.5	1	1	1
1.15.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)；	0-2	1	1	1	1	1
1.15.3	技术	餐饮主管与厨师长具有宗教团队服务经历的各得1分。	0-2	0	0	2	2	2
1.16.1	技术	投标方案现场讲解人员为拟派项目副总经理及以上在职人员（2分）；	0-2	0	2	2	2	2



1.16.2	技术	对学院性质、定位、采购内容等情况全面熟悉（2分）；	0-2	1	1	1	1	2
1.16.3	技术	对投标人自身的介绍情况、项目实施和管理优势等方面因素阐述清晰、完整（3分）；	0-3	1	1	2	3	2
1.16.4	技术	对专家提出的问题回答是否全面、科学、合理（3分）。	0-3	1	1	2	3	1
1.17.1	技术	总经理具有本科及以上学历，提供证明材料（1分）；具有5年以上（含）担任干部教育培训后勤服务总经理经历或五星级酒店副总经理及以上经历，5年以下不得分，满5年的得1分，每增加一年得1分，最高得4分（4分）（不满整年的不得分）。	0-5	1	4	1	5	5
1.17.2	技术	2名副总经理具有大专及以上学历各得0.5分（1分）；具有3年以上（含）担任干部教育培训后勤服务副总经理经历或四星级酒店副总经理及以上经历的各得1分（2分）。	0-3	1	3	1	3	3
1.17.3	技术	投标文件中的响应与采购人设定的重要管理岗位人员（除总经理、副总经理）有偏差的，每一项扣减0.5分，扣完为止（5分）；	0-5	3.5	4.5	4.5	5	5
1.18.1	技术	承诺自接班次签约累计人数不低于10000人人次/年（1分）；	0-1	1	1	0	1	1
1.18.2	技术	制定的保障方案指导思想明确，内容完整细致，操作性强，可信度高(根据方案的合理性、可行性由评审横向比较打分，优得8分，良得6分，一般得4分，差或不提供方案均不得分)。	0-8	4	6	6	8	6
1.19	技术	合理化建议：通过对本项目的综合分析，提出合理化建议，每提供一条可行性建议的得1分。	0-3	1	1	2	2	1
1.20	技术	优惠承诺：通过对本项目的综合分析，提出优惠承诺的，每提供一条实质性优惠承诺的得1分，最高得3分。	0-3	1	2	2	3	1
2	商务资信	投标人类似项目的案例（1分）：投标截止时间前三年内成功承担过的类似后勤服务项目情况，根据合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明。类似干部教育后勤服务项目（至少包含客房管理、设备设施维护管理、保安、保洁、餐饮等内容）已实施的项目案例满一年以上，每一个案例的1分，最高1分；未按要求提供完整材料的，不得分。【原件备查，采购代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的合同，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	46	55.5	61.5	85	73.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省社会主义学院两校区后勤服务委托管理项目（TCZX-ZFCG(F)-2022005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州五洋公共服务有限公司	浙江雷迪森物业服务公司	浙江浙大新宇物业集团有限公司	杭州久祺酒店管理有限公司	绿城物业服务集团有限公司
1.1.1	技术	管理服务理念先进,有一定的前瞻性(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.1.2	技术	对项目熟悉,定位准确,分析到位,数据佐证有力(2分);	0-2	1.5	1.5	1.8	1.8	1.8
1.1.3	技术	服务目标明确,可操作性强(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.2.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.2.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.2	1.5	1.8	1.8	1.5
1.2.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.3.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.3.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.5	1.6	1.8	1.5
1.3.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.8	1	0.8	1	0.8
1.4.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.4.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.5	1.8	1.5	1.8
1.4.3	技术	人员配置合理高效,管理专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.6	0.6	0.8	0.8	1
1.5.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.5.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.8	1.8	1.8	1.8	1.5
1.5.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.6.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.6.2	技术	内容完整细致,方法科学,服务专业,操作性强,标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.5	1.8	1.5	1.8

1.7.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.7.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)；	0-2	1	1.2	1.6	1.8	1.5
1.7.3	技术	应急检修预案完整，维护及时，活动预算经济有效(1分)。	0-1	0.6	0.8	0.8	1	1
1.8.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.8.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1	1.5	1.8	1.8	1.8
1.9.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.9.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业，操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1	1.5	1.5	1.5	1.5
1.10.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.10.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1	1.5	1.5	1.5	1.5
1.11.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.11.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(1分)；	0-1	0.5	0.8	0.8	0.8	0.8
1.11.3	技术	管理专业规范，定期演练培训(1分)。	0-1	0.5	0.8	0.8	0.8	0.8
1.12.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.12.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.13.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.13.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	0.8	0.8	1	1	0.8
1.14.1	技术	制定的培训计划指导思想明确（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.14.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)。	0-2	1.2	0.5	1.8	1.8	1.6
1.15.1	技术	指导思想明确，符合宗教团体特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.15.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)；	0-2	1.5	1.5	2	2	2
1.15.3	技术	餐饮主管与厨师长具有宗教团队服务经历的各得1分。	0-2	0	0	2	2	2
1.16.1	技术	投标方案现场讲解人员为拟派项目副总经理及以上在职人员（2分）；	0-2	0	2	2	2	2

1.16.2	技术	对学院性质、定位、采购内容等情况全面熟悉（2分）；	0-2	0	1	1.5	1.8	1.5
1.16.3	技术	对投标人自身的介绍情况、项目实施和管理优势等方面因素阐述清晰、完整（3分）；	0-3	0	1.5	2	2.5	2
1.16.4	技术	对专家提出的问题回答是否全面、科学、合理（3分）。	0-3	0	1.5	2	2.5	2
1.17.1	技术	总经理具有本科及以上学历，提供证明材料（1分）；具有5年以上（含）担任干部教育培训后勤服务总经理经历或五星级酒店副总经理及以上经历，5年以下不得分，满5年的得1分，每增加一年得1分，最高得4分（4分）（不满整年的不得分）。	0-5	1	4	1	5	5
1.17.2	技术	2名副总经理具有大专及以上学历各得0.5分（1分）；具有3年以上（含）担任干部教育培训后勤服务副总经理经历或四星级酒店副总经理及以上经历的各得1分（2分）。	0-3	1	3	1	3	3
1.17.3	技术	投标文件中的响应与采购人设定的重要管理岗位人员（除总经理、副总经理）有偏差的，每一项扣减0.5分，扣完为止（5分）；	0-5	3.5	4.5	4.5	5	5
1.18.1	技术	承诺自接班次签约累计人数不低于10000人天次/年（1分）；	0-1	1	1	0	1	1
1.18.2	技术	制定的保障方案指导思想明确，内容完整细致，操作性强，可信度高(根据方案的合理性、可行性由评审横向比较打分，优得8分，良得6分，一般得4分，差或不提供方案均不得分)。	0-8	4	4	4	6	4
1.19	技术	合理化建议：通过对本项目的综合分析，提出合理化建议，每提供一条可行性建议的得1分。	0-3	2	2	2	3	2
1.20	技术	优惠承诺：通过对本项目的综合分析，提出优惠承诺的，每提供一条实质性优惠承诺的得1分，最高得3分。	0-3	1	1.5	1.5	2.5	2
2	商务资信	投标人类似项目的案例（1分）：投标截止时间前三年内成功承担过的类似后勤服务项目情况，根据合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明。类似干部教育后勤服务项目（至少包含客房管理、设备设施维护管理、保安、保洁、餐饮等内容）已实施的项目案例满一年以上，每一个案例的1分，最高1分；未按要求提供完整材料的，不得分。【原件备查，采购代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的合同，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	53	67.8	69.3	82.3	76.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省社会主义学院两校区后勤服务委托管理项目（TCZX-ZFCG(F)-2022005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州五洋公共服务有限公司	浙江雷迪森物业服务公司	浙江浙大新宇物业集团有限公司	杭州久祺酒店管理有限公司	绿城物业服务集团有限公司
1.1.1	技术	管理服务理念先进,有一定的前瞻性(1分);	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.6
1.1.2	技术	对项目熟悉,定位准确,分析到位,数据佐证有力(2分);	0-2	1.5	1.2	1.2	1.9	1.5
1.1.3	技术	服务目标明确,可操作性强(1分)。	0-1	0.7	0.4	0.5	1	0.6
1.2.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.6	0.5	0.7	1	0.6
1.2.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.2	0.7	0.6	1.9	1.2
1.2.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.6	0.3	0.7	1	1
1.3.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.8
1.3.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	1	1	1.7	1.2
1.3.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.6	0.7	1	0.8
1.4.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.7
1.4.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.5	1.2	1.8	1.6
1.4.3	技术	人员配置合理高效,管理专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
1.5.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.7	0.5	0.5	1	0.5
1.5.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1	1.5	1.2	1.8	1.5
1.5.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.7	0.8	0.6	0.9	0.6
1.6.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	0.5	0.6	0.6	0.9	0.6
1.6.2	技术	内容完整细致,方法科学,服务专业,操作性强,标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.6	1.2	1.9	1.2

1.7.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	0.6	0.5	0.5	1	0.5
1.7.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)；	0-2	1	1.3	1.2	1.8	1.2
1.7.3	技术	应急检修预案完整，维护及时，活动预算经济有效(1分)。	0-1	0.5	1	1	1	0.6
1.8.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.6
1.8.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.3	1.2	2	1.5
1.9.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
1.9.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业，操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.2	1.3	1.2	1.8	1.2
1.10.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	0.8	0.6	1	1	0.5
1.10.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.8	1.2
1.11.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	0.5	0.8	0.6	1	0.7
1.11.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(1分)；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.6
1.11.3	技术	管理专业规范，定期演练培训(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
1.12.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
1.12.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	0.8	0.7	0.8	1	0.6
1.13.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	0.5	0.5	0.5	0.9	0.5
1.13.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.5	0.5	0.9	0.5
1.14.1	技术	制定的培训计划指导思想明确（1分）；	0-1	0.6	0.6	0.6	1	0.6
1.14.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)。	0-2	1.5	1.4	1.4	2	1.2
1.15.1	技术	指导思想明确，符合宗教团体特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.15.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)；	0-2	1.5	1.5	1.2	1.8	1
1.15.3	技术	餐饮主管与厨师长具有宗教团队服务经历的各得1分。	0-2	0	0	2	2	2
1.16.1	技术	投标方案现场讲解人员为拟派项目副总经理及以上在职人员（2分）；	0-2	0	2	2	2	2

1.16.2	技术	对学院性质、定位、采购内容等情况全面熟悉（2分）；	0-2	0	1	0.5	2	1.5
1.16.3	技术	对投标人自身的介绍情况、项目实施和管理优势等方面因素阐述清晰、完整（3分）；	0-3	0	1	1.5	3	2
1.16.4	技术	对专家提出的问题回答是否全面、科学、合理（3分）。	0-3	0	1.2	1.5	3	1
1.17.1	技术	总经理具有本科及以上学历，提供证明材料（1分）；具有5年以上（含）担任干部教育培训后勤服务总经理经历或五星级酒店副总经理及以上经历，5年以下不得分，满5年的得1分，每增加一年得1分，最高得4分（4分）（不满整年的不得分）。	0-5	1	4	1	5	5
1.17.2	技术	2名副总经理具有大专及以上学历各得0.5分（1分）；具有3年以上（含）担任干部教育培训后勤服务副总经理经历或四星级酒店副总经理及以上经历的各得1分（2分）。	0-3	1	3	1	3	3
1.17.3	技术	投标文件中的响应与采购人设定的重要管理岗位人员（除总经理、副总经理）有偏差的，每一项扣减0.5分，扣完为止（5分）；	0-5	3.5	4.5	4.5	5	5
1.18.1	技术	承诺自接班次签约累计人数不低于10000人天次/年（1分）；	0-1	1	1	0	1	1
1.18.2	技术	制定的保障方案指导思想明确，内容完整细致，操作性强，可信度高(根据方案的合理性、可行性由评审横向比较打分，优得8分，良得6分，一般得4分，差或不提供方案均不得分)。	0-8	4	6	4	8	6
1.19	技术	合理化建议：通过对本项目的综合分析，提出合理化建议，每提供一条可行性建议的得1分。	0-3	1	1	1	3	1.5
1.20	技术	优惠承诺：通过对本项目的综合分析，提出优惠承诺的，每提供一条实质性优惠承诺的得1分，最高得3分。	0-3	1	1	1	3	1
2	商务资信	投标人类似项目的案例（1分）：投标截止时间前三年内成功承担过的类似后勤服务项目情况，根据合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明。类似干部教育后勤服务项目（至少包含客房管理、设备设施维护管理、保安、保洁、餐饮等内容）已实施的项目案例满一年以上，每一个案例的1分，最高1分；未按要求提供完整材料的，不得分。【原件备查，采购代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的合同，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	44	56.9	50.4	87.8	63

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：浙江省社会主义学院两校区后勤服务委托管理项目（TCZX-ZFCG(F)-2022005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州五洋公共服务有限公司	浙江雷迪森物业服务公司	浙江浙大新宇物业集团有限公司	杭州久祺酒店管理有限公司	绿城物业服务集团有限公司
1.1.1	技术	管理服务理念先进,有一定的前瞻性(1分);	0-1	0.8	0.8	0.8	1	0.8
1.1.2	技术	对项目熟悉,定位准确,分析到位,数据佐证有力(2分);	0-2	1.5	1.8	1.8	1.8	1.7
1.1.3	技术	服务目标明确,可操作性强(1分)。	0-1	0.6	0.7	0.7	0.9	0.8
1.2.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.2.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.6	1.6	1.8	1.8	1.8
1.2.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8
1.3.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.3.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.7	1.7	1.9	1.7
1.3.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.7	0.7	0.9	0.8
1.4.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.4.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.7	1.6	1.8	1.7
1.4.3	技术	人员配置合理高效,管理专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.6	0.8	0.8	0.9	0.8
1.5.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.5.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.6	1.7	1.9	1.6
1.5.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.8	0.8	0.8	0.9	0.7
1.6.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.6.2	技术	内容完整细致,方法科学,服务专业,操作性强,标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.7	1.7	1.9	1.6



1.7.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.7.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)；	0-2	1.5	1.6	1.7	1.9	1.7
1.7.3	技术	应急检修预案完整，维护及时，活动预算经济有效(1分)。	0-1	0.7	0.8	0.8	1	0.9
1.8.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.8.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.6	1.7	1.9	1.7
1.9.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.9.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业，操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.6	1.6	1.9	1.7
1.10.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.10.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.6	1.6	1.9	1.6
1.11.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.11.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(1分)；	0-1	0.6	0.8	0.8	0.9	0.8
1.11.3	技术	管理专业规范，定期演练培训(1分)。	0-1	0.7	0.8	0.8	0.9	0.8
1.12.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.12.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.13.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.13.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	0.7	0.8	0.8	0.8	0.7
1.14.1	技术	制定的培训计划指导思想明确（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.14.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)。	0-2	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8
1.15.1	技术	指导思想明确，符合宗教团体特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.15.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)；	0-2	2	2	2	2	1.7
1.15.3	技术	餐饮主管与厨师长具有宗教团队服务经历的各得1分。	0-2	0	0	2	2	2
1.16.1	技术	投标方案现场讲解人员为拟派项目副总经理及以上在职人员（2分）；	0-2	0	2	2	2	2

1.16.2	技术	对学院性质、定位、采购内容等情况全面熟悉（2分）；	0-2	0	2	2	2	2
1.16.3	技术	对投标人自身的介绍情况、项目实施和管理优势等方面因素阐述清晰、完整（3分）；	0-3	0	1.5	2	2.5	1.5
1.16.4	技术	对专家提出的问题回答是否全面、科学、合理（3分）。	0-3	0	1.5	2.5	2.8	2
1.17.1	技术	总经理具有本科及以上学历，提供证明材料（1分）；具有5年以上（含）担任干部教育培训后勤服务总经理经历或五星级酒店副总经理及以上经历，5年以下不得分，满5年的得1分，每增加一年得1分，最高得4分（4分）（不满整年的不得分）。	0-5	1	4	1	5	5
1.17.2	技术	2名副总经理具有大专及以上学历各得0.5分（1分）；具有3年以上（含）担任干部教育培训后勤服务副总经理经历或四星级酒店副总经理及以上经历的各得1分（2分）。	0-3	1	3	1	3	3
1.17.3	技术	投标文件中的响应与采购人设定的重要管理岗位人员（除总经理、副总经理）有偏差的，每一项扣减0.5分，扣完为止（5分）；	0-5	3.5	4.5	4.5	5	5
1.18.1	技术	承诺自接班次签约累计人数不低于10000人天次/年（1分）；	0-1	1	1	0	1	1
1.18.2	技术	制定的保障方案指导思想明确，内容完整细致，操作性强，可信度高(根据方案的合理性、可行性由评审横向比较打分，优得8分，良得6分，一般得4分，差或不提供方案均不得分)。	0-8	4	6	6	8	6
1.19	技术	合理化建议：通过对本项目的综合分析，提出合理化建议，每提供一条可行性建议的得1分。	0-3	3	3	3	3	3
1.20	技术	优惠承诺：通过对本项目的综合分析，提出优惠承诺的，每提供一条实质性优惠承诺的得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3
2	商务资信	投标人类似项目的案例（1分）：投标截止时间前三年内成功承担过的类似后勤服务项目情况，根据合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明。类似干部教育后勤服务项目（至少包含客房管理、设备设施维护管理、保安、保洁、餐饮等内容）已实施的项目案例满一年以上，每一个案例的1分，最高1分；未按要求提供完整材料的，不得分。【原件备查，采购代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的合同，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	58.1	75.6	73.5	86.8	79.7

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：浙江省社会主义学院两校区后勤服务委托管理项目（TCZX-ZFCG(F)-2022005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州五洋公共服务有限公司	浙江雷迪森物业服务公司	浙江浙大新宇物业集团有限公司	杭州久祺酒店管理有限公司	绿城物业服务集团有限公司
1.1.1	技术	管理服务理念先进,有一定的前瞻性(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.1.2	技术	对项目熟悉,定位准确,分析到位,数据佐证有力(2分);	0-2	1.4	1.6	1.5	1.8	1.2
1.1.3	技术	服务目标明确,可操作性强(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.2.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.2.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.4	1.6	1.5	1.9	1.2
1.2.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.3.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.3.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.7	1.6	1.8	1.3
1.3.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.4.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.4.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1.6	1.5	1.7	1.3
1.4.3	技术	人员配置合理高效,管理专业、标准化程度高(1分)。	0-1	0.5	0.6	0.6	1	0.2
1.5.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.5.2	技术	内容完整细致,方法科学,操作性强(2分);	0-2	1.5	1	1.7	1.9	1.2
1.5.3	技术	人员配置合理高效,服务专业、标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.6.1	技术	指导思想明确,符合学院特色要求(1分);	0-1	1	1	1	1	1
1.6.2	技术	内容完整细致,方法科学,服务专业,操作性强,标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1.8	1.6	1.8	1.5

1.7.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.7.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)；	0-2	1.5	1.5	1.6	1.5	1.5
1.7.3	技术	应急检修预案完整，维护及时，活动预算经济有效(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.8.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.8.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	2	2	2	2
1.9.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.9.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业，操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	2	2	2	1
1.10.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.10.2	技术	内容完整细致，方法科学，服务专业,操作性强，标准化程度高(2分)。	0-2	1.5	1	1	2	1
1.11.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.11.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.11.3	技术	管理专业规范，定期演练培训(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.12.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.12.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.13.1	技术	指导思想明确，符合学院特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.13.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强，管理专业规范，标准化程度高(1分)。	0-1	1	1	1	1	1
1.14.1	技术	制定的培训计划指导思想明确（1分）；	0-1	1	1	1	1	1
1.14.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)。	0-2	1	1	1	2	1
1.15.1	技术	指导思想明确，符合宗教团体特色要求(1分)；	0-1	1	1	1	1	1
1.15.2	技术	内容完整细致，方法科学，操作性强(2分)；	0-2	1	1	1	2	1
1.15.3	技术	餐饮主管与厨师长具有宗教团队服务经历的各得1分。	0-2	0	0	2	2	2
1.16.1	技术	投标方案现场讲解人员为拟派项目副总经理及以上在职人员（2分）；	0-2	0	2	2	2	2

1.16.2	技术	对学院性质、定位、采购内容等情况全面熟悉（2分）；	0-2	0	1	1.2	2	1
1.16.3	技术	对投标人自身的介绍情况、项目实施和管理优势等方面因素阐述清晰、完整（3分）；	0-3	0	1.5	1.6	2.8	1.5
1.16.4	技术	对专家提出的问题回答是否全面、科学、合理（3分）。	0-3	0	1	1.5	3	1
1.17.1	技术	总经理具有本科及以上学历，提供证明材料（1分）；具有5年以上（含）担任干部教育培训后勤服务总经理经历或五星级酒店副总经理及以上经历，5年以下不得分，满5年的得1分，每增加一年得1分，最高得4分（4分）（不满整年的不得分）。	0-5	1	4	1	5	5
1.17.2	技术	2名副总经理具有大专及以上学历各得0.5分（1分）；具有3年以上（含）担任干部教育培训后勤服务副总经理经历或四星级酒店副总经理及以上经历的各得1分（2分）。	0-3	1	3	1	3	3
1.17.3	技术	投标文件中的响应与采购人设定的重要管理岗位人员（除总经理、副总经理）有偏差的，每一项扣减0.5分，扣完为止（5分）；	0-5	3.5	4.5	4.5	5	5
1.18.1	技术	承诺自接班次签约累计人数不低于10000人天次/年（1分）；	0-1	1	1	0	1	1
1.18.2	技术	制定的保障方案指导思想明确，内容完整细致，操作性强，可信度高(根据方案的合理性、可行性由评审横向比较打分，优得8分，良得6分，一般得4分，差或不提供方案均不得分)。	0-8	4	6	4	8	4
1.19	技术	合理化建议：通过对本项目的综合分析，提出合理化建议，每提供一条可行性建议的得1分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3	1.5
1.20	技术	优惠承诺：通过对本项目的综合分析，提出优惠承诺的，每提供一条实质性优惠承诺的得1分，最高得3分。	0-3	1.5	1.5	1.5	2.5	1.5
2	商务资信	投标人类似项目的案例（1分）：投标截止时间前三年内成功承担过的类似后勤服务项目情况，根据合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明。类似干部教育后勤服务项目（至少包含客房管理、设备设施维护管理、保安、保洁、餐饮等内容）已实施的项目案例满一年以上，每一个案例的1分，最高1分；未按要求提供完整材料的，不得分。【原件备查，采购代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的合同，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）”予以处理】	0-1	1	1	1	1	1
合计			0-90	55.8	70.4	65.4	87.7	68.9

专家（签名）：