

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市住房和城乡建设局城市专项体检项目（SXJHCG-2024-N0178）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	中国联合工程有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	技术	投标人具有工程设计市政行业道路工程、排水工程、给水工程、风景园林专业甲级资质，每项得1分；具有乙级资质，每项得0.5分。 投标人具有工程咨询（市政公用工程）甲级资信证书，得1分；投标人具有工程咨询（市政公用工程）乙级资信证书，得0.5分。 （需提供有效期内的相关证明文件扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	5.0
2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，共3项，每项1分。 （提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过同类项目案例的，每项得0.5分，本项最高得2分。 （需提供项目合同扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	投标人自2021年1月1日起至至今（以获奖证书上注明时间为准），市政公用类规划或研究获得全国二等奖及以上或省级一等奖的，得2分；获得全国三等奖或省级二等奖的，得1分，其余不得分。本项最高4分； （投标时需提供奖项证明文件扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目负责人具有市政道路（桥梁）专业或给排水专业正高级职称、具有注册城乡（市）规划师执业资格的或具有注册公用设备工程师（给排水）执业资格、获得省级工程勘察设计大师（城市规划或市政类），每具备或获得1项可得1分，本项最高3分。	0-3	2.0	1.0	3.0
6	技术	1.项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划、风景园林、市政道路、给排水高级及以上职称证书的，每个专业得1分，最高得4分；具有高级以下职称证书的，每个专业的0.5分，最高得2分。（最多计取4个职称）。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	1.0	4.0	4.0
7	技术	2.项目组成员（不含项目负责人）具有国家注册城乡规划、注册公用设备工程师（给排水）、注册道路工程师、注册咨询工程师执业资格的，每个类别得1分，本项最高得4分。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	2.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人对项目背景及目标任务的理解是否深刻、全面、透彻进行专家综合评分。对项目背景及目标任务的理解深刻、全面、透彻的得1.6-2.0分，对项目背景及目标任务的理解较为深刻、全面、透彻的得0.8-1.5分，对项目背景及目标任务的理解有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	1.8
9	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.9
10	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.9
11	技术	3.重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分，针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.3
12	技术	4.合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分，提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	2.0	1.5	1.8
13	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.8
14	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.2

技术商务资信评分明细表

15	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.2
16	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
17	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	2.0	1.5	2.8
18	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.6
19	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.2
20	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
21	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.6
22	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
23	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
24	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
25	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	2.0	1.5	2.5
26	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
27	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
28	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
29	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握是否科学准确进行专家综合打分。项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学、合理的得3.1-4.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握较为科学、合理的得1.6-3.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	1.5	3.0	3.6
30	技术	质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,后续服务保障体系健全,应对措施科学,根据投标人方案是否具体有效进行专家综合评分。质量保证及后续措施科学、合理的得3.1-4.0分,质量保证及后续措施较为科学、合理的得1.6-3.0分,质量保证及后续措施有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	1.5	3.0	3.6
合计			0-80	44.0	57.5	72.4

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市住房和城乡建设局城市专项体检项目（SXJHCG-2024-N0178）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	中国联合工程有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	技术	投标人具有工程设计市政行业道路工程、排水工程、给水工程、风景园林专业甲级资质，每项得1分；具有乙级资质，每项得0.5分。 投标人具有工程咨询（市政公用工程）甲级资信证书，得1分；投标人具有工程咨询（市政公用工程）乙级资信证书，得0.5分。 （需提供有效期内的相关证明文件扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	5.0
2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，共3项，每项1分。 （提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过同类项目案例的，每项得0.5分，本项最高得2分。 （需提供项目合同扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	投标人自2021年1月1日起至至今（以获奖证书上注明时间为准），市政公用类规划或研究获得全国二等奖及以上或省级一等奖的，得2分；获得全国三等奖或省级二等奖的，得1分，其余不得分。本项最高4分； （投标时需提供奖项证明文件扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目负责人具有市政道路（桥梁）专业或给排水专业正高级职称、具有注册城乡（市）规划师执业资格的或具有注册公用设备工程师（给水排水）执业资格、获得省级工程勘察设计大师（城市规划或市政类），每具备或获得1项可得1分，本项最高3分。	0-3	2.0	1.0	3.0
6	技术	1.项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划、风景园林、市政道路、给排水高级及以上职称证书的，每个专业得1分，最高得4分；具有高级以下职称证书的，每个专业的0.5分，最高得2分。（最多计取4个职称）。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	1.0	4.0	4.0
7	技术	2.项目组成员（不含项目负责人）具有国家注册城乡规划、注册公用设备工程师（给水排水）、注册道路工程师、注册咨询工程师执业资格的，每个类别得1分，本项最高得4分。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	2.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人对项目背景及目标任务的理解是否深刻、全面、透彻进行专家综合评分。对项目背景及目标任务的理解深刻、全面、透彻的得1.6-2.0分，对项目背景及目标任务的理解较为深刻、全面、透彻的得0.8-1.5分，对项目背景及目标任务的理解有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5
9	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	2.0	2.5	2.5
10	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5
11	技术	3.重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分，针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5
12	技术	4.合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分，提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5
13	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	1.5	2.0	2.0
14	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

15	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5
16	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5
17	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
18	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.0
19	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	1.5	1.5
20	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.0
21	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	1.5	2.0	2.5
22	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.5
23	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5
24	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	1.5	1.5
25	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	1.5	2.0	2.5
26	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.0	1.0
27	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.5
28	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5
29	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握是否科学准确进行专家综合打分。项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学、合理的得3.1-4.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握较为科学、合理的得1.6-3.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	2.5	2.5	2.5
30	技术	质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,后续服务保障体系健全,应对措施科学,根据投标人方案是否具体有效进行专家综合评分。质量保证及后续措施科学、合理的得3.1-4.0分,质量保证及后续措施较为科学、合理的得1.6-3.0分,质量保证及后续措施有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	2.5	2.5	3.0
合计			0-80	41.5	56.0	65.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市住房和城乡建设局城市专项体检项目（SXJHCG-2024-N0178）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	中国联合工程有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	技术	投标人具有工程设计市政行业道路工程、排水工程、给水工程、风景园林专业甲级资质，每项得1分；具有乙级资质，每项得0.5分。 投标人具有工程咨询（市政公用工程）甲级资信证书，得1分；投标人具有工程咨询（市政公用工程）乙级资信证书，得0.5分。 （需提供有效期内的相关证明文件扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	5.0
2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，共3项，每项1分。 （提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过同类项目案例的，每项得0.5分，本项最高得2分。 （需提供项目合同扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	投标人自2021年1月1日起至至今（以获奖证书上注明时间为准），市政公用类规划或研究获得全国二等奖及以上或省级一等奖的，得2分；获得全国三等奖或省级二等奖的，得1分，其余不得分。本项最高4分； （投标时需提供奖项证明文件扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目负责人具有市政道路（桥梁）专业或给排水专业正高级职称、具有注册城乡（市）规划师执业资格的或具有注册公用设备工程师（给水排水）执业资格、获得省级工程勘察设计大师（城市规划或市政类），每具备或获得1项可得1分，本项最高3分。	0-3	2.0	1.0	3.0
6	技术	1.项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划、风景园林、市政道路、给排水高级及以上职称证书的，每个专业得1分，最高得4分；具有高级以下职称证书的，每个专业的0.5分，最高得2分。（最多计取4个职称）。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	1.0	4.0	4.0
7	技术	2.项目组成员（不含项目负责人）具有国家注册城乡规划、注册公用设备工程师（给水排水）、注册道路工程师、注册咨询工程师执业资格的，每个类别得1分，本项最高得4分。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	2.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人对项目背景及目标任务的理解是否深刻、全面、透彻进行专家综合评分。对项目背景及目标任务的理解深刻、全面、透彻的得1.6-2.0分，对项目背景及目标任务的理解较为深刻、全面、透彻的得0.8-1.5分，对项目背景及目标任务的理解有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.3	1.5	1.6
9	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	1.8	2.2	2.3
10	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.3	1.6	1.7
11	技术	3.重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分，针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.3	1.5	1.7
12	技术	4.合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分，提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.3	1.5	1.6
13	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	1.5	2.0	2.3
14	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.3	1.4	1.5

技术商务资信评分明细表

15	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.2	1.3	1.4
16	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.4	1.6	1.8
17	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	1.5	1.8	2.1
18	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.4	1.6	1.7
19	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.3	1.5	1.7
20	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.6	1.7
21	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	1.9	2.2	2.3
22	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.6	1.7
23	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.6	1.7
24	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.2	1.3	1.5
25	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	1.9	2.1	2.3
26	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.4	1.5	1.6
27	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.4	1.6	1.7
28	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.2	1.4	1.6
29	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握是否科学准确进行专家综合打分。项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学、合理的得3.1-4.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握较为科学、合理的得1.6-3.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	2.5	2.7	3.3
30	技术	质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,后续服务保障体系健全,应对措施科学,根据投标人方案是否具体有效进行专家综合评分。质量保证及后续措施科学、合理的得3.1-4.0分,质量保证及后续措施较为科学、合理的得1.6-3.0分,质量保证及后续措施有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	2.8	3.1	3.3
合计			0-80	41.4	58.2	69.1

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市住房和城乡建设局城市专项体检项目（SXJHCG-2024-N0178）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	中国联合工程有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	技术	投标人具有工程设计市政行业道路工程、排水工程、给水工程、风景园林专业甲级资质，每项得1分；具有乙级资质，每项得0.5分。 投标人具有工程咨询（市政公用工程）甲级资信证书，得1分；投标人具有工程咨询（市政公用工程）乙级资信证书，得0.5分。 （需提供有效期内的相关证明文件扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	5.0
2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，共3项，每项1分。 （提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过同类项目案例的，每项得0.5分，本项最高得2分。 （需提供项目合同扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	投标人自2021年1月1日起至至今（以获奖证书上注明时间为准），市政公用类规划或研究获得全国二等奖及以上或省级一等奖的，得2分；获得全国三等奖或省级二等奖的，得1分，其余不得分。本项最高4分； （投标时需提供奖项证明文件扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目负责人具有市政道路（桥梁）专业或给排水专业正高级职称、具有注册城乡（市）规划师执业资格的或具有注册公用设备工程师（给水排水）执业资格、获得省级工程勘察设计大师（城市规划或市政类），每具备或获得1项可得1分，本项最高3分。	0-3	2.0	1.0	3.0
6	技术	1.项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划、风景园林、市政道路、给排水高级及以上职称证书的，每个专业得1分，最高得4分；具有高级以下职称证书的，每个专业的0.5分，最高得2分。（最多计取4个职称）。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	1.0	4.0	4.0
7	技术	2.项目组成员（不含项目负责人）具有国家注册城乡规划、注册公用设备工程师（给水排水）、注册道路工程师、注册咨询工程师执业资格的，每个类别得1分，本项最高得4分。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	2.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人对项目背景及目标任务的理解是否深刻、全面、透彻进行专家综合评分。对项目背景及目标任务的理解深刻、全面、透彻的得1.6-2.0分，对项目背景及目标任务的理解较为深刻、全面、透彻的得0.8-1.5分，对项目背景及目标任务的理解有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.6
9	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.1
10	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
11	技术	3.重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分，针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
12	技术	4.合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分，提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.2	1.4	1.8
13	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.2
14	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.6	1.7

技术商务资信评分明细表

15	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.4	1.4	1.6
16	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.7
17	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	2.1	2.1	2.3
18	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.2	1.5	1.7
19	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.7
20	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.3	1.4	1.7
21	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.2
22	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.3	1.5	1.7
23	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.4	1.5	1.7
24	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.3	1.4	1.6
25	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.2
26	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.7
27	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.7
28	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
29	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握是否科学准确进行专家综合打分。项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学、合理的得3.1-4.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握较为科学、合理的得1.6-3.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	2.5	2.8	3.2
30	技术	质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,后续服务保障体系健全,应对措施科学,根据投标人方案是否具体有效进行专家综合评分。质量保证及后续措施科学、合理的得3.1-4.0分,质量保证及后续措施较为科学、合理的得1.6-3.0分,质量保证及后续措施有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	2.6	2.9	3.3
合计			0-80	43.8	57.5	69.8

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市住房和城乡建设局城市专项体检项目（SXJHCG-2024-N0178）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	中国联合工程有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	技术	投标人具有工程设计市政行业道路工程、排水工程、给水工程、风景园林专业甲级资质，每项得1分；具有乙级资质，每项得0.5分。 投标人具有工程咨询（市政公用工程）甲级资信证书，得1分；投标人具有工程咨询（市政公用工程）乙级资信证书，得0.5分。 （需提供有效期内的相关证明文件扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	5.0
2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，共3项，每项1分。 （提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过同类项目案例的，每项得0.5分，本项最高得2分。 （需提供项目合同扫描件或复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	投标人自2021年1月1日起至至今（以获奖证书上注明时间为准），市政公用类规划或研究获得全国二等奖及以上或省级一等奖的，得2分；获得全国三等奖或省级二等奖的，得1分，其余不得分。本项最高4分； （投标时需提供奖项证明文件扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目负责人具有市政道路（桥梁）专业或给排水专业正高级职称、具有注册城乡（市）规划师执业资格的或具有注册公用设备工程师（给水排水）执业资格、获得省级工程勘察设计大师（城市规划或市政类），每具备或获得1项可得1分，本项最高3分。	0-3	2.0	1.0	3.0
6	技术	1.项目组成员（不含项目负责人）具有城乡规划、风景园林、市政道路、给排水高级及以上职称证书的，每个专业得1分，最高得4分；具有高级以下职称证书的，每个专业的0.5分，最高得2分。（最多计取4个职称）。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	1.0	4.0	4.0
7	技术	2.项目组成员（不含项目负责人）具有国家注册城乡规划、注册公用设备工程师（给水排水）、注册道路工程师、注册咨询工程师执业资格的，每个类别得1分，本项最高得4分。（投标时需提供有效期内的相关证书、证明文件扫描件、在投标人企业缴纳的社保证明复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-4	2.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人对项目背景及目标任务的理解是否深刻、全面、透彻进行专家综合评分。对项目背景及目标任务的理解深刻、全面、透彻的得1.6-2.0分，对项目背景及目标任务的理解较为深刻、全面、透彻的得0.8-1.5分，对项目背景及目标任务的理解有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.2	1.2	1.5
9	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	1.5	1.5	2.1
10	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.2	1.5	1.5
11	技术	3.重点与难点：根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位，针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分，针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.2	1.0	1.4
12	技术	4.合理化建议：根据提出合理化建议，有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分，提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分，有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.0	1.2	1.2
13	技术	1.现状分析与理解：根据投标人对项目的建设现状是否了解，相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分，对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分，有欠缺的得0.1-1.0分，最高得3分。	0-3	1.5	2.0	2.3
14	技术	2.研究技术思路：根据投标人研究方法是否合理、科学，工作思路是否清晰，技术路线是否可行，技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分，研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分，研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分，最高得2分。	0-2	1.5	1.2	1.5

技术商务资信评分明细表

15	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	1.3	1.5
16	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.2	1.5	1.6
17	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
18	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.2	1.2	1.2
19	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.2
20	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.2	1.2	1.5
21	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	1.5	1.2	2.2
22	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.5
23	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	1.2	1.0
24	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	0.8	1.2
25	技术	1.现状分析与理解:根据投标人对项目的建设现状是否了解,相关基础资料掌握是否充分进行专家综合评分。对项目的建设现状充分了解的得2.1-3.0分,对项目的建设现状较为充分了解的得1.1-2.0分,有欠缺的得0.1-1.0分,最高得3分。	0-3	1.5	0.8	2.1
26	技术	2.研究技术思路:根据投标人研究方法是否合理、科学,工作思路是否清晰,技术路线是否可行,技术路线是否合理进行专家综合评分。研究方法、工作思路、技术路线科学、合理的得1.6-2.0分,研究方法、工作思路、技术路线较为科学、合理的得0.8-1.5分,研究方法、工作思路、技术路线有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	0.5	1.0
27	技术	3.重点与难点:根据投标人对项目任务的重点、难点分析是否到位,针对项目特点提出解决的问题与对策进行专家综合评分。针对项目特点提出解决的问题与对策科学、合理的得1.6-2.0分,针对项目特点提出解决的问题与对策较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.0
28	技术	4.合理化建议:根据提出合理化建议,有助提高项目的研究深度和广度建议进行专家综合评分。提出合理化建议科学、合理的得1.6-2.0分,提出合理化建议较为科学、合理的得0.8-1.5分,有欠缺的得0.1-0.7分,最高得2分。	0-2	1.0	1.0	0.5
29	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握是否科学准确进行专家综合打分。项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学、合理的得3.1-4.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握较为科学、合理的得1.6-3.0分,项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	1.5	2.0	3.0
30	技术	质量保证体系完备周全,并具有针对性应对措施,后续服务保障体系健全,应对措施科学,根据投标人方案是否具体有效进行专家综合评分。质量保证及后续措施科学、合理的得3.1-4.0分,质量保证及后续措施较为科学、合理的得1.6-3.0分,质量保证及后续措施有欠缺的得0.1-1.5分,最高得4分。	0-4	2.0	1.8	3.0
合计			0-80	35.7	47.6	62.5

专家(签名):