

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学教务处本科教学评价系统开发建设（CTZB-2022040499）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	正方软件股份有限公司	南京马普科技有限公司	上海商鼎软件科技有限公司
1	商务资信	业绩：磋商响应供应商自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准）具有类似软件开发业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得 <b>1分</b> ，最高得 <b>3分</b> 。（0-3分）	0-3	3	3	3
2	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证的，提供证书复印件并加盖供应商或厂商公章，每提供1份得 <b>1分</b> ，最高得 <b>3分</b> 。（0-3） 证明材料：提供证书扫描件及相关网站（中国国家认证认可监督管理委员会( <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> )或中国合格评定国家认可委员会( <a href="https://www.cnas.org.cn">https://www.cnas.org.cn</a> )）查询网页的截图，未提供证书或网站截图的不得分。	0-3	3	1	3
3	商务资信	供应商具有与本项目相关的计算机软件著作权的。每有一项得 <b>1分</b> ，最多得 <b>3分</b> 。（提供证书扫描件及查询网址，并加盖供应商电子签章，未提供不得分）	0-3	3	3	3
4	商务资信	投标产品技术参数全部满足磋商文件明确的技术条款要求，得 <b>20分</b> ；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每条扣 <b>0.5分</b> ，文中打★的部分每项负偏离扣 <b>1分</b> ，扣完为止。本项得分低于 <b>0分</b> 的按无效标处理。 注：技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离。	0-20	20	20	20
5	技术	供应商针对本项目情况编制项目总体方案包括系统总体架构、逻辑架构、设计思路、设计方法、技术路线等内容。 1.总体架构完整，逻辑架构设计思路先进可行的，得 <b>3分</b> ； 2.总体架构较为完整，逻辑架构设计思路较为先进可行的，得 <b>2分</b> ； 3.总体架构缺漏，逻辑架构设计思路较难实施，或总体方案与本项目需求差距较大的，得 <b>1分</b> ； 4.未提供总体方案，或方案与本项目情况不符的，得 <b>0分</b> 。	0-3	3	3	3
6	技术	1、拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师的得 <b>2分</b> （证明材料：提供项目负责人证书扫描件、简历、社保缴纳证明等，并加盖供应商电子签章）（0-2） 2、供应商拟派项目团队人员岗位齐全，分工合理，人员数量满足项目实施需求的，得 <b>3分</b> ，项目团队人员岗位较为齐全，分工较为合理，人员数量比较满足项目实施需求的，得 <b>2分</b> ，供应商未提供项目团队名单或未提供团队人员社保证明的，得 <b>0分</b> 。（证明材料：需提供项目团队人员清单、人员证书扫描件、简历、社保缴纳证明等，并加盖供应商电子签章）（0-3）	0-5	5	2	4
7	技术	总实施方案：针对本项目编制项目实施方案，包括项目开发方案、进度计划、质量保障措施等内容。 1.方案完整，且先进可行的，得 <b>5分</b> ； 2.方案较为完整，较为先进可行的，得 <b>2-3分</b> ； 3.方案不完整，或先进性与可行性较差的，得 <b>1分</b> ； 4.未提供实施方案计划的，得 <b>0分</b> 。	0-5	3	3	3
8	技术	针对本项目编制培训方案，包括培训次数、培训人员、培训形式、培训内容等。 1.方案完整，且先进可行的，得 <b>3分</b> ； 2.方案较为完整，较为先进可行的，得 <b>2分</b> ； 3.方案不完整，或先进性与可行性较差的，得 <b>1分</b> ； 4.方案不完整，先进性与可行性较差的，得 <b>0分</b> 。	0-3	3	3	2
9	技术	售后服务方案：针对本项目编制售后服务方案。包括售后服务的专业服务力量、售后响应时间和服务保障方案等。 1.方案完整，且先进可行的，得 <b>3分</b> ； 2.方案较为完整，较为先进可行的，得 <b>2分</b> ； 3.方案不完整，或先进性与可行性较差的，得 <b>1分</b> ； 4.未提供售后服务方案的，得 <b>0分</b> 。	0-3	3	3	2

10	技术	合理性建议：磋商供应商根据本项目的采购需求，结合项目实际情况，分析项目实施过程中的重难点问题，并根据重难点对本项目提出合理性建议（不限于服务条款、技术参数等）。	0-2	1	2	1
11	技术	评价基础信息设置：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
12	技术	评价指标体系管理：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	1
13	技术	学生期末评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
14	技术	过程评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
15	技术	随堂及课程项目评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
16	技术	听课管理：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
17	技术	学科评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
18	技术	教师小组评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
19	技术	信息员管理：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
20	技术	数据展示：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
合计			0-70	67	63	63

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学教务处本科教学评价系统开发建设（CTZB-2022040499）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	正方软件股份有限公司	南京马普科技有限公司	上海商鼎软件科技有限公司
1	商务资信	业绩：磋商响应供应商自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准）具有类似软件开发业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得3分。（0-3分）	0-3	3	3	3
2	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证的，提供证书复印件并加盖供应商或厂商公章，每提供1份得1分，最高得3分。（0-3） 证明材料：提供证书扫描件及相关网站（中国国家认证认可监督管理委员会( <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> )或中国合格评定国家认可委员会( <a href="https://www.cnas.org.cn">https://www.cnas.org.cn</a> )）查询网页的截图，未提供证书或网站截图的不得分。	0-3	3	1	3
3	商务资信	供应商具有与本项目相关的计算机软件著作权的。每有一项得1分，最多得3分。（提供证书扫描件及查询网址，并加盖供应商电子签章，未提供不得分）	0-3	3	3	3
4	商务资信	投标产品技术参数全部满足磋商文件明确的技术条款要求，得20分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每条扣0.5分，文中打★的部分每项负偏离扣1分，扣完为止。本项得分低于0分的按无效标处理。 注：技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离。	0-20	20	20	20
5	技术	供应商针对本项目情况编制项目总体方案包括系统总体架构、逻辑架构、设计思路、设计方法、技术路线等内容。 1.总体架构完整，逻辑架构设计思路先进可行的，得3分； 2.总体架构较为完整，逻辑架构设计思路较为先进可行的，得2分； 3.总体架构缺漏，逻辑架构设计思路较难实施，或总体方案与本项目需求差距较大的，得1分； 4.未提供总体方案，或方案与本项目情况不符的，得0分。	0-3	3	3	3
6	技术	1、拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师的得2分（证明材料：提供项目负责人证书扫描件、简历、社保缴纳证明等，并加盖供应商电子签章）（0-2） 2、供应商拟派项目团队人员岗位齐全，分工合理，人员数量满足项目实施需求的，得3分，项目团队人员岗位较为齐全，分工较为合理，人员数量比较满足项目实施需求的，得2分，供应商未提供项目团队名单或未提供团队人员社保证明的，得0分。（证明材料：需提供项目团队人员清单、人员证书扫描件、简历、社保缴纳证明等，并加盖供应商电子签章）（0-3）	0-5	5	2	4
7	技术	总实施方案：针对本项目编制项目实施方案，包括项目开发方案、进度计划、质量保障措施等内容。 1.方案完整，且先进可行的，得5分； 2.方案较为完整，较为先进可行的，得2-3分； 3.方案不完整，或先进性与可行性较差的，得1分； 4.未提供实施方案计划的，得0分。	0-5	5	5	5
8	技术	针对本项目编制培训方案，包括培训次数、培训人员、培训形式、培训内容等。 1.方案完整，且先进可行的，得3分； 2.方案较为完整，较为先进可行的，得2分； 3.方案不完整，或先进性与可行性较差的，得1分； 4.方案不完整，先进性与可行性较差的，得0分。	0-3	3	3	3
9	技术	售后服务方案：针对本项目编制售后服务方案。包括售后服务的专业服务能力、售后响应时间和服务保障方案等。 1.方案完整，且先进可行的，得3分； 2.方案较为完整，较为先进可行的，得2分； 3.方案不完整，或先进性与可行性较差的，得1分； 4.未提供售后服务方案的，得0分。	0-3	3	3	3

10	技术	合理性建议：磋商供应商根据本项目的采购需求，结合项目实际情况，分析项目实施过程中的重难点问题，并根据重难点对本项目提出合理性建议（不限于服务条款、技术参数等）。	0-2	2	2	2
11	技术	评价基础信息设置：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
12	技术	评价指标体系管理：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
13	技术	学生期末评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
14	技术	过程评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
15	技术	随堂及课程项目评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
16	技术	听课管理：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
17	技术	学科评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
18	技术	教师小组评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
19	技术	信息员管理：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
20	技术	数据展示：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
合计			0-70	70	65	69

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学教务处本科教学评价系统开发建设（CTZB-2022040499）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	正方软件股份有限公司	南京马普科技有限公司	上海商鼎软件科技有限公司
1	商务资信	业绩：磋商响应供应商自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准）具有类似软件开发业绩的（以提供的完整合同为准）：每提供1份业绩得1分，最高得3分。（0-3分）	0-3	3	3	3
2	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证的，提供证书复印件并加盖供应商或厂商公章，每提供1份得1分，最高得3分。（0-3） 证明材料：提供证书扫描件及相关网站（中国国家认证认可监督管理委员会( <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> )或中国合格评定国家认可委员会( <a href="https://www.cnas.org.cn">https://www.cnas.org.cn</a> )）查询网页的截图，未提供证书或网站截图的不得分。	0-3	3	1	3
3	商务资信	供应商具有与本项目相关的计算机软件著作权的。每有一项得1分，最多得3分。（提供证书扫描件及查询网址，并加盖供应商电子签章，未提供不得分）	0-3	3	3	3
4	商务资信	投标产品技术参数全部满足磋商文件明确的技术条款要求，得20分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每条扣0.5分，文中打★的部分每项负偏离扣1分，扣完为止。本项得分低于0分的按无效标处理。 注：技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离。	0-20	20	20	20
5	技术	供应商针对本项目情况编制项目总体方案包括系统总体架构、逻辑架构、设计思路、设计方法、技术路线等内容。 1.总体架构完整，逻辑架构设计思路先进可行的，得3分； 2.总体架构较为完整，逻辑架构设计思路较为先进可行的，得2分； 3.总体架构缺漏，逻辑架构设计思路较难实施，或总体方案与本项目需求差距较大的，得1分； 4.未提供总体方案，或方案与本项目情况不符的，得0分。	0-3	3	2	3
6	技术	1、拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师的得2分（证明材料：提供项目负责人证书扫描件、简历、社保缴纳证明等，并加盖供应商电子签章）（0-2） 2、供应商拟派项目团队人员岗位齐全，分工合理，人员数量满足项目实施需求的，得3分，项目团队人员岗位较为齐全，分工较为合理，人员数量比较满足项目实施需求的，得2分，供应商未提供项目团队名单或未提供团队人员社保证明的，得0分。（证明材料：需提供项目团队人员清单、人员证书扫描件、简历、社保缴纳证明等，并加盖供应商电子签章）（0-3）	0-5	5	2	4
7	技术	总实施方案：针对本项目编制项目实施方案，包括项目开发方案、进度计划、质量保障措施等内容。 1.方案完整，且先进可行的，得5分； 2.方案较为完整，较为先进可行的，得2-3分； 3.方案不完整，或先进性与可行性较差的，得1分； 4.未提供实施方案计划的，得0分。	0-5	5	3	5
8	技术	针对本项目编制培训方案，包括培训次数、培训人员、培训形式、培训内容等。 1.方案完整，且先进可行的，得3分； 2.方案较为完整，较为先进可行的，得2分； 3.方案不完整，或先进性与可行性较差的，得1分； 4.方案不完整，先进性与可行性较差的，得0分。	0-3	3	2	3
9	技术	售后服务方案：针对本项目编制售后服务方案。包括售后服务的专业服务能力、售后响应时间和服务保障方案等。 1.方案完整，且先进可行的，得3分； 2.方案较为完整，较为先进可行的，得2分； 3.方案不完整，或先进性与可行性较差的，得1分； 4.未提供售后服务方案的，得0分。	0-3	3	2	3

10	技术	合理性建议：磋商供应商根据本项目的采购需求，结合项目实际情况，分析项目实施过程中的重难点问题，并根据重难点对本项目提出合理性建议（不限于服务条款、技术参数等）。	0-2	2	2	2
11	技术	评价基础信息设置：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
12	技术	评价指标体系管理：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
13	技术	学生期末评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
14	技术	过程评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
15	技术	随堂及课程项目评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
16	技术	听课管理：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
17	技术	学科评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
18	技术	教师小组评价：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
19	技术	信息员管理：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	2	2
20	技术	数据展示：展示该模块操作界面、使用功能等内容，并可下钻操作。 演示内容完整，功能齐全，操作便捷的得2分； 演示内容较为完整，功能较为齐全，操作较为便捷的得1分； 未提供该部分演示内容的得0分。	0-2	2	1	2
合计			0-70	70	59	69

专家（签名）：