

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：院桥镇2024年森林抚育工程项目（MXGC-CG2024-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云和县荣森造林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	天台县大鹏生态林业有限公司	仙居县森乔林业服务有限公司	丽水守诚农林开发有限公司	浙江景秀林业有限公司
1	商务	<p>投标人具有（2021年1月1日至今，以合同签订时间为准）森林抚育、疏伐、补植、造林等类似项目业绩的，每个得1分，最多得3分。</p> <p>注：所提供的业绩中需有中标通知书，且提供证明材料（指合同或业主出具的证明文件）原件扫描件。</p> <p>是否属于类似业绩由评委根据业绩项目的服务内容、技术特点等进行认定。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>根据供应商对拟派的作业人员的数量、技能经验、人员管理分配方案、人员作业期间的考核方案进行评分，由评委进行综合评定及打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。</p> <p>注：须提供项目实施人员的身份证复印件及中标后购买保险的承诺函，否则不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	4.5	3.5	4.5
3	商务	<p>拟派项目组人员（项目负责人除外）中：</p> <p>具有林业相关职业资格证书的每人得1分，最高得4分；行业协会、学会、商会等非政府部门（无法律、行政法规授权）证书或者非法定机构（非法律、法规、部门规章授权的机构）颁发的证书除外，是否属于林业相关职业资格证书由评委认定。</p> <p>注：以上持证人员应为供应商在职员工，上传相关证书扫描件及聘用合同扫描件，未按要求提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	<p>项目负责人具有林业相关专业中级及以上职称的得3分，具有林业相关专业助理工程师职称证书的，得1分，没有职称的不得分。行业协会、学会、商会等非政府部门（无法律、行政法规授权）证书或者非法定机构（非法律、法规、部门规章授权的机构）颁发的证书除外，是否属于林业相关职业资格证书由评委认定。</p> <p>注：上传职称证书扫描件及和投标截止时间前的近期社保证明扫描件（若已退休，则提供返聘合同），未按要求提供或证书不能体现专业的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据投标人拟投入运输车辆情况评分，由评委进行综合评定及打分，一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档 1.5分；七档1分；未提供得0分 注：须提供车辆照片、行驶证复印件，如非自有车辆还须提供对应服务期租赁合同复印件（租赁期限>服务期），否则不得分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0	2.0
6	商务	根据投标人拟投入伐木油锯情况评分，由评委进行综合评定及打分，一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档 1.5分；七档1分；未提供得0分 注：须提供砍伐设备正式发票扫描件，否则不得分。	0-4	3.0	2.5	3.5	2.5	3.0	2.0
7	技术	根据投标人拟定的操作方案是否满足本项目实际情况，是否合理，是否具有可操作性进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	5.0	5.0	4.5	4.0	5.0
8	技术	操作方案是否考虑有文明作业措施、环保措施等进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5	5.0
9	技术	是否对抚育实施团队人员的人身安全有明确责任措施，对操作环境存在的潜在危险是否有预测并拟定对应解决方案，由评委进行综合评定及打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.5	5.0	5.0	4.5	4.5
10	技术	根据投标供应商的种苗采购计划、运输计划（包括上车、道路运输、卸车、苗木上山等）的可行性情况进行打分。一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	5.0
11	技术	根据投标人拟定的针对枯死松木等需清理出山杂物的整理、堆放方案，由评委进行综合评定及打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.5	4.5
12	技术	根据投标人拟定的实施过程中重点、难点分析及保证措施于本项目的符合性、全面性、合理性等进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人拟定的项目进度计划及保证措施是否主次分明、条理清晰、切实可行等进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	5.0	5.0
14	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否具有切实可行性进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.0	4.5	5.0	5.0
15	技术	根据投标人应对突发性事件时（如台风、暴雨、火灾、作业期间碰到的村民不配合或阻止等情况）的应急预案进行综合评定。一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	5.0	4.5	5.0	5.0
16	技术	根据投标文件中提供的售后服务优惠措施等情况，由评委在分值范围内进行打分。最高2分，未提供得0分。	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	63.0	62.0	63.0	60.5	63.5	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：院桥镇2024年森林抚育工程项目（MXGC-CG2024-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云和县荣森造林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	天台县大鹏生态林业有限公司	仙居县森乔林业服务有限公司	丽水守诚农林开发有限公司	浙江景秀林业有限公司
1	商务	<p>投标人具有（2021年1月1日至今，以合同签订时间为准）森林抚育、疏伐、补植、造林等类似项目业绩的，每个得1分，最多得3分。</p> <p>注：所提供的业绩中需有中标通知书，且提供证明材料（指合同或业主出具的证明文件）原件扫描件。</p> <p>是否属于类似业绩由评委根据业绩项目的服务内容、技术特点等进行认定。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>根据供应商对拟派的作业人员的数量、技能经验、人员管理分配方案、人员作业期间的考核方案进行评分，由评委进行综合评定及打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。</p> <p>注：须提供项目实施人员的身份证复印件及中标后购买保险的承诺函，否则不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	4.5	3.5	4.5
3	商务	<p>拟派项目组人员（项目负责人除外）中： 具有林业相关职业资格证书的每人得1分，最高得4分；行业协会、学会、商会等非政府部门（无法律、行政法规授权）证书或者非法定机构（非法律、法规、部门规章授权的机构）颁发的证书除外，是否属于林业相关职业资格证书由评委认定。</p> <p>注：以上持证人员应为供应商在职员工，上传相关证书扫描件及聘用合同扫描件，未按要求提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	<p>项目负责人具有林业相关专业中级及以上职称的得3分，具有林业相关专业助理工程师职称证书的，得1分，没有职称的不得分。行业协会、学会、商会等非政府部门（无法律、行政法规授权）证书或者非法定机构（非法律、法规、部门规章授权的机构）颁发的证书除外，是否属于林业相关职业资格证书由评委认定。</p> <p>注：上传职称证书扫描件及和投标截止时间前的近期社保证明扫描件（若已退休，则提供返聘合同），未按要求提供或证书不能体现专业的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据投标人拟投入运输车辆情况评分，由评委进行综合评定及打分，一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档 1.5分；七档1分；未提供得0分 注：须提供车辆照片、行驶证复印件，如非自有车辆还须提供对应服务期租赁合同复印件（租赁期限>服务期），否则不得分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0	2.0
6	商务	根据投标人拟投入伐木油锯情况评分，由评委进行综合评定及打分，一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档 1.5分；七档1分；未提供得0分 注：须提供砍伐设备正式发票扫描件，否则不得分。	0-4	3.0	2.5	3.5	2.5	3.0	2.0
7	技术	根据投标人拟定的操作方案是否满足本项目实际情况，是否合理，是否具有可操作性进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.0	4.0
8	技术	操作方案是否考虑有文明作业措施、环保措施等进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0
9	技术	是否对抚育实施团队人员的人身安全有明确责任措施，对操作环境存在的潜在危险是否有预测并拟定对应解决方案，由评委进行综合评定及打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5	5.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标供应商的种苗采购计划、运输计划（包括上车、道路运输、卸车、苗木上山等）的可行性情况进行打分。一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0
11	技术	根据投标人拟定的针对枯死松木等需清理出山杂物的整理、堆放方案，由评委进行综合评定及打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.0
12	技术	根据投标人拟定的实施过程中重点、难点分析及保证措施于本项目的符合性、全面性、合理性等进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5	5.0	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人拟定的项目进度计划及保证措施是否主次分明、条理清晰、切实可行等进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.5	5.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否具有切实可行性进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.5	5.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人应对突发性事件时（如台风、暴雨、火灾、作业期间碰到的村民不配合或阻止等情况）的应急预案进行综合评定。一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0	4.0
16	技术	根据投标文件中提供的售后服务优惠措施等情况，由评委在分值范围内进行打分。最高2分，未提供得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	62.5	61.0	64.0	64.0	58.5	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：院桥镇2024年森林抚育工程项目（MXGC-CG2024-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	云和县荣森造林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	天台县大鹏生态林业有限公司	仙居县森乔林业服务有限公司	丽水守诚农林开发有限公司	浙江景秀林业有限公司
1	商务	<p>投标人具有（2021年1月1日至今，以合同签订时间为准）森林抚育、疏伐、补植、造林等类似项目业绩的，每个得1分，最多得3分。</p> <p>注：所提供的业绩中需有中标通知书，且提供证明材料（指合同或业主出具的证明文件）原件扫描件。</p> <p>是否属于类似业绩由评委根据业绩项目的服务内容、技术特点等进行认定。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>根据供应商对拟派的作业人员的数量、技能经验、人员管理分配方案、人员作业期间的考核方案进行评分，由评委进行综合评定及打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。</p> <p>注：须提供项目实施人员的身份证复印件及中标后购买保险的承诺函，否则不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.5	3.5	4.5	4.5
3	商务	<p>拟派项目组人员（项目负责人除外）中： 具有林业相关职业资格证书的每人得1分，最高得4分；行业协会、学会、商会等非政府部门（无法律、行政法规授权）证书或者非法定机构（非法律、法规、部门规章授权的机构）颁发的证书除外，是否属于林业相关职业资格证书由评委认定。</p> <p>注：以上持证人员应为供应商在职员工，上传相关证书扫描件及聘用合同扫描件，未按要求提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	<p>项目负责人具有林业相关专业中级及以上职称的得3分，具有林业相关专业助理工程师职称证书的，得1分，没有职称的不得分。行业协会、学会、商会等非政府部门（无法律、行政法规授权）证书或者非法定机构（非法律、法规、部门规章授权的机构）颁发的证书除外，是否属于林业相关职业资格证书由评委认定。</p> <p>注：上传职称证书扫描件及和投标截止时间前的近期社保证明扫描件（若已退休，则提供返聘合同），未按要求提供或证书不能体现专业的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据投标人拟投入运输车辆情况评分，由评委进行综合评定及打分，一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档 1.5分；七档1分；未提供得0分 注：须提供车辆照片、行驶证复印件，如非自有车辆还须提供对应服务期租赁合同复印件（租赁期限>服务期），否则不得分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0	2.0
6	商务	根据投标人拟投入伐木油锯情况评分，由评委进行综合评定及打分，一档得4分；二档3.5分；三档3分；四档2.5分；五档2分；六档 1.5分；七档1分；未提供得0分 注：须提供砍伐设备正式发票扫描件，否则不得分。	0-4	3.0	2.5	3.5	2.5	3.0	2.0
7	技术	根据投标人拟定的操作方案是否满足本项目实际情况，是否合理，是否具有可操作性进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0	5.0
8	技术	操作方案是否考虑有文明作业措施、环保措施等进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
9	技术	是否对抚育实施团队人员的人身安全有明确责任措施，对操作环境存在的潜在危险是否有预测并拟定对应解决方案，由评委进行综合评定及打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	5.0	4.0	3.5	5.0
10	技术	根据投标供应商的种苗采购计划、运输计划（包括上车、道路运输、卸车、苗木上山等）的可行性情况进行打分。一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
11	技术	根据投标人拟定的针对枯死松木等需清理出山杂物的整理、堆放方案，由评委进行综合评定及打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标人拟定的实施过程中重点、难点分析及保证措施于本项目的符合性、全面性、合理性等进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.5	3.5	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人拟定的项目进度计划及保证措施是否主次分明、条理清晰、切实可行等进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否具有切实可行性进行综合评定，由评委进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
15	技术	根据投标人应对突发性事件时（如台风、暴雨、火灾、作业期间碰到的村民不配合或阻止等情况）的应急预案进行综合评定。一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档 2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
16	技术	根据投标文件中提供的售后服务优惠措施等情况，由评委在分值范围内进行打分。最高2分，未提供得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	63.5	58.5	63.0	58.5	59.5	58.5

专家（签名）：