

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市高楼镇大京村、丰裕村、东泽村等村高标准农田建设项目（JDG2024009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞利工程有限公司	中诚恒诺建设有限公司	浙江晨润建设有限公司	浙江交航建设工程有限公司	温州市百润建设有限公司
1	商务	磋商供应商自2018年1月1日至今类似工程的业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 1、类似工程：高标准农田建设或提升项目。 2、业绩证明资料：①合同或中标通知书；②市本级部门联合验收的意见； ①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料②为准。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析，针对性的提出克服难点和要点技术措施，进行评分： 1) 描述全面、合理，具有针对性的，得11分； 2) 描述一般，针对性一般的，得7分； 3) 描述简单，针对性较弱的，得3分； 4) 未提供的，得0分。	0-11	11.0	7.0	7.0	3.0	3.0
3	商务	根据磋商供应商提供的对项目情况的现状分析进行打分： 1) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述全面、准确，并提供隐患的解决方案，得11分； 2) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述较全面、较准确，并提供解决隐患的可行方案，得7分； 3) 对工程现场以及现状隐患有所了解，但不是很全面的，得3分； 4) 无具体现场描述的或描述完全错误的，得0分。	0-11	11.0	7.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	根据磋商供应商整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得9分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得6分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-9	9.0	6.0	6.0	3.0	3.0
5	商务	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得11分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得7分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-11	11.0	7.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得7分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得4分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得1分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-7	7.0	4.0	4.0	1.0	4.0
7	商务	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得4分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得2分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	根据磋商供应商针对本工程编制的验收细则及验收流程的准确性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-8	8.0	5.0	2.0	2.0	2.0

9	商务	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式等售后服务情况，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得4分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得2分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
10	商务	合理化建议及优化措施： 根据本项目提出合理化建议及优化措施是否合理充分 1) 描述全面、合理，针对性强的，得4分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得2分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	69.0	46.0	33.0	21.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市高楼镇大京村、丰裕村、东泽村等村高标准农田建设项目（JDG2024009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞利工程有限公司	中诚恒诺建设有限公司	浙江晨润建设有限公司	浙江交航建设工程有限公司	温州市百润建设有限公司
1	商务	磋商供应商自2018年1月1日至今类似工程的业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 1、类似工程：高标准农田建设或提升项目。 2、业绩证明资料：①合同或中标通知书；②市本级部门联合验收的意见； ①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料②为准。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析，针对性的提出克服难点和要点技术措施，进行评分： 1) 描述全面、合理，具有针对性的，得11分； 2) 描述一般，针对性一般的，得7分； 3) 描述简单，针对性较弱的，得3分； 4) 未提供的，得0分。	0-11	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0
3	商务	根据磋商供应商提供的对项目情况的现状分析进行打分： 1) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述全面、准确，并提供隐患的解决方案，得11分； 2) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述较全面、较准确，并提供解决隐患的可行方案，得7分； 3) 对工程现场以及现状隐患有所了解，但不是很全面的，得3分； 4) 无具体现场描述的或描述完全错误的，得0分。	0-11	7.0	1.0	7.0	1.0	3.0
4	商务	根据磋商供应商整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得9分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得6分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-9	6.0	7.0	6.0	3.0	6.0
5	商务	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得11分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得7分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-11	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0
6	商务	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得7分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得4分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得1分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-7	4.0	1.0	4.0	1.0	1.0
7	商务	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得4分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得2分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
8	商务	根据磋商供应商针对本工程编制的验收细则及验收流程的准确性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-8	5.0	2.0	5.0	2.0	2.0

9	商务	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式等售后服务情况，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得4分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得2分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
10	商务	合理化建议及优化措施： 根据本项目提出合理化建议及优化措施是否合理充分 1) 描述全面、合理，针对性强的，得4分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得2分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	42.0	31.0	44.0	19.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市高楼镇大京村、丰裕村、东泽村等村高标准农田建设项目（JDG2024009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江瑞利工程有限公司	中诚恒诺建设有限公司	浙江晨润建设有限公司	浙江交航建设工程有限公司	温州市百润建设有限公司
1	商务	磋商供应商自2018年1月1日至今类似工程的业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 1、类似工程：高标准农田建设或提升项目。 2、业绩证明资料：①合同或中标通知书；②市本级部门联合验收的意见； ①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料②为准。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	存在的问题和施工的难点、要点等问题进行调查剖析，针对性的提出克服难点和要点技术措施，进行评分： 1) 描述全面、合理，具有针对性的，得11分； 2) 描述一般，针对性一般的，得7分； 3) 描述简单，针对性较弱的，得3分； 4) 未提供的，得0分。	0-11	11.0	11.0	7.0	3.0	3.0
3	商务	根据磋商供应商提供的对项目情况的现状分析进行打分： 1) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述全面、准确，并提供隐患的解决方案，得11分； 2) 对工程现场以及现场安防设施和隐患描述较全面、较准确，并提供解决隐患的可行方案，得7分； 3) 对工程现场以及现状隐患有所了解，但不是很全面的，得3分； 4) 无具体现场描述的或描述完全错误的，得0分。	0-11	11.0	7.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	根据磋商供应商整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得9分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得6分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-9	9.0	9.0	6.0	3.0	3.0
5	商务	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得11分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得7分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得3分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-11	11.0	7.0	7.0	3.0	3.0
6	商务	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得7分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得4分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得1分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-7	7.0	7.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得4分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得2分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	根据磋商供应商针对本工程编制的验收细则及验收流程的准确性进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得8分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得5分； 3) 描述基本全面、合理，针对性较弱的，得2分； 4) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-8	8.0	5.0	2.0	2.0	2.0

9	商务	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式等售后服务情况，进行评分： 1) 描述全面、合理，针对性强的，得4分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得2分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	商务	合理化建议及优化措施： 根据本项目提出合理化建议及优化措施是否合理充分 1) 描述全面、合理，针对性强的，得4分； 2) 描述基本全面、合理，针对性一般的，得2分； 3) 描述简单或存在缺漏的，得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	69.0	54.0	32.0	21.0	22.0

专家（签名）：