

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：遂昌县住房和城乡建设局2024年度防雷检测服务采购项目（FYSC2024B3-竞01号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波防雷安全检测有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司	绍兴防雷安全检测有限公司
1	商务	企业管理：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证三体系证书，每项得1分，最高3分。 注：有效认证证书扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	同类业绩：供应商响应截止日前三周年内，（以合同签订时间为准），承担过类似建筑工程（含市政或地铁工程）防雷装置检测，每个得0.2分，本项最高得1分。 注：项目业绩需提供合同扫描件，以上材料扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-1	0.4	0.8 部分业绩合同甲方或乙方无签章	1.0	0.4
3	商务	资质证书：供应商具有资质认证证书（要求证书有CNAS标志）的得3分，没有不得分。 注：有效获奖证书原件扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4	商务	防雷装置检测机构信用信息：供应商在全国防雷减灾综合管理服务平台 https://www.qgfljg.cn/quality 上信用信息中失信名单/失信行为/失信惩戒/行政执法/黑名单的行为，不存在得3分，有一项扣1分，最低得分为0分。 注：由供应商提供上述网页查询页面打印证明材料并加盖公章，以上材料扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商响应文件的描述对本项目整体理解，对项目实施背景、业务现状及分析、实施目标等情况的透彻程度，理解是否理解准确、分析透彻进行评分。 解读与理解准确、分析透彻，得8分~5.1分； 解读与理解较准确、分析较透彻，得5.1分~2.6分； 解读与理解不准确，得2.5分~0分。	0-8	5.5	6.0	7.0	5.0
5.2	技术	根据供应商响应文件的方案内容编制阐述的完整性、合理性、科学性进行评分。 阐述的完整的、合理的、科学的，得10分~7.1分； 阐述的较完整的、较合理的、较科学的，得7分~4.1分； 阐述的不完整的、不合理的、不科学的，得4分~0分。	0-10	6.5	7.0	8.0	6.0
5.3	技术	根据供应商响应文件的对本项目的质量保证措施进行评分。 阐述的可行的、合理的、科学的，得10分~7.1分； 阐述的较可行的、较合理的、较科学的，得7分~4.1分； 阐述的不可行的、不合理的、不科学的，得4分~0分。	0-10	6.0	7.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>检测设备：根据供应商响应文件提供的检测设备，需提供设备仪器图片及相关检测仪器说明，评委根据提供仪器设备先进性和齐全程度进行打分</p> <p>设备先进的、齐全的得10分~7.1分； 设备较先进的、较齐全的得7分~4.1分； 设备不先进的、不齐全的得4分~0分。</p>	0-10	7.5	7.3	9.0	7.0
7	技术	<p>工期保证：根据供应商响应文件的提供详实的进度计划，根据进度计划安排的合理性及是否满足采购人的需求，是否全面、得力进行评分。</p> <p>内容全面、得力的得6分~4.1分； 内容基本全面、得力的得4分~2.1分； 内容不够合理、不够得力的得2分~0分；</p>	0-6	4.5	4.8	5.0	4.5
8	技术	<p>安全保证措施：根据供应商响应文件的安全保证措施的合理性、科学性进行综合评定，内容是否合理性、科学性进行评分。</p> <p>内容合理、科学的得6分~4.1分； 内容基本合理、科学的得4分~2.1分； 内容不够合理、不够科学的得2分~0分；</p>	0-6	4.3	4.7	5.0	4.2
9	技术	<p>突发事件及应对措施：根据供应商响应文件服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划，对发生突发事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施是否全面、得力进行评分。</p> <p>保障建议全面的、得力的得6分~4.1分； 保障建议较全面的、较得力的得4分~2.1分； 保障建议不全面的、不得力的得2分~0分；</p>	0-6	4.6	4.5	5.0	4.0
10	技术	<p>项目人员安排：根据供应商的“项目人员配备表”投入人员情况进行评分：</p> <p>1、项目负责人同时具有（气象或防雷）高级工程师及以上技术职称及防雷装置检测资格证的，得2分。</p> <p>2、除项目负责人外，拟投入项目组成员中同时具有（气象或防雷或建筑或计算机）高级工程师及以上技术职称及防雷装置检测资格证的，得2分，最高得6分；同专业不累计计分。</p> <p>3、项目组成员参与过房屋雷击灾害调查的得1分。</p> <p>4、拟投入项目组成员中，同时具有（气象或防雷）中级工程师技术职称及防雷装置检测资格证的，每人得0.5分；本项最高得3.5分。</p> <p>5、拟投入项目组成员中，同时具有（建筑）中级工程师技术职称及防雷装置检测资格证的，每人得0.5分；本项最高得1分。</p> <p>6、拟投入项目组成员中，同时具有（计算机）中级工程师技术职称及防雷装置检测资格证的得0.5分。</p> <p>注：“项目组成人员配备表”要求提供的相关证书、证明文件及养老保险缴纳证明等扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分【同一个人采用就高原则，不得同时多项重复得分】。</p>	0-14	4.5	3.0	5.5	2.5
11	技术	<p>合理化建议：投标人根据项目实际提出对本项目的合理化建议（如新技术、新方法、实施注意事项、了解遂昌地区气象状况等），且方案清晰、合理及有针对性进行评分。</p> <p>方案清晰的、合理的、针对性强的6分~4.1分 方案较清晰的、较合理的、针对性较强的4分~2.1分 方案不清晰的、不合理的、针对性不强的2分~0分</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技 术	服务能力与承诺：根据供应商响应文件的描述对后续售后服务能力与承诺是否完善、有保障进行评分。 后续服务完善、有保障的得4分~2.7分。 后续服务基本完善、基本有保障的得2.8分~1.5分。 后续服务不完善的得1.4分~0分。	0-4	2.5	3.0	3.3	2.0
合计			0-90	56.3	58.1	70.8	48.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：遂昌县住房和城乡建设局2024年度防雷检测服务采购项目（FYSC2024B3-竞01号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波防雷安全检测有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司	绍兴防雷安全检测有限公司
1	商务	企业管理：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证三体系证书，每项得1分，最高3分。 注：有效认证证书扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	同类业绩：供应商响应截止日前三周年内，（以合同签订时间为准），承担过类似建筑工程（含市政或地铁工程）防雷装置检测，每个得0.2分，本项最高得1分。 注：项目业绩需提供合同扫描件，以上材料扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-1	0.4	0.8	1.0	0.4
3	商务	资质证书：供应商具有资质认证证书（要求证书有CNAS标志）的得3分，没有不得分。 注：有效获奖证书原件扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4	商务	防雷装置检测机构信用信息：供应商在全国防雷减灾综合管理服务平台 https://www.qgfljg.cn/quality 上信用信息中失信名单/失信行为/失信惩戒/行政执法/黑名单的行为，不存在得3分，有一项扣1分，最低得分为0分。 注：由供应商提供上述网页查询页面打印证明材料并加盖公章，以上材料扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商响应文件的描述对本项目整体理解，对项目实施背景、业务现状及分析、实施目标等情况的透彻程度，理解是否理解准确、分析透彻进行评分。 解读与理解准确、分析透彻，得8分~5.1分； 解读与理解较准确、分析较透彻，得5.1分~2.6分； 解读与理解不准确，得2.5分~0分。	0-8	5.1	6.0	7.5	6.2
5.2	技术	根据供应商响应文件的方案内容编制阐述的完整性、合理性、科学性进行评分。 阐述的完整的、合理的、科学的，得10分~7.1分； 阐述的较完整的、较合理的、较科学的，得7分~4.1分； 阐述的不完整的、不合理的、不科学的，得4分~0分。	0-10	6.8	8.2	9.0	7.0
5.3	技术	根据供应商响应文件的对本项目的质量保证措施进行评分。 阐述的可行的、合理的、科学的，得10分~7.1分； 阐述的较可行的、较合理的、较科学的，得7分~4.1分； 阐述的不可行的、不合理的、不科学的，得4分~0分。	0-10	7.0	8.5	9.2	8.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>检测设备：根据供应商响应文件提供的检测设备，需提供设备仪器图片及相关检测仪器说明，评委根据提供仪器设备先进性和齐全程度进行打分</p> <p>设备先进的、齐全的得10分~7.1分； 设备较先进的、较齐全的得7分~4.1分； 设备不先进的、不齐全的得4分~0分。</p>	0-10	9.0	6.5	9.0	6.8
7	技术	<p>工期保证：根据供应商响应文件的提供详实的进度计划，根据进度计划安排的合理性及是否满足采购人的需求，是否全面、得力进行评分。</p> <p>内容全面、得力的得6分~4.1分； 内容基本全面、得力的得4分~2.1分； 内容不够合理、不够得力的得2分~0分；</p>	0-6	4.2	4.0	5.5	4.0
8	技术	<p>安全保证措施：根据供应商响应文件的安全保证措施的合理性、科学性进行综合评定，内容是否合理性、科学性进行评分。</p> <p>内容合理、科学的得6分~4.1分； 内容基本合理、科学的得4分~2.1分； 内容不够合理、不够科学的得2分~0分；</p>	0-6	4.8	4.6	5.0	3.0
9	技术	<p>突发事件及应对措施：根据供应商响应文件服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划，对发生突发事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施是否全面、得力进行评分。</p> <p>保障建议全面的、得力的得6分~4.1分； 保障建议较全面的、较得力的得4分~2.1分； 保障建议不全面的、不得力的得2分~0分；</p>	0-6	5.2	4.3	5.2	5.0
10	技术	<p>项目人员安排：根据供应商的“项目人员配备表”投入人员情况进行评分：</p> <p>1、项目负责人同时具有（气象或防雷）高级工程师及以上技术职称及防雷装置检测资格证的，得2分。</p> <p>2、除项目负责人外，拟投入项目组成员中同时具有（气象或防雷或建筑或计算机）高级工程师及以上技术职称及防雷装置检测资格证的，得2分，最高得6分；同专业不累计计分。</p> <p>3、项目组成员参与过房屋雷击灾害调查的得1分。</p> <p>4、拟投入项目组成员中，同时具有（气象或防雷）中级工程师技术职称及防雷装置检测资格证的，每人得0.5分；本项最高得3.5分。</p> <p>5、拟投入项目组成员中，同时具有（建筑）中级工程师技术职称及防雷装置检测资格证的，每人得0.5分；本项最高得1分。</p> <p>6、拟投入项目组成员中，同时具有（计算机）中级工程师技术职称及防雷装置检测资格证的得0.5分。</p> <p>注：“项目组成人员配备表”要求提供的相关证书、证明文件及养老保险缴纳证明等扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分【同一个人采用就高原则，不得同时多项重复得分】。</p>	0-14	4.5	3.0	5.5	2.5
11	技术	<p>合理化建议：投标人根据项目实际提出对本项目的合理化建议（如新技术、新方法、实施注意事项、了解遂昌地区气象状况等），且方案清晰、合理及有针对性进行评分。</p> <p>方案清晰的、合理的、针对性强的6分~4.1分 方案较清晰的、较合理的、针对性较强的4分~2.1分 方案不清晰的、不合理的、针对性不强的2分~0分</p>	0-6	4.5	4.5	5.8	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技 术	服务能力与承诺：根据供应商响应文件的描述对后续售后服务能力与承诺是否完善、有保障进行评分。 后续服务完善、有保障的得4分~2.7分。 后续服务基本完善、基本有保障的得2.8分~1.5分。 后续服务不完善的得1.4分~0分。	0-4	3.2	3.0	3.8	2.5
合计			0-90	60.7	59.4	75.5	54.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：遂昌县住房和城乡建设局2024年度防雷检测服务采购项目（FYSC2024B3-竞01号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波防雷安全检测有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司	绍兴防雷安全检测有限公司
1	商务	企业管理：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证三体系证书，每项得1分，最高3分。 注：有效认证证书扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	同类业绩：供应商响应截止日前三周年内，（以合同签订时间为准），承担过类似建筑工程（含市政或地铁工程）防雷装置检测，每个得0.2分，本项最高得1分。 注：项目业绩需提供合同扫描件，以上材料扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-1	0.4	0.8	1.0	0.4
3	商务	资质证书：供应商具有资质认证证书（要求证书有CNAS标志）的得3分，没有不得分。 注：有效获奖证书原件扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
4	商务	防雷装置检测机构信用信息：供应商在全国防雷减灾综合管理服务平台 https://www.qgfljg.cn/quality 上信用信息中失信名单/失信行为/失信惩戒/行政执法/黑名单的行为，不存在得3分，有一项扣1分，最低得分为0分。 注：由供应商提供上述网页查询页面打印证明材料并加盖公章，以上材料扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商响应文件的描述对本项目整体理解，对项目实施背景、业务现状及分析、实施目标等情况的透彻程度，理解是否理解准确、分析透彻进行评分。 解读与理解准确、分析透彻，得8分~5.1分； 解读与理解较准确、分析较透彻，得5.1分~2.6分； 解读与理解不准确，得2.5分~0分。	0-8	5.2	5.1	5.5	5.0
5.2	技术	根据供应商响应文件的方案内容编制阐述的完整性、合理性、科学性进行评分。 阐述的完整的、合理的、科学的，得10分~7.1分； 阐述的较完整的、较合理的、较科学的，得7分~4.1分； 阐述的不完整的、不合理的、不科学的，得4分~0分。	0-10	7.5	7.0	8.0	7.0
5.3	技术	根据供应商响应文件的对本项目的质量保证措施进行评分。 阐述的可行的、合理的、科学的，得10分~7.1分； 阐述的较可行的、较合理的、较科学的，得7分~4.1分； 阐述的不可行的、不合理的、不科学的，得4分~0分。	0-10	7.0	7.0	7.5	6.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>检测设备：根据供应商响应文件提供的检测设备，需提供设备仪器图片及相关检测仪器说明，评委根据提供仪器设备先进性和齐全程度进行打分</p> <p>设备先进的、齐全的得10分~7.1分； 设备较先进的、较齐全的得7分~4.1分； 设备不先进的、不齐全的得4分~0分。</p>	0-10	8.0	7.0	8.0	6.0
7	技术	<p>工期保证：根据供应商响应文件的提供详实的进度计划，根据进度计划安排的合理性及是否满足采购人的需求，是否全面、得力进行评分。</p> <p>内容全面、得力的得6分~4.1分； 内容基本全面、得力的得4分~2.1分； 内容不够合理、不够得力的得2分~0分；</p>	0-6	4.5	4.5	5.0	4.0
8	技术	<p>安全保证措施：根据供应商响应文件的安全保证措施的合理性、科学性进行综合评定，内容是否合理性、科学性进行评分。</p> <p>内容合理、科学的得6分~4.1分； 内容基本合理、科学的得4分~2.1分； 内容不够合理、不够科学的得2分~0分；</p>	0-6	5.0	4.5	5.0	4.0
9	技术	<p>突发事件及应对措施：根据供应商响应文件服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划，对发生突发事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施是否全面、得力进行评分。</p> <p>保障建议全面的、得力的得6分~4.1分； 保障建议较全面的、较得力的得4分~2.1分； 保障建议不全面的、不得力的得2分~0分；</p>	0-6	4.5	4.5	5.0	4.0
10	技术	<p>项目人员安排：根据供应商的“项目人员配备表”投入人员情况进行评分：</p> <p>1、项目负责人同时具有（气象或防雷）高级工程师及以上技术职称及防雷装置检测资格证的，得2分。</p> <p>2、除项目负责人外，拟投入项目组成员中同时具有（气象或防雷或建筑或计算机）高级工程师及以上技术职称及防雷装置检测资格证的，得2分，最高得6分；同专业不累计计分。</p> <p>3、项目组成员参与过房屋雷击灾害调查的得1分。</p> <p>4、拟投入项目组成员中，同时具有（气象或防雷）中级工程师技术职称及防雷装置检测资格证的，每人得0.5分；本项最高得3.5分。</p> <p>5、拟投入项目组成员中，同时具有（建筑）中级工程师技术职称及防雷装置检测资格证的，每人得0.5分；本项最高得1分。</p> <p>6、拟投入项目组成员中，同时具有（计算机）中级工程师技术职称及防雷装置检测资格证的得0.5分。</p> <p>注：“项目组成人员配备表”要求提供的相关证书、证明文件及养老保险缴纳证明等扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分【同一个人采用就高原则，不得同时多项重复得分】。</p>	0-14	4.5	3.0	5.5	2.5
11	技术	<p>合理化建议：投标人根据项目实际提出对本项目的合理化建议（如新技术、新方法、实施注意事项、了解遂昌地区气象状况等），且方案清晰、合理及有针对性进行评分。</p> <p>方案清晰的、合理的、针对性强的6分~4.1分 方案较清晰的、较合理的、针对性较强的4分~2.1分 方案不清晰的、不合理的、针对性不强的2分~0分</p>	0-6	4.0	4.5	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技 术	服务能力与承诺：根据供应商响应文件的描述对后续售后服务能力与承诺是否完善、有保障进行评分。 后续服务完善、有保障的得4分~2.7分。 后续服务基本完善、基本有保障的得2.8分~1.5分。 后续服务不完善的得1.4分~0分。	0-4	3.0	3.0	3.5	2.5
合计			0-90	59.6	56.9	67.5	51.9

专家（签名）：