

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市简易潮位气象观测系统提升项目（台财采确临[2024]3459号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市骏茂节能设备有限公司	台州昇海技术有限公司	武汉浩谱海洋探测系统有限公司
1	商务	根据供应商对本项目背景需求，以及对本项目建设任务的理解和分析的熟悉程度进行评审： 1. 供应商对本项目的任务理解透彻、分析全面的，得6分； 2. 供应商对本项目的任务理解比较透彻、分析基本到位的，得5分； 3. 供应商对本项目的任务理解有欠缺、分析不到位的，得4分。 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0
2	商务	根据供应商对项目理解情况，重难点问题把握情况，由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目分析的全面、准确并提出对应切实可行的解决方案的，得6分； 2. 供应商对项目重难点分析比较到位，并有对应解决方案的，得5分； 3. 供应商对项目重难点分析不够全面，提出的对应解决方案有欠缺的，得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0
3	商务	根据供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性强的得6分； 2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性较强的得5分； 3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性欠强的得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
4	商务	根据供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性强的得6分； 2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性较强的得5分； 3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性欠强的得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5	商务	根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案合理性、针对性、代表性由各位专家综合评分。 1. 针对性强，代表性好，改建选址方案合理可行、具有操作性，得6分； 2. 简易气象站改建选址代表性一般，选址方案基本合理，得5分； 3. 简易气象站改建选址方案欠缺，得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地代表性由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地强的得6分；</li> <li>2. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地较强的得5分；</li> <li>3. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地欠强的得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	5.0
7	商务	<p>根据供应商对本项目提供观测系统提升技术方案合理性，科学性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 方案全面完整、条理清晰、科学合理，针对性强，切实可行，能完全满足项目采购技术要求的，得6分；</li> <li>2. 方案基本合理完整，具有针对性和可行性，基本符合技术要求的，得5分；</li> <li>3. 方案描述较为简单，不能有效满足项目技术要求的，得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	5.0
8	商务	<p>根据供应商提供的实施方案针对性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容针对性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容针对性较强的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容针对性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	5.0
9	商务	<p>根据供应商提供的实施方案，在实际操作方面科学性、合理性、可操作性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容合理、科学、可操作性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容基本合理，具备一定的可操作性的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容可操作性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	5.0
10	商务	<p>根据供应商提供的实施计划和进度计划；由各位专家综合评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的实施计划和进度安排合理、可操作性强，能高效的完成本次采购需求，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的实施计划和进度安排较合理、有一定的可操作性的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的实施计划和进度安排较不太合理、可操作性较差的，得3分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	4.0	5.0	4.0
11	商务	<p>根据供应商提供的突发事件应急响应方案；由各位专家综合评审</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的突发事件应急响应方案完整具体、合理可行，能有效且及时处理的，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的突发事件应急响应方案基本可行的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的突发事件应急响应方案简单、可操作性欠强的，得3分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	根据供应商针对本项目后续服务保障承诺，由各位专家综合评分。 1. 供应商针提供的后续服务保障承诺具体、有效、可行性高的，得5分； 2. 供应商针提供的后续服务保障承诺较具体、较有效、可行性较高的，得4分； 3. 供应商针提供的后续服务保障承诺欠具体、欠有效、可行性欠高的，得3分。 4. 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
13	商务	根据供应商针对本项目做出的响应时间，由评委专家打分。 1. 供应商响应程度快速，1小时内能够达到现场处置的，得6分 2. 供应商响应程度一般，12小时内能够达到现场处置的，得5分 3. 供应商服务方案简单，响应慢，12小时以上到达现场处置的，得4分 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
14	技术	标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据供应商2021年01月01日至今(以合同签订时间为准)的潮位或风暴潮观测系统同类项目业绩的数量进行评审： 每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同关键页清晰扫描件，同时提供上述合同履行良好的相关证明材料或项目验收材料（材料须有甲方单位公章）。未提供或不符合要求不得分。 根据供应商拟派项目负责人具有从事海洋观测系统提升项目技术负责人或项目负责人工作经历的得1分，最高得1分。 须提供海洋观测系统提升项目成果证明材料。未提供或不符合要求不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	56.0	80.0	63.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市简易潮位气象观测系统提升项目（台财采确临[2024]3459号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市骏茂节能设备有限公司	台州昇海技术有限公司	武汉浩谱海洋探测系统有限公司
1	商务	根据供应商对本项目背景需求，以及对本项目建设任务的理解和分析的熟悉程度进行评审： 1. 供应商对本项目的任务理解透彻、分析全面的，得6分； 2. 供应商对本项目的任务理解比较透彻、分析基本到位的，得5分； 3. 供应商对本项目的任务理解有欠缺、分析不到位的，得4分。 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0
2	商务	根据供应商对项目理解情况，重难点问题把握情况，由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目分析的全面、准确并提出对应切实可行的解决方案的，得6分； 2. 供应商对项目重难点分析比较到位，并有对应解决方案的，得5分； 3. 供应商对项目重难点分析不够全面，提出的对应解决方案有欠缺的，得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	5.0	6.0	5.0
3	商务	根据供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性强的得6分； 2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性较强的得5分； 3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性欠强的得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0
4	商务	根据供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性强的得6分； 2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性较强的得5分； 3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性欠强的得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5	商务	根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案合理性、针对性、代表性由各位专家综合评分。 1. 针对性强，代表性好，改建选址方案合理可行、具有操作性，得6分； 2. 简易气象站改建选址代表性一般，选址方案基本合理，得5分； 3. 简易气象站改建选址方案欠缺，得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地代表性由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地强的得6分；</li> <li>2. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地较强的得5分；</li> <li>3. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地欠强的得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	4.0
7	商务	<p>根据供应商对本项目提供观测系统提升技术方案合理性，科学性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 方案全面完整、条理清晰、科学合理，针对性强，切实可行，能完全满足项目采购技术要求的，得6分；</li> <li>2. 方案基本合理完整，具有针对性和可行性，基本符合技术要求的，得5分；</li> <li>3. 方案描述较为简单，不能有效满足项目技术要求的，得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	5.0	6.0	5.0
8	商务	<p>根据供应商提供的实施方案针对性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容针对性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容针对性较强的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容针对性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	5.0
9	商务	<p>根据供应商提供的实施方案，在实际操作方面科学性、合理性、可操作性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容合理、科学、可操作性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容基本合理，具备一定的可操作性的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容可操作性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	5.0
10	商务	<p>根据供应商提供的实施计划和进度计划；由各位专家综合评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的实施计划和进度安排合理、可操作性强，能高效的完成本次采购需求，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的实施计划和进度安排较合理、有一定的可操作性的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的实施计划和进度安排较不太合理、可操作性较差的，得3分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	4.0	5.0	4.0
11	商务	<p>根据供应商提供的突发事件应急响应方案；由各位专家综合评审</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的突发事件应急响应方案完整具体、合理可行，能有效且及时处理的，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的突发事件应急响应方案基本可行的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的突发事件应急响应方案简单、可操作性欠强的，得3分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	根据供应商针对本项目后续服务保障承诺，由各位专家综合评分。 1. 供应商针提供的后续服务保障承诺具体、有效、可行性高的，得5分； 2. 供应商针提供的后续服务保障承诺较具体、较有效、可行性较高的，得4分； 3. 供应商针提供的后续服务保障承诺欠具体、欠有效、可行性欠高的，得3分。 4. 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
13	商务	根据供应商针对本项目做出的响应时间，由评委专家打分。 1. 供应商响应程度快速，1小时内能够达到到达现场处置的，得6分 2. 供应商响应程度一般，12小时内能够达到到达现场处置的，得5分 3. 供应商服务方案简单，响应慢，12小时以上到达现场处置的，得4分 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
14	技术	标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据供应商2021年01月01日至今(以合同签订时间为准)的潮位或风暴潮观测系统同类项目业绩的数量进行评审： 每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同关键页清晰扫描件，同时提供上述合同履行良好的相关证明材料或项目验收材料（材料须有甲方单位公章）。未提供或不符合要求不得分。 根据供应商拟派项目负责人具有从事海洋观测系统提升项目技术负责人或项目负责人工作经历的得1分，最高得1分。 须提供海洋观测系统提升项目成果证明材料。未提供或不符合要求不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	59.0	79.0	63.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市简易潮位气象观测系统提升项目（台财采确临[2024]3459号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市骏茂节能设备有限公司	台州昇海技术有限公司	武汉浩谱海洋探测系统有限公司
1	商务	根据供应商对本项目背景需求，以及对本项目建设任务的理解和分析的熟悉程度进行评审： 1. 供应商对本项目的任务理解透彻、分析全面的，得6分； 2. 供应商对本项目的任务理解比较透彻、分析基本到位的，得5分； 3. 供应商对本项目的任务理解有欠缺、分析不到位的，得4分。 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0
2	商务	根据供应商对项目理解情况，重难点问题把握情况，由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目分析的全面、准确并提出对应切实可行的解决方案的，得6分； 2. 供应商对项目重难点分析比较到位，并有对应解决方案的，得5分； 3. 供应商对项目重难点分析不够全面，提出的对应解决方案有欠缺的，得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	5.0	6.0	5.0
3	商务	根据供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性强的得6分； 2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性较强的得5分； 3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性欠强的得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0
4	商务	根据供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性强的得6分； 2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性较强的得5分； 3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性欠强的得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0
5	商务	根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案合理性、针对性、代表性由各位专家综合评分。 1. 针对性强，代表性好，改建选址方案合理可行、具有操作性，得6分； 2. 简易气象站改建选址代表性一般，选址方案基本合理，得5分； 3. 简易气象站改建选址方案欠缺，得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地代表性由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地强的得6分；</li> <li>2. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地较强的得5分；</li> <li>3. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地欠强的得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	5.0	4.0
7	商务	<p>根据供应商对本项目提供观测系统提升技术方案合理性，科学性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 方案全面完整、条理清晰、科学合理，针对性强，切实可行，能完全满足项目采购技术要求的，得6分；</li> <li>2. 方案基本合理完整，具有针对性和可行性，基本符合技术要求的，得5分；</li> <li>3. 方案描述较为简单，不能有效满足项目技术要求的，得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	5.0	6.0	4.0
8	商务	<p>根据供应商提供的实施方案针对性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容针对性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容针对性较强的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容针对性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	5.0
9	商务	<p>根据供应商提供的实施方案，在实际操作方面科学性、合理性、可操作性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容合理、科学、可操作性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容基本合理，具备一定的可操作性的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容可操作性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	5.0
10	商务	<p>根据供应商提供的实施计划和进度计划；由各位专家综合评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的实施计划和进度安排合理、可操作性强，能高效的完成本次采购需求，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的实施计划和进度安排较合理、有一定的可操作性的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的实施计划和进度安排较不太合理、可操作性较差的，得3分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	4.0	5.0	5.0
11	商务	<p>根据供应商提供的突发事件应急响应方案；由各位专家综合评审</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的突发事件应急响应方案完整具体、合理可行，能有效且及时处理的，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的突发事件应急响应方案基本可行的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的突发事件应急响应方案简单、可操作性欠强的，得3分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	<p>根据供应商针对本项目后续服务保障承诺，由各位专家综合评分。</p> <p>1. 供应商针提供的后续服务保障承诺具体、有效、可行性高的，得5分；</p> <p>2. 供应商针提供的后续服务保障承诺较具体、较有效、可行性较高的，得4分；</p> <p>3. 供应商针提供的后续服务保障承诺欠具体、欠有效、可行性欠高的，得3分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0
13	商务	<p>根据供应商针对本项目做出的响应时间，由评委专家打分。</p> <p>1. 供应商响应程度快速，1小时内能够达到到达现场处置的，得6分</p> <p>2. 供应商响应程度一般，12小时内能够达到到达现场处置的，得5分</p> <p>3. 供应商服务方案简单，响应慢，12小时以上到达现场处置的，得4分</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0
14	技术	<p>标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得0.5分，最高得3分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	<p>根据供应商2021年01月01日至今(以合同签订时间为准)的潮位或风暴潮观测系统同类项目业绩的数量进行评审： 每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同关键页清晰扫描件，同时提供上述合同履行良好的相关证明材料或项目验收材料（材料须有甲方单位公章）。未提供或不符合要求不得分。 根据供应商拟派项目负责人具有从事海洋观测系统提升项目技术负责人或项目负责人工作经历的得1分，最高得1分。 须提供海洋观测系统提升项目成果证明材料。未提供或不符合要求不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	59.0	77.0	65.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市简易潮位气象观测系统提升项目（台财采确临[2024]3459号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市骏茂节能设备有限公司	台州昇海技术有限公司	武汉浩谱海洋探测系统有限公司
1	商务	根据供应商对本项目背景需求，以及对本项目建设任务的理解和分析的熟悉程度进行评审： 1. 供应商对本项目的任务理解透彻、分析全面的，得6分； 2. 供应商对本项目的任务理解比较透彻、分析基本到位的，得5分； 3. 供应商对本项目的任务理解有欠缺、分析不到位的，得4分。 4. 未提供不得分。	0-6	5.0	6.0	4.0
2	商务	根据供应商对项目理解情况，重难点问题把握情况，由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目分析的全面、准确并提出对应切实可行的解决方案的，得6分； 2. 供应商对项目重难点分析比较到位，并有对应解决方案的，得5分； 3. 供应商对项目重难点分析不够全面，提出的对应解决方案有欠缺的，得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
3	商务	根据供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性强的得6分； 2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性较强的得5分； 3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性欠强的得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
4	商务	根据供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性由各位专家综合评分。 1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性强的得6分； 2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性较强的得5分； 3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性欠强的得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5	商务	根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案合理性、针对性、代表性由各位专家综合评分。 1. 针对性强，代表性好，改建选址方案合理可行、具有操作性，得6分； 2. 简易气象站改建选址代表性一般，选址方案基本合理，得5分； 3. 简易气象站改建选址方案欠缺，得4分； 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地代表性由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地强的得6分；</li> <li>2. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地较强的得5分；</li> <li>3. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地欠强的得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	4.0
7	商务	<p>根据供应商对本项目提供观测系统提升技术方案合理性，科学性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 方案全面完整、条理清晰、科学合理，针对性强，切实可行，能完全满足项目采购技术要求的，得6分；</li> <li>2. 方案基本合理完整，具有针对性和可行性，基本符合技术要求的，得5分；</li> <li>3. 方案描述较为简单，不能有效满足项目技术要求的，得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	5.0	6.0	5.0
8	商务	<p>根据供应商提供的实施方案针对性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容针对性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容针对性较强的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容针对性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	4.0
9	商务	<p>根据供应商提供的实施方案，在实际操作方面科学性、合理性、可操作性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容合理、科学、可操作性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容基本合理，具备一定的可操作性的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容可操作性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	5.0	4.0
10	商务	<p>根据供应商提供的实施计划和进度计划；由各位专家综合评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的实施计划和进度安排合理、可操作性强，能高效的完成本次采购需求，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的实施计划和进度安排较合理、有一定的可操作性的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的实施计划和进度安排较不太合理、可操作性较差的，得3分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	4.0	5.0	3.0
11	商务	<p>根据供应商提供的突发事件应急响应方案；由各位专家综合评审</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的突发事件应急响应方案完整具体、合理可行，能有效且及时处理的，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的突发事件应急响应方案基本可行的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的突发事件应急响应方案简单、可操作性欠强的，得3分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	根据供应商针对本项目后续服务保障承诺，由各位专家综合评分。 1. 供应商针提供的后续服务保障承诺具体、有效、可行性高的，得5分； 2. 供应商针提供的后续服务保障承诺较具体、较有效、可行性较高的，得4分； 3. 供应商针提供的后续服务保障承诺欠具体、欠有效、可行性欠高的，得3分。 4. 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	商务	根据供应商针对本项目做出的响应时间，由评委专家打分。 1. 供应商响应程度快速，1小时内能够达到现场处置的，得6分 2. 供应商响应程度一般，12小时内能够达到现场处置的，得5分 3. 供应商服务方案简单，响应慢，12小时以上到达现场处置的，得4分 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
14	技术	标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据供应商2021年01月01日至今(以合同签订时间为准)的潮位或风暴潮观测系统同类项目业绩的数量进行评审： 每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同关键页清晰扫描件，同时提供上述合同履行良好的相关证明材料或项目验收材料（材料须有甲方单位公章）。未提供或不符合要求不得分。 根据供应商拟派项目负责人具有从事海洋观测系统提升项目技术负责人或项目负责人工作经历的得1分，最高得1分。 须提供海洋观测系统提升项目成果证明材料。未提供或不符合要求不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	57.0	76.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市简易潮位气象观测系统提升项目（台财采确临[2024]3459号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市骏茂节能设备有限公司	台州昇海技术有限公司	武汉浩谱海洋探测系统有限公司
1	商务	<p>根据供应商对本项目背景需求，以及对本项目建设任务的理解和分析的熟悉程度进行评审：</p> <p>1. 供应商对本项目的任务理解透彻、分析全面的，得6分；</p> <p>2. 供应商对本项目的任务理解比较透彻、分析基本到位的，得5分；</p> <p>3. 供应商对本项目的任务理解有欠缺、分析不到位的，得4分。</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0
2	商务	<p>根据供应商对项目理解情况，重难点问题把握情况，由各位专家综合评分。</p> <p>1. 供应商对项目分析的全面、准确并提出对应切实可行的解决方案的，得6分；</p> <p>2. 供应商对项目重难点分析比较到位，并有对应解决方案的，得5分；</p> <p>3. 供应商对项目重难点分析不够全面，提出的对应解决方案有欠缺的，得4分；</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0
3	商务	<p>根据供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性由各位专家综合评分。</p> <p>1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性强的得6分；</p> <p>2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性较强的得5分；</p> <p>3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案合理性、针对性欠强的得4分；</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	5.0	6.0	5.0
4	商务	<p>根据供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性由各位专家综合评分。</p> <p>1. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性强的得6分；</p> <p>2. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性较强的得5分；</p> <p>3. 供应商对项目简易潮位站迁址方案迁址地代表性欠强的得4分；</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0
5	商务	<p>根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案合理性、针对性、代表性由各位专家综合评分。</p> <p>1. 针对性强，代表性好，改建选址方案合理可行、具有操作性，得6分；</p> <p>2. 简易气象站改建选址代表性一般，选址方案基本合理，得5分；</p> <p>3. 简易气象站改建选址方案欠缺，得4分；</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>根据供应商对项目简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地代表性由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地强的得6分；</li> <li>2. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地较强的得5分；</li> <li>3. 供应商对简易气象系统增加测量功能后，改建选址方案选址地欠强的得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	6.0
7	商务	<p>根据供应商对本项目提供观测系统提升技术方案合理性，科学性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 方案全面完整、条理清晰、科学合理，针对性强，切实可行，能完全满足项目采购技术要求的，得6分；</li> <li>2. 方案基本合理完整，具有针对性和可行性，基本符合技术要求的，得5分；</li> <li>3. 方案描述较为简单，不能有效满足项目技术要求的，得4分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	5.0	5.0
8	商务	<p>根据供应商提供的实施方案针对性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容针对性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容针对性较强的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容针对性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	4.0	6.0	5.0
9	商务	<p>根据供应商提供的实施方案，在实际操作方面科学性、合理性、可操作性；由各位专家综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的方案内容合理、科学、可操作性强的，得6分；</li> <li>2. 供应商提供的方案内容基本合理，具备一定的可操作性的，得5分；</li> <li>3. 供应商提供的方案内容可操作性欠强的，得4分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-6	5.0	6.0	6.0
10	商务	<p>根据供应商提供的实施计划和进度计划；由各位专家综合评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的实施计划和进度安排合理、可操作性强，能高效的完成本次采购需求，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的实施计划和进度安排较合理、有一定的可操作性的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的实施计划和进度安排较不太合理、可操作性较差的，得3分；</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	4.0	5.0	4.0
11	商务	<p>根据供应商提供的突发事件应急响应方案；由各位专家综合评审</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的突发事件应急响应方案完整具体、合理可行，能有效且及时处理的，得5分；</li> <li>2. 供应商提供的突发事件应急响应方案基本可行的，得4分；</li> <li>3. 供应商提供的突发事件应急响应方案简单、可操作性欠强的，得3分。</li> <li>4. 未提供不得分。</li> </ol>	0-5	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	根据供应商针对本项目后续服务保障承诺，由各位专家综合评分。 1. 供应商针提供的后续服务保障承诺具体、有效、可行性高的，得5分； 2. 供应商针提供的后续服务保障承诺较具体、较有效、可行性较高的，得4分； 3. 供应商针提供的后续服务保障承诺欠具体、欠有效、可行性欠高的，得3分。 4. 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
13	商务	根据供应商针对本项目做出的响应时间，由评委专家打分。 1. 供应商响应程度快速，1小时内能够达到到达现场处置的，得6分 2. 供应商响应程度一般，12小时内能够达到到达现场处置的，得5分 3. 供应商服务方案简单，响应慢，12小时以上到达现场处置的，得4分 4. 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
14	技术	标记★的技术参数对招标文件的满足程度：技术参数满足或优于招标文件要求的每有一个得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据供应商2021年01月01日至今(以合同签订时间为准)的潮位或风暴潮观测系统同类项目业绩的数量进行评审： 每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同关键页清晰扫描件，同时提供上述合同履行良好的相关证明材料或项目验收材料（材料须有甲方单位公章）。未提供或不符合要求不得分。 根据供应商拟派项目负责人具有从事海洋观测系统提升项目技术负责人或项目负责人工作经历的得1分，最高得1分。 须提供海洋观测系统提升项目成果证明材料。未提供或不符合要求不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-80	60.0	77.0	64.0

专家（签名）：