

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“品字标”品牌培育暨产业链质量提升（FYC012409-189）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市太阳能行业协会、海宁质量所有限公司（联合体）	海宁市产品质量检测所、嘉兴叶光伏检测有限公司、浙江兴隆检测技术有限公司、浙江凯威检测有限公司（联合体）	浙江潮城科技发展有限公司	衢州市计量检测院、衢州市丰检公司、衢州市一道新能源科技有限公司（衢州市）有限公司（联合体）
1	商务	【类似业绩】供应商自2021年1月1日（以合同签订或项目任务书下发时间为准）至今承担类似项目的，每具有1个得0.5分，最高得1分（须提供合同或项目任务书复印件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5
2	商务	【项目背景的了解】供应商对本标项背景的了解程度，了解内容符合采购需求且完善的得3分；了解内容符合采购需求且较完善的得2分；了解内容基本采购需求且较完善的得1分；了解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0
3	商务	【项目需求的理解】供应商对本标项需求的理解深度，理解内容符合采购需求且程度深的得5分；理解内容符合采购需求且程度较深的得3分；理解内容基本采购需求且程度较深的得1分；理解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
4	商务	【重点、难点分析】供应商对本标项的重点、难点进行分析，并提出合理、可行的应对措施。分析内容及措施符合采购需求且合理可行的得5分；分析内容及措施符合采购需求且较合理可行的得3分；分析内容及措施基本符合采购需求且较合理可行的得1分；分析内容及措施不符合或未提供内容的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
5	商务	【项目实施方案】供应商对本标项“采购需求中六项服务内容”提供实施方案，每项占5分，共30分。提供了详细完整，科学合理可行的方案，有很强的针对性，完全符合采购需求，得5分；提供了基本完整的方案，但细节有待完善，方案基本满足采购需求，合理、可行，得3分；提供了常规、通用的方案，部分满足采购需求，得2分；方案有缺陷、不合理，难以满足采购需求，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-30	18.0	26.0	17.0	25.0
6	商务	【项目实施规范和管理制度】供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，及完善的廉政管理体系，并能有效实施的具体措施情况进行综合评分。上述内容完全符合的得5分；上述内容基本符合的得3分；上述内容部分符合的得1分；上述内容不符合的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	【进度计划组织方案】项目进度计划安排合理，阶段划分清晰，时间安排合理，对工作流程有明确的规划，针对性强，得5分；进度计划安排基本合理，常规、通用，未考虑本标项特点，得3分；进度计划安排混乱，阶段划分不清，时间安排混乱，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
8	商务	【项目质量保障措施】质量保证与质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，针对性强，可有效保障服务质量，得5分；建立了质量保证与质量控制体系，提供了常规、通用的质控措施，基本满足采购需求，基本可以保障服务质量，得3分；质量保证与质量控制体系不完善，质控措施有缺陷，可行性有欠缺，难以保障服务质量，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
9	商务	【团队人员情况】 1、项目负责人具有标准、计量、检测、质量等相关专业高级（含）以上职称的得2.5分；具备5年及以上类似项目管理及实施的相关工作经验的得2.5分。本项满分5分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 2、项目团队成员（除项目负责人外）：团队成员不少于10人，得2.5分，否则得0分。团队成员具有中级（含）以上职称的不少于5人，得2.5分，否则得0分。注：附团队成员简历及职称证书复印件。以联合体投标的，按联合体各成员累计的人员数量计算。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 3、除项目负责人外，其余团队人员中具有与本标项实施相关工作经历的，每拥有一个得1分，最多得4分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 4、除项目负责人外，其余团队人员中每具有一位与本标项实施相关专业中级及以上职称的得1分，最高得6分。（须提供相关证明材料，否则不得分。）	0-20	8.0	20.0	2.5	11.5

技术商务资信评分明细表

10	商务	【团队人员组织结构】团队人员专业齐全、分工合理，岗位职责划分明确，有详细的岗位职责说明，针对性强，得5分；团队人员专业基本齐全、分工基本合理，岗位职责划分明确，有常规、通用的岗位职责说明，得3分；团队人员专业不齐全、分工不合理，岗位职责划分不清晰，职责说明重复、混乱，得1分；未提供岗位职责说明得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
11	商务	【专家团队情况】有从事本标项相关的专家队伍服务本标项，专家人数大于等于3人的得3分，少于3人不得分。（须附相关证明材料，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12	商务	【保密措施解决方案】提供了内容完整、详实可行的保密措施解决方案，有很强的针对性，得3分；提供了常规、通用的保密措施解决方案，基本符合采购需求，得2分；提供了保密措施解决方案，方案可行性有欠缺，或与采购需求有偏差，得1分；未提供相应保密措施解决方案，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	43.0	78.0	34.5	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“品字标”品牌培育暨产业链质量提升（FYC012409-189）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市太阳能行业协会、海宁质量所有限公司（联合体）	海宁市产品质量检测有限公司、嘉兴叶光伏技术有限公司、浙江衡检测技术有限公司、嘉兴威凯检测有限公司（联合体）	浙江潮城科技发展有限公司	衢州市计量质量检测研究院有限公司、衢州季丰检测技术有限公司、衢州一道新能源科技有限公司（衢州）有限公司（联合体）
1	商务	【类似业绩】 供应商自2021年1月1日（以合同签订或项目任务书下发时间为准）至今承担类似项目的，每具有1个得0.5分，最高得1分（须提供合同或项目任务书复印件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5
2	商务	【项目背景的了解】 供应商对本标项背景的了解程度，了解内容符合采购需求且完善的得3分；了解内容符合采购需求且较完善的得2分；了解内容基本采购需求且较完善的得1分；了解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
3	商务	【项目需求的理解】 供应商对本标项需求的理解深度，理解内容符合采购需求且程度深的得5分；理解内容符合采购需求且程度较深的得3分；理解内容基本采购需求且程度较深的得1分；理解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
4	商务	【重点、难点分析】 供应商对本标项的重点、难点进行分析，并提出合理、可行的应对措施。分析内容及措施符合采购需求且合理可行的得5分；分析内容及措施符合采购需求且较合理可行的得3分；分析内容及措施基本符合采购需求且较合理可行的得1分；分析内容及措施不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
5	商务	【项目实施方案】 供应商对本标项“采购需求中六项服务内容”提供实施方案，每项占5分，共30分。提供了详细完整，科学合理可行的方案，有很强的针对性，完全符合采购需求，得5分；提供了基本完整的方案，但细节有待完善，方案基本满足采购需求，合理、可行，得3分；提供了常规、通用的方案，部分满足采购需求，得2分；方案有缺陷、不合理，难以满足采购需求，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-30	18.0	24.0	18.0	26.0
6	商务	【项目实施规范和管理制度】 供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，及完善的廉政管理体系，并能有效实施的具体措施情况进行综合评分。上述内容完全符合的得5分；上述内容基本符合的得3分；上述内容部分符合的得1分；上述内容不符合的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
7	商务	【进度计划组织方案】 项目进度计划安排合理，阶段划分清晰，时间安排合理，对工作流程有明确的规划，针对性强，得5分；进度计划安排基本合理，常规、通用，未考虑本标项特点，得3分；进度计划安排混乱，阶段划分不清，时间安排混乱，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
8	商务	【项目质量保障措施】 质量保证与质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，针对性强，可有效保障服务质量，得5分；建立了质量保证与质量控制体系，提供了常规、通用的质控措施，基本满足采购需求，基本可以保障服务质量，得3分；质量保证与质量控制体系不完善，质控措施有缺陷，可行性有欠缺，难以保障服务质量，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
9	商务	【团队人员情况】 1、项目负责人具有标准、计量、检测、质量等相关专业高级（含）以上职称的得2.5分；具备5年及以上类似项目管理及实施的相关工作经验的得2.5分。本项满分5分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 2、项目团队成员（除项目负责人外）：团队成员不少于10人，得2.5分，否则得0分。团队成员具有中级（含）以上职称的不少于5人，得2.5分，否则得0分。注：附团队成员简历及职称证书复印件。以联合体投标的，按联合体各成员累计的人员数量计算。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 3、除项目负责人外，其余团队人员中具有与本标项实施相关工作经历的，每拥有一个得1分，最多得4分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 4、除项目负责人外，其余团队人员中每具有一位与本标项实施相关专业中级及以上职称的得1分，最高得6分。（须提供相关证明材料，否则不得分。）	0-20	8.0	20.0	2.5	11.5

技术商务资信评分明细表

10	商务	【团队人员组织结构】团队人员专业齐全、分工合理，岗位职责划分明确，有详细的岗位职责说明，针对性强，得5分；团队人员专业基本齐全、分工基本合理，岗位职责划分明确，有常规、通用的岗位职责说明，得3分；团队人员专业不齐全、分工不合理，岗位职责划分不清晰，职责说明重复、混乱，得1分；未提供岗位职责说明得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
11	商务	【专家团队情况】有从事本标项相关的专家队伍服务本标项，专家人数大于等于3人的得3分，少于3人不得分。（须附相关证明材料，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12	商务	【保密措施解决方案】提供了内容完整、详实可行的保密措施解决方案，有很强的针对性，得3分；提供了常规、通用的保密措施解决方案，基本符合采购需求，得2分；提供了保密措施解决方案，方案可行性有欠缺，或与采购需求有偏差，得1分；未提供相应保密措施解决方案，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	48.0	79.0	42.5	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“品字标”品牌培育暨产业链质量提升（FYC012409-189）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市太阳能行业协会、海宁质量所有限公司（联合体）	海宁市产品质量检测有限公司、嘉兴叶光伏技术有限公司、浙江衡检测技术有限公司、嘉兴威凯检测有限公司（联合体）	浙江潮城科技发展有限公司	衢州市计量质量检测研究院有限公司、衢州季丰检测技术有限公司、衢州一道新能源科技有限公司（衢州）有限公司（联合体）
1	商务	【类似业绩】 供应商自2021年1月1日（以合同签订或项目任务书下发时间为准）至今承担类似项目的，每具有1个得0.5分，最高得1分（须提供合同或项目任务书复印件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5
2	商务	【项目背景的了解】 供应商对本标项背景的了解程度，了解内容符合采购需求且完善的得3分；了解内容符合采购需求且较完善的得2分；了解内容基本采购需求且较完善的得1分；了解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0
3	商务	【项目需求的理解】 供应商对本标项需求的理解深度，理解内容符合采购需求且程度深的得5分；理解内容符合采购需求且程度较深的得3分；理解内容基本采购需求且程度较深的得1分；理解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
4	商务	【重点、难点分析】 供应商对本标项的重点、难点进行分析，并提出合理、可行的应对措施。分析内容及措施符合采购需求且合理可行的得5分；分析内容及措施符合采购需求且较合理可行的得3分；分析内容及措施基本符合采购需求且较合理可行的得1分；分析内容及措施不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
5	商务	【项目实施方案】 供应商对本标项“采购需求中六项服务内容”提供实施方案，每项占5分，共30分。提供了详细完整、科学合理可行的方案，有很强的针对性，完全符合采购需求，得5分；提供了基本完整的方案，但细节有待完善，方案基本满足采购需求，合理、可行，得3分；提供了常规、通用的方案，部分满足采购需求，得2分；方案有缺陷、不合理，难以满足采购需求，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-30	16.0	25.0	16.0	25.0
6	商务	【项目实施规范和管理制度】 供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，及完善的廉政管理体系，并能有效实施的具体措施情况进行综合评分。上述内容完全符合的得5分；上述内容基本符合的得3分；上述内容部分符合的得1分；上述内容不符合的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
7	商务	【进度计划组织方案】 项目进度计划安排合理，阶段划分清晰，时间安排合理，对工作流程有明确的规划，针对性强，得5分；进度计划安排基本合理，常规、通用，未考虑本标项特点，得3分；进度计划安排混乱，阶段划分不清，时间安排混乱，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
8	商务	【项目质量保障措施】 质量保证与质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，针对性强，可有效保障服务质量，得5分；建立了质量保证与质量控制体系，提供了常规、通用的质控措施，基本满足采购需求，基本可以保障服务质量，得3分；质量保证与质量控制体系不完善，质控措施有缺陷，可行性有欠缺，难以保障服务质量，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
9	商务	【团队人员情况】 1、项目负责人具有标准、计量、检测、质量等相关专业高级（含）以上职称的得2.5分；具备5年及以上类似项目管理及实施的相关工作经验的得2.5分。本项满分5分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 2、项目团队成员（除项目负责人外）：团队成员不少于10人，得2.5分，否则得0分。团队成员具有中级（含）以上职称的不少于5人，得2.5分，否则得0分。注：附团队成员简历及职称证书复印件。以联合体投标的，按联合体各成员累计的人员数量计算。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 3、除项目负责人外，其余团队人员中具有与本标项实施相关工作经历的，每拥有一个得1分，最多得4分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 4、除项目负责人外，其余团队人员中每具有一位与本标项实施相关专业中级及以上职称的得1分，最高得6分。（须提供相关证明材料，否则不得分。）	0-20	8.0	20.0	2.5	11.5

技术商务资信评分明细表

10	商务	【团队人员组织结构】团队人员专业齐全、分工合理，岗位职责划分明确，有详细的岗位职责说明，针对性强，得5分；团队人员专业基本齐全、分工基本合理，岗位职责划分明确，有常规、通用的岗位职责说明，得3分；团队人员专业不齐全、分工不合理，岗位职责划分不清晰，职责说明重复、混乱，得1分；未提供岗位职责说明得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
11	商务	【专家团队情况】有从事本标项相关的专家队伍服务本标项，专家人数大于等于3人的得3分，少于3人不得分。（须附相关证明材料，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12	商务	【保密措施解决方案】提供了内容完整、详实可行的保密措施解决方案，有很强的针对性，得3分；提供了常规、通用的保密措施解决方案，基本符合采购需求，得2分；提供了保密措施解决方案，方案可行性有欠缺，或与采购需求有偏差，得1分；未提供相应保密措施解决方案，得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-90	45.0	84.0	39.5	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：“品字标”品牌培育暨产业链质量提升（FYC012409-189）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市太阳能行业协会、海宁质量所有限公司（联合体）	海宁市产品质量检测有限公司、嘉兴叶光伏技术有限公司、浙江衡检测技术有限公司、嘉兴威凯检测有限公司（联合体）	浙江潮城科技发展有限公司	衢州市计量质量检测研究院季丰检测技术有限公司、衢州一道新能源科技（衢州）有限公司（联合体）
1	商务	【类似业绩】供应商自2021年1月1日（以合同签订或项目任务书下发时间为准）至今承担类似项目的，每具有1个得0.5分，最高得1分（须提供合同或项目任务书复印件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5
2	商务	【项目背景的了解】供应商对本标项背景的了解程度，了解内容符合采购需求且完善的得3分；了解内容符合采购需求且较完善的得2分；了解内容基本采购需求且较完善的得1分；了解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0	3.0
3	商务	【项目需求的理解】供应商对本标项需求的理解深度，理解内容符合采购需求且程度深的得5分；理解内容符合采购需求且程度较深的得3分；理解内容基本采购需求且程度较深的得1分；理解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
4	商务	【重点、难点分析】供应商对本标项的重点、难点进行分析，并提出合理、可行的应对措施。分析内容及措施符合采购需求且合理可行的得5分；分析内容及措施符合采购需求且较合理可行的得3分；分析内容及措施基本符合采购需求且较合理可行的得1分；分析内容及措施不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	【项目实施方案】供应商对本标项“采购需求中六项服务内容”提供实施方案，每项占5分，共30分。提供了详细完整，科学合理可行的方案，有很强的针对性，完全符合采购需求，得5分；提供了基本完整的方案，但细节有待完善，方案基本满足采购需求，合理、可行，得3分；提供了常规、通用的方案，部分满足采购需求，得2分；方案有缺陷、不合理，难以满足采购需求，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-30	17.0	28.0	20.0	24.0
6	商务	【项目实施规范和管理制度】供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，及完善的廉政管理体系，并能有效实施的具体措施情况进行综合评分。上述内容完全符合的得5分；上述内容基本符合的得3分；上述内容部分符合的得1分；上述内容不符合的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	【进度计划组织方案】项目进度计划安排合理，阶段划分清晰，时间安排合理，对工作流程有明确的规划，针对性强，得5分；进度计划安排基本合理，常规、通用，未考虑本标项特点，得3分；进度计划安排混乱，阶段划分不清，时间安排混乱，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0
8	商务	【项目质量保障措施】质量保证与质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，针对性强，可有效保障服务质量，得5分；建立了质量保证与质量控制体系，提供了常规、通用的质控措施，基本满足采购需求，基本可以保障服务质量，得3分；质量保证与质量控制体系不完善，质控措施有缺陷，可行性有欠缺，难以保障服务质量，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	【团队人员情况】 1、项目负责人具有标准、计量、检测、质量等相关专业高级（含）以上职称的得2.5分；具备5年及以上类似项目管理及实施的相关工作经验的得2.5分。本项满分5分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 2、项目团队成员（除项目负责人外）：团队成员不少于10人，得2.5分，否则得0分。团队成员具有中级（含）以上职称的不少于5人，得2.5分，否则得0分。注：附团队成员简历及职称证书复印件。以联合体投标的，按联合体各成员累计的人员数量计算。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 3、除项目负责人外，其余团队人员中具有与本标项实施相关工作经历的，每拥有一个得1分，最多得4分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 4、除项目负责人外，其余团队人员中每具有一位与本标项实施相关专业中级及以上职称的得1分，最高得6分。（须提供相关证明材料，否则不得分。）	0-20	8.0	20.0	2.5	11.5

技术商务资信评分明细表

10	商务	【团队人员组织结构】团队人员专业齐全、分工合理，岗位职责划分明确，有详细的岗位职责说明，针对性强，得5分；团队人员专业基本齐全、分工基本合理，岗位职责划分明确，有常规、通用的岗位职责说明，得3分；团队人员专业不齐全、分工不合理，岗位职责划分不清晰，职责说明重复、混乱，得1分；未提供岗位职责说明得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
11	商务	【专家团队情况】有从事本标项相关的专家队伍服务本标项，专家人数大于等于3人的得3分，少于3人不得分。（须附相关证明材料，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12	商务	【保密措施解决方案】提供了内容完整、详实可行的保密措施解决方案，有很强的针对性，得3分；提供了常规、通用的保密措施解决方案，基本符合采购需求，得2分；提供了保密措施解决方案，方案可行性有欠缺，或与采购需求有偏差，得1分；未提供相应保密措施解决方案，得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	43.0	81.0	39.5	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：“品字标”品牌培育暨产业链质量提升（FYC012409-189）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市太阳能行业协会、海宁质量所有限公司（联合体）	海宁市产品质量检测有限公司、嘉兴叶光伏技术有限公司、浙江衡检测技术有限公司、嘉兴威凯检测有限公司（联合体）	浙江潮城科技发展有限公司	衢州市计量质量检测研究院有限公司、衢州季丰检测技术有限公司、衢州一道新能源科技有限公司（衢州）有限公司（联合体）
1	商务	【类似业绩】 供应商自2021年1月1日（以合同签订或项目任务书下发时间为准）至今承担类似项目的，每具有1个得0.5分，最高得1分（须提供合同或项目任务书复印件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5
2	商务	【项目背景的了解】 供应商对本标项背景的了解程度，了解内容符合采购需求且完善的得3分；了解内容符合采购需求且较完善的得2分；了解内容基本采购需求且较完善的得1分；了解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
3	商务	【项目需求的理解】 供应商对本标项需求的理解深度，理解内容符合采购需求且程度深的得5分；理解内容符合采购需求且程度较深的得3分；理解内容基本采购需求且程度较深的得1分；理解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
4	商务	【重点、难点分析】 供应商对本标项的重点、难点进行分析，并提出合理、可行的应对措施。分析内容及措施符合采购需求且合理可行的得5分；分析内容及措施符合采购需求且较合理可行的得3分；分析内容及措施基本符合采购需求且较合理可行的得1分；分析内容及措施不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
5	商务	【项目实施方案】 供应商对本标项“采购需求中六项服务内容”提供实施方案，每项占5分，共30分。提供了详细完整、科学合理可行的方案，有很强的针对性，完全符合采购需求，得5分；提供了基本完整的方案，但细节有待完善，方案基本满足采购需求，合理、可行，得3分；提供了常规、通用的方案，部分满足采购需求，得2分；方案有缺陷、不合理，难以满足采购需求，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-30	18.0	24.0	18.0	20.0
6	商务	【项目实施规范和管理制度】 供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，及完善的廉政管理体系，并能有效实施的具体措施情况进行综合评分。上述内容完全符合的得5分；上述内容基本符合的得3分；上述内容部分符合的得1分；上述内容不符合的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
7	商务	【进度计划组织方案】 项目进度计划安排合理，阶段划分清晰，时间安排合理，对工作流程有明确的规划，针对性强，得5分；进度计划安排基本合理，常规、通用，未考虑本标项特点，得3分；进度计划安排混乱，阶段划分不清，时间安排混乱，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
8	商务	【项目质量保障措施】 质量保证与质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，针对性强，可有效保障服务质量，得5分；建立了质量保证与质量控制体系，提供了常规、通用的质控措施，基本满足采购需求，基本可以保障服务质量，得3分；质量保证与质量控制体系不完善，质控措施有缺陷，可行性有欠缺，难以保障服务质量，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
9	商务	【团队人员情况】 1、项目负责人具有标准、计量、检测、质量等相关专业高级（含）以上职称的得2.5分；具备5年及以上类似项目管理及实施的相关工作经验的得2.5分。本项满分5分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 2、项目团队成员（除项目负责人外）：团队成员不少于10人，得2.5分，否则得0分。团队成员具有中级（含）以上职称的不少于5人，得2.5分，否则得0分。注：附团队成员简历及职称证书复印件。以联合体投标的，按联合体各成员累计的人员数量计算。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 3、除项目负责人外，其余团队人员中具有与本标项实施相关工作经历的，每拥有一个得1分，最多得4分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 4、除项目负责人外，其余团队人员中每具有一位与本标项实施相关专业中级及以上职称的得1分，最高得6分。（须提供相关证明材料，否则不得分。）	0-20	8.0	20.0	2.5	11.5

技术商务资信评分明细表

10	商务	【团队人员组织结构】团队人员专业齐全、分工合理，岗位职责划分明确，有详细的岗位职责说明，针对性强，得5分；团队人员专业基本齐全、分工基本合理，岗位职责划分明确，有常规、通用的岗位职责说明，得3分；团队人员专业不齐全、分工不合理，岗位职责划分不清晰，职责说明重复、混乱，得1分；未提供岗位职责说明得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
11	商务	【专家团队情况】有从事本标项相关的专家队伍服务本标项，专家人数大于等于3人的得3分，少于3人不得分。（须附相关证明材料，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12	商务	【保密措施解决方案】提供了内容完整、详实可行的保密措施解决方案，有很强的针对性，得3分；提供了常规、通用的保密措施解决方案，基本符合采购需求，得2分；提供了保密措施解决方案，方案可行性有欠缺，或与采购需求有偏差，得1分；未提供相应保密措施解决方案，得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	49.0	84.0	41.5	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：“品字标”品牌培育暨产业链质量提升（FYC012409-189）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市太阳能行业协会、海宁质量所有限公司（联合体）	海宁市产品质量检测有限公司、嘉兴叶光伏技术有限公司、浙江衡检测技术有限公司、嘉兴威凯检测有限公司（联合体）	浙江潮城科技发展有限公司	衢州市计量质量检测研究院有限公司、衢州季丰检测技术有限公司、衢州一道新能源科技有限公司（衢州）有限公司（联合体）
1	商务	【类似业绩】 供应商自2021年1月1日（以合同签订或项目任务书下发时间为准）至今承担类似项目的，每具有1个得0.5分，最高得1分（须提供合同或项目任务书复印件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5
2	商务	【项目背景的了解】 供应商对本标项背景的了解程度，了解内容符合采购需求且完善的得3分；了解内容符合采购需求且较完善的得2分；了解内容基本采购需求且较完善的得1分；了解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0
3	商务	【项目需求的理解】 供应商对本标项需求的理解深度，理解内容符合采购需求且程度深的得5分；理解内容符合采购需求且程度较深的得3分；理解内容基本采购需求且程度较深的得1分；理解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
4	商务	【重点、难点分析】 供应商对本标项的重点、难点进行分析，并提出合理、可行的应对措施。分析内容及措施符合采购需求且合理可行的得5分；分析内容及措施符合采购需求且较合理可行的得3分；分析内容及措施基本符合采购需求且较合理可行的得1分；分析内容及措施不符合或未提供内容的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
5	商务	【项目实施方案】 供应商对本标项“采购需求中六项服务内容”提供实施方案，每项占5分，共30分。提供了详细完整、科学合理可行的方案，有很强的针对性，完全符合采购需求，得5分；提供了基本完整的方案，但细节有待完善，方案基本满足采购需求，合理、可行，得3分；提供了常规、通用的方案，部分满足采购需求，得2分；方案有缺陷、不合理，难以满足采购需求，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-30	18.0	22.0	18.0	22.0
6	商务	【项目实施规范和管理制度】 供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，及完善的廉政管理体系，并能有效实施的具体措施情况进行综合评分。上述内容完全符合的得5分；上述内容基本符合的得3分；上述内容部分符合的得1分；上述内容不符合的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	【进度计划组织方案】 项目进度计划安排合理，阶段划分清晰，时间安排合理，对工作流程有明确的规划，针对性强，得5分；进度计划安排基本合理，常规、通用，未考虑本标项特点，得3分；进度计划安排混乱，阶段划分不清，时间安排混乱，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
8	商务	【项目质量保障措施】 质量保证与质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，针对性强，可有效保障服务质量，得5分；建立了质量保证与质量控制体系，提供了常规、通用的质控措施，基本满足采购需求，基本可以保障服务质量，得3分；质量保证与质量控制体系不完善，质控措施有缺陷，可行性有欠缺，难以保障服务质量，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
9	商务	【团队人员情况】 1、项目负责人具有标准、计量、检测、质量等相关专业高级（含）以上职称的得2.5分；具备5年及以上类似项目管理及实施的相关工作经验的得2.5分。本项满分5分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 2、项目团队成员（除项目负责人外）：团队成员不少于10人，得2.5分，否则得0分。团队成员具有中级（含）以上职称的不少于5人，得2.5分，否则得0分。注：附团队成员简历及职称证书复印件。以联合体投标的，按联合体各成员累计的人员数量计算。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 3、除项目负责人外，其余团队人员中具有与本标项实施相关工作经历的，每拥有一个得1分，最多得4分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 4、除项目负责人外，其余团队人员中每具有一位与本标项实施相关专业中级及以上职称的得1分，最高得6分。（须提供相关证明材料，否则不得分。）	0-20	8.0	20.0	2.5	11.5

技术商务资信评分明细表

10	商务	【团队人员组织结构】团队人员专业齐全、分工合理，岗位职责划分明确，有详细的岗位职责说明，针对性强，得5分；团队人员专业基本齐全、分工基本合理，岗位职责划分明确，有常规、通用的岗位职责说明，得3分；团队人员专业不齐全、分工不合理，岗位职责划分不清晰，职责说明重复、混乱，得1分；未提供岗位职责说明得0分。	0-5	1.0	5.0	1.0	3.0
11	商务	【专家团队情况】有从事本标项相关的专家队伍服务本标项，专家人数大于等于3人的得3分，少于3人不得分。（须附相关证明材料，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12	商务	【保密措施解决方案】提供了内容完整、详实可行的保密措施解决方案，有很强的针对性，得3分；提供了常规、通用的保密措施解决方案，基本符合采购需求，得2分；提供了保密措施解决方案，方案可行性有欠缺，或与采购需求有偏差，得1分；未提供相应保密措施解决方案，得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	40.0	70.0	30.5	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：“品字标”品牌培育暨产业链质量提升（FYC012409-189）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市太阳能行业协会、海宁质量所有限公司（联合体）	海宁市产品质量检测有限公司、嘉兴叶光伏技术有限公司、浙江衡检测技术有限公司、嘉兴威凯检测有限公司（联合体）	浙江潮城科技发展有限公司	衢州市计量质量检测研究院有限公司、衢州季丰检测技术有限公司、衢州一道新能源科技有限公司（衢州）有限公司（联合体）
1	商务	【类似业绩】 供应商自2021年1月1日（以合同签订或项目任务书下发时间为准）至今承担类似项目的，每具有1个得0.5分，最高得1分（须提供合同或项目任务书复印件，并加盖公章，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5
2	商务	【项目背景的了解】 供应商对本标项背景的了解程度，了解内容符合采购需求且完善的得3分；了解内容符合采购需求且较完善的得2分；了解内容基本采购需求且较完善的得1分；了解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
3	商务	【项目需求的理解】 供应商对本标项需求的理解深度，理解内容符合采购需求且程度深的得5分；理解内容符合采购需求且程度较深的得3分；理解内容基本采购需求且程度较深的得1分；理解内容不符合或未提供内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
4	商务	【重点、难点分析】 供应商对本标项的重点、难点进行分析，并提出合理、可行的应对措施。分析内容及措施符合采购需求且合理可行的得5分；分析内容及措施符合采购需求且较合理可行的得3分；分析内容及措施基本符合采购需求且较合理可行的得1分；分析内容及措施不符合或未提供内容的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0
5	商务	【项目实施方案】 供应商对本标项“采购需求中六项服务内容”提供实施方案，每项占5分，共30分。提供了详细完整、科学合理可行的方案，有很强的针对性，完全符合采购需求，得5分；提供了基本完整的方案，但细节有待完善，方案基本满足采购需求，合理、可行，得3分；提供了常规、通用的方案，部分满足采购需求，得2分；方案有缺陷、不合理，难以满足采购需求，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-30	10.0	22.0	12.0	24.0
6	商务	【项目实施规范和管理制度】 供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，及完善的廉政管理体系，并能有效实施的具体措施情况进行综合评分。上述内容完全符合的得5分；上述内容基本符合的得3分；上述内容部分符合的得1分；上述内容不符合的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
7	商务	【进度计划组织方案】 项目进度计划安排合理，阶段划分清晰，时间安排合理，对工作流程有明确的规划，针对性强，得5分；进度计划安排基本合理，常规、通用，未考虑本标项特点，得3分；进度计划安排混乱，阶段划分不清，时间安排混乱，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
8	商务	【项目质量保障措施】 质量保证与质量控制体系完善，并对应制定了详实可行的质控措施，针对性强，可有效保障服务质量，得5分；建立了质量保证与质量控制体系，提供了常规、通用的质控措施，基本满足采购需求，基本可以保障服务质量，得3分；质量保证与质量控制体系不完善，质控措施有缺陷，可行性有欠缺，难以保障服务质量，得1分；未提供相关内容，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
9	商务	【团队人员情况】 1、项目负责人具有标准、计量、检测、质量等相关专业高级（含）以上职称的得2.5分；具备5年及以上类似项目管理及实施的相关工作经验的得2.5分。本项满分5分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 2、项目团队成员（除项目负责人外）：团队成员不少于10人，得2.5分，否则得0分。团队成员具有中级（含）以上职称的不少于5人，得2.5分，否则得0分。注：附团队成员简历及职称证书复印件。以联合体投标的，按联合体各成员累计的人员数量计算。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 3、除项目负责人外，其余团队人员中具有与本标项实施相关工作经历的，每拥有一个得1分，最多得4分。（须提供相关证明材料，否则不得分。） 4、除项目负责人外，其余团队人员中每具有一位与本标项实施相关专业中级及以上职称的得1分，最高得6分。（须提供相关证明材料，否则不得分。）	0-20	8.0	20.0	2.5	11.5

技术商务资信评分明细表

10	商务	【团队人员组织结构】团队人员专业齐全、分工合理，岗位职责划分明确，有详细的岗位职责说明，针对性强，得5分；团队人员专业基本齐全、分工基本合理，岗位职责划分明确，有常规、通用的岗位职责说明，得3分；团队人员专业不齐全、分工不合理，岗位职责划分不清晰，职责说明重复、混乱，得1分；未提供岗位职责说明得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
11	商务	【专家团队情况】有从事本标项相关的专家队伍服务本标项，专家人数大于等于3人的得3分，少于3人不得分。（须附相关证明材料，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12	商务	【保密措施解决方案】提供了内容完整、详实可行的保密措施解决方案，有很强的针对性，得3分；提供了常规、通用的保密措施解决方案，基本符合采购需求，得2分；提供了保密措施解决方案，方案可行性有欠缺，或与采购需求有偏差，得1分；未提供相应保密措施解决方案，得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	38.0	76.0	37.5	71.0

专家（签名）：