

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：越城区2025-2026年度土地征收成片开发方案编制更新（ZJDT-W-24085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司
1	商务	同类业绩： 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过同类业绩的，每有1个得0.5分，最高得1分。 （提供中标通知书和合同原件复印扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-1	0.0	0.5	1.0
2	商务	企业实力： （1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每有1个得1分，最高得5分；不提供不得分。 （须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。） （2）投标人具有自然资源数据综合分析处理系统相关软件著作权的，得1分；不提供不得分。 （须提供软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分） （3）2022年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得2分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分；不提供不得分。 （须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）	0-8	5.0	3.0	8.0
3	商务	项目负责人配置： （1）项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得3分； 项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1.5分；其余情况不得分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （3）项目负责人获得过国家级奖项的得2分，获得过省级奖项的得1分；本项最高得2分。 （4）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，本项最高得3分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-10	1.5	3.0	10.0
4	商务	项目技术负责人配置： （1）项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得2分； 项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1分；其余情况不得分。 （2）项目技术负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-4	0.0	0.0	4.0
5	商务	项目人员配置： 项目人员配置（不含项目负责人、技术负责人）： （1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分；本项最高得4分 （2）拟派项目人员中具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得0.5分；本项最高得2分。 （3）拟派项目人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得0.5分；本项最高2分。 （须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供人员开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-8	1.0	1.0	8.0
6	技术	项目背景和技术规范理解程度： 投标人对本项目背景、相关技术规范的理解程度，提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情打分： 方案清晰、完整的得6.1-8.0分； 方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分； 方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。	0-8	5.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目理解程度：                      投标人对采购人项目所在区土地利用现状、空间类规划、近年来城市发展和城镇发展方向的理解程度，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	6.0	7.0	8.5
8	技术	<p>历年成片开发工作分析：                      投标人技术方案中对采购人所在地历年成片开发工作的总体情况、存在问题和解决思路的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	6.5	7.0	8.5
9	商务	<p>方案科学性、合理性、可实施性：                      投标人技术方案中对项目工作方案各个阶段的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	6.0	7.0	8.0
10	商务	<p>项目重难点及对策措施：                      投标人对本项目重难点的把握程度以及对应措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得6.1-9.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。</p>	0-9	5.0	5.5	8.0
11	商务	<p>项目实施进度：                      投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	5.5
12	商务	<p>质量保证：                      投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	3.5	3.5	5.0
合计			0-90	42.5	47.5	81.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：越城区2025-2026年度土地征收成片开发方案编制更新（ZJDT-W-24085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司
1	商务	同类业绩： 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过同类业绩的，每有1个得0.5分，最高得1分。 （提供中标通知书和合同原件复印扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-1	0.0	0.5	1.0
2	商务	企业实力： （1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每有1个得1分，最高得5分；不提供不得分。 （须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。） （2）投标人具有自然资源数据综合分析处理系统相关软件著作权的，得1分；不提供不得分。 （须提供软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分） （3）2022年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得2分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分；不提供不得分。 （须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）	0-8	5.0	3.0	8.0
3	商务	项目负责人配置： （1）项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得3分； 项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1.5分；其余情况不得分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （3）项目负责人获得过国家级奖项的得2分，获得过省级奖项的得1分；本项最高得2分。 （4）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，本项最高得3分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-10	1.5	3.0	10.0
4	商务	项目技术负责人配置： （1）项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得2分； 项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1分；其余情况不得分。 （2）项目技术负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-4	0.0	0.0	4.0
5	商务	项目人员配置： 项目人员配置（不含项目负责人、技术负责人）： （1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分；本项最高得4分 （2）拟派项目人员中具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得0.5分；本项最高得2分。 （3）拟派项目人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得0.5分；本项最高2分。 （须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供人员开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-8	1.0	1.0	8.0
6	技术	项目背景和技术规范理解程度： 投标人对本项目背景、相关技术规范的理解程度，提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情打分： 方案清晰、完整的得6.1-8.0分； 方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分； 方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。	0-8	5.0	6.0	7.2

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目理解程度：                      投标人对采购人项目所在区土地利用现状、空间类规划、近年来城市发展和城镇发展方向的理解程度，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	5.8	6.8	8.5
8	技术	<p>历年成片开发工作分析：                      投标人技术方案中对采购人所在地历年成片开发工作的总体情况、存在问题和解决思路的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	5.6	6.6	8.8
9	商务	<p>方案科学性、合理性、可实施性：                      投标人技术方案中对项目工作方案各个阶段的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	6.2	7.5	8.5
10	商务	<p>项目重难点及对策措施：                      投标人对本项目重难点的把握程度以及对应措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得6.1-9.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。</p>	0-9	5.8	6.7	8.0
11	商务	<p>项目实施进度：                      投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	4.8
12	商务	<p>质量保证：                      投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	3.5	4.2	5.3
合计			0-90	42.4	49.3	82.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：越城区2025-2026年度土地征收成片开发方案编制更新（ZJDT-W-24085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司
1	商务	同类业绩： 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过同类业绩的，每有1个得0.5分，最高得1分。 （提供中标通知书和合同原件复印扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-1	0.0	0.5	1.0
2	商务	企业实力： （1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每有1个得1分，最高得5分；不提供不得分。 （须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。） （2）投标人具有自然资源数据综合分析处理系统相关软件著作权的，得1分；不提供不得分。 （须提供软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分） （3）2022年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得2分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分；不提供不得分。 （须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）	0-8	5.0	3.0	8.0
3	商务	项目负责人配置： （1）项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得3分； 项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1.5分；其余情况不得分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （3）项目负责人获得过国家级奖项的得2分，获得过省级奖项的得1分；本项最高得2分。 （4）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，本项最高得3分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-10	1.5	3.0	10.0
4	商务	项目技术负责人配置： （1）项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得2分； 项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1分；其余情况不得分。 （2）项目技术负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-4	0.0	0.0	4.0
5	商务	项目人员配置： 项目人员配置（不含项目负责人、技术负责人）： （1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分；本项最高得4分 （2）拟派项目人员中具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得0.5分；本项最高得2分。 （3）拟派项目人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得0.5分；本项最高2分。 （须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供人员开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-8	1.0	1.0	8.0
6	技术	项目背景和技术规范理解程度： 投标人对本项目背景、相关技术规范的理解程度，提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情打分： 方案清晰、完整的得6.1-8.0分； 方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分； 方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。	0-8	5.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目理解程度：                      投标人对采购人项目所在区土地利用现状、空间类规划、近年来城市发展和城镇发展方向的理解程度，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	7.0	6.5	8.5
8	技术	<p>历年成片开发工作分析：                      投标人技术方案中对采购人所在地历年成片开发工作的总体情况、存在问题和解决思路的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	6.5	6.0	8.5
9	商务	<p>方案科学性、合理性、可实施性：                      投标人技术方案中对项目工作方案各个阶段的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	8.5
10	商务	<p>项目重难点及对策措施：                      投标人对本项目重难点的把握程度以及对应措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得6.1-9.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。</p>	0-9	5.5	4.0	7.5
11	商务	<p>项目实施进度：                      投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0
12	商务	<p>质量保证：                      投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0
合计			0-90	46.5	45.0	81.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：越城区2025-2026年度土地征收成片开发方案编制更新（ZJDT-W-24085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司
1	商务	同类业绩： 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过同类业绩的，每有1个得0.5分，最高得1分。 （提供中标通知书和合同原件复印扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-1	0.0	0.5	1.0
2	商务	企业实力： （1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每有1个得1分，最高得5分；不提供不得分。 （须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。） （2）投标人具有自然资源数据综合分析处理系统相关软件著作权的，得1分；不提供不得分。 （须提供软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分） （3）2022年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得2分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分；不提供不得分。 （须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）	0-8	5.0	3.0	8.0
3	商务	项目负责人配置： （1）项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得3分； 项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1.5分；其余情况不得分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （3）项目负责人获得过国家级奖项的得2分，获得过省级奖项的得1分；本项最高得2分。 （4）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，本项最高得3分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-10	1.5	3.0	10.0
4	商务	项目技术负责人配置： （1）项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得2分； 项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1分；其余情况不得分。 （2）项目技术负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-4	0.0	0.0	4.0
5	商务	项目人员配置： 项目人员配置（不含项目负责人、技术负责人）： （1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分；本项最高得4分 （2）拟派项目人员中具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得0.5分；本项最高得2分。 （3）拟派项目人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得0.5分；本项最高2分。 （须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供人员开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-8	1.0	1.0	8.0
6	技术	项目背景和技术规范理解程度： 投标人对本项目背景、相关技术规范的理解程度，提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情打分： 方案清晰、完整的得6.1-8.0分； 方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分； 方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。	0-8	4.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目理解程度：                      投标人对采购人项目所在区土地利用现状、空间类规划、近年来城市发展和城镇发展方向的理解程度，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	5.0	6.0	9.0
8	技术	<p>历年成片开发工作分析：                      投标人技术方案中对采购人所在地历年成片开发工作的总体情况、存在问题和解决思路的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	6.0	8.0	9.0
9	商务	<p>方案科学性、合理性、可实施性：                      投标人技术方案中对项目工作方案各个阶段的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	7.0	8.0	9.0
10	商务	<p>项目重难点及对策措施：                      投标人对本项目重难点的把握程度以及对应措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得6.1-9.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。</p>	0-9	6.0	7.0	8.0
11	商务	<p>项目实施进度：                      投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	5.0
12	商务	<p>质量保证：                      投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	44.5	51.5	83.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：越城区2025-2026年度土地征收成片开发方案编制更新（ZJDT-W-24085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司
1	商务	同类业绩： 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过同类业绩的，每有1个得0.5分，最高得1分。 （提供中标通知书和合同原件复印扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-1	0.0	0.5	1.0
2	商务	企业实力： （1）投标人具有ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务体系认证、履约能力达标测评的，每有1个得1分，最高得5分；不提供不得分。 （须提供证书复印件或扫描件加盖公章，否则不得分。） （2）投标人具有自然资源数据综合分析处理系统相关软件著作权的，得1分；不提供不得分。 （须提供软件著作权证书复印件加盖公章，否则不得分） （3）2022年1月1日以来，投标人获得过省级或以上规划类优秀成果奖（含学会）的得2分，获得过市级规划类优秀成果奖（含学会）的，得1分；不提供不得分。 （须提供获奖证书或文件复印件加盖公章，时间以获奖时间为准，否则不得分。）	0-8	5.0	3.0	8.0
3	商务	项目负责人配置： （1）项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得3分； 项目负责人具有土地相关专业（包括但不限于土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1.5分；其余情况不得分。 （2）项目负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （3）项目负责人获得过国家级奖项的得2分，获得过省级奖项的得1分；本项最高得2分。 （4）项目负责人承担过省级及以上土地利用相关课题研究的，每有1个得1分，本项最高得3分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-10	1.5	3.0	10.0
4	商务	项目技术负责人配置： （1）项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）高级工程师职称的，得2分； 项目技术负责人具有土地相关专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划）中级工程师及以上职称证书的，得1分；其余情况不得分。 （2）项目技术负责人具有注册城乡规划师证书的，得2分；其余情况不得分。 （须提供以上所有证书或证明材料扫描件加盖公章，并提供项目负责人开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-4	0.0	0.0	4.0
5	商务	项目人员配置： 项目人员配置（不含项目负责人、技术负责人）： （1）拟派项目人员中具有土地管理、土地整治与生态修复、土地工程、土地规划中级工程师及以上职称的，每有一类得1分；本项最高得4分 （2）拟派项目人员中具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，每有一人得0.5分；本项最高得2分。 （3）拟派项目人员中有参加过保密（涉密）培训并获得证书，每个人得0.5分；本项最高2分。 （须提供以上所有证书扫描件加盖公章，并提供人员开标前三个月在本单位缴纳的社保证明原件扫描件加盖公章。）	0-8	1.0	1.0	8.0
6	技术	项目背景和技术规范理解程度： 投标人对本项目背景、相关技术规范的理解程度，提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等，由专家酌情打分： 方案清晰、完整的得6.1-8.0分； 方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分； 方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。	0-8	4.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>针对本项目理解程度：                      投标人对采购人项目所在区土地利用现状、空间类规划、近年来城市发展和城镇发展方向的理解程度，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	4.0	4.5	9.0
8	技术	<p>历年成片开发工作分析：                      投标人技术方案中对采购人所在地历年成片开发工作的总体情况、存在问题和解决思路的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	5.0	5.5	9.0
9	商务	<p>方案科学性、合理性、可实施性：                      投标人技术方案中对项目工作方案各个阶段的描述，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得7.1-10.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.5-7.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.5分；不提供不得分。</p>	0-10	5.0	5.5	9.0
10	商务	<p>项目重难点及对策措施：                      投标人对本项目重难点的把握程度以及对应措施是否有力、可行，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得6.1-9.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得3.1-6.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-3.0分；不提供不得分。</p>	0-9	4.0	3.5	8.5
11	商务	<p>项目实施进度：                      投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	3.5	3.5	5.5
12	商务	<p>质量保证：                      投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织架构、监督体系、质量保证措施、数据保密措施等，由专家酌情比较打分：                      方案清晰、完整的得4.1-6.0分；                      方案一般、比较清晰、完整的得2.1-4.0分；                      方案模糊、不完整的得0.1-2.0分；不提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.5	5.0
合计			0-90	37.0	39.5	84.0

专家（签名）：