

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市自然资源和规划局2025-2026两年度土地报批及规划额度申报技术服务项目（浙江新顺2025-01-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有与本项目相关的土地类软件著作权的，每个得1分，最高得2分；投标人具有与本项目相关的规划类专利的，每个得1分，最高得2分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）土地报批类服务项目的，得1分；投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）国土空间用途管制监测评估类项目的，得1分。（注：提供合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分。）	0-2	2.0	2.0	1.0
4	技术	拟派项目负责人：具有国家注册规划师资格，得1.5分；具有规划类专业高级职称的，得1.5分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5	技术	拟派项目组成员（项目负责人除外）：具有国家注册规划师资格的人员，每人得2分，最高得4分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
6	技术	投标人对诸暨市土地利用现状的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0
7	技术	投标人对诸暨市近五年报批情况分析，并针对性的提出对策建议，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
8	技术	投标人对城市分批次项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。 9分	0-9	6.0	3.0	3.0
9	技术	投标人对城乡增减挂钩项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	6.0
10	技术	投标人对诸暨市额度申请情况项目的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据投标人针对本项目的进度规划及相应的进度保障措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目的质量目标及相应的质量保证措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应的保障措施）进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
14	技术	投标人承诺中标后（自中标结果公告发布之日起）30日内派专人提供常驻服务的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	64.0	38.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市自然资源和规划局2025-2026两年度土地报批及规划额度申报技术服务项目（浙江新顺2025-01-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有与本项目相关的土地类软件著作权的，每个得1分，最高得2分；投标人具有与本项目相关的规划类专利的，每个得1分，最高得2分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）土地报批类服务项目的，得1分；投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）国土空间用途管制监测评估类项目的，得1分。（注：提供合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分。）	0-2	2.0	2.0	1.0
4	技术	拟派项目负责人：具有国家注册规划师资格，得1.5分；具有规划类专业高级职称的，得1.5分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5	技术	拟派项目组成员（项目负责人除外）：具有国家注册规划师资格的人员，每人得2分，最高得4分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
6	技术	投标人对诸暨市土地利用现状的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
7	技术	投标人对诸暨市近五年报批情况分析，并针对性的提出对策建议，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
8	技术	投标人对城市分批次项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。9分	0-9	6.0	3.0	3.0
9	技术	投标人对城乡增减挂钩项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对诸暨市额度申请情况项目的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的进度规划及相应的进度保障措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目的质量目标及相应的质量保证措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应的保障措施）进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
14	技术	投标人承诺中标后（自中标结果公告发布之日起计）30日内派专人提供常驻服务的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	61.0	27.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市自然资源和规划局2025-2026两年度土地报批及规划额度申报技术服务项目（浙江新顺2025-01-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有与本项目相关的土地类软件著作权的，每个得1分，最高得2分；投标人具有与本项目相关的规划类专利的，每个得1分，最高得2分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）土地报批类服务项目的，得1分；投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）国土空间用途管制监测评估类项目的，得1分。（注：提供合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分。）	0-2	2.0	2.0	1.0
4	技术	拟派项目负责人：具有国家注册规划师资格，得1.5分；具有规划类专业高级职称的，得1.5分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5	技术	拟派项目组成员（项目负责人除外）：具有国家注册规划师资格的人员，每人得2分，最高得4分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
6	技术	投标人对诸暨市土地利用现状的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	9.0	3.0	3.0
7	技术	投标人对诸暨市近五年报批情况分析，并针对性的提出对策建议，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
8	技术	投标人对城市分批次项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。9分	0-9	6.0	3.0	3.0
9	技术	投标人对城乡增减挂钩项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对诸暨市额度申请情况项目的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的进度规划及相应的进度保障措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目的质量目标及相应的质量保证措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应的保障措施）进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
14	技术	投标人承诺中标后（自中标结果公告发布之日起计）30日内派专人提供常驻服务的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	66.0	30.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市自然资源和规划局2025-2026两年度土地报批及规划额度申报技术服务项目（浙江新顺2025-01-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有与本项目相关的土地类软件著作权的，每个得1分，最高得2分；投标人具有与本项目相关的规划类专利的，每个得1分，最高得2分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）土地报批类服务项目的，得1分；投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）国土空间用途管制监测评估类项目的，得1分。（注：提供合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分。）	0-2	2.0	2.0	1.0
4	技术	拟派项目负责人：具有国家注册规划师资格，得1.5分；具有规划类专业高级职称的，得1.5分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5	技术	拟派项目组成员（项目负责人除外）：具有国家注册规划师资格的人员，每人得2分，最高得4分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
6	技术	投标人对诸暨市土地利用现状的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	9.0	3.0	3.0
7	技术	投标人对诸暨市近五年报批情况分析，并针对性的提出对策建议，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
8	技术	投标人对城市分批次项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。 9分	0-9	9.0	3.0	3.0
9	技术	投标人对城乡增减挂钩项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	9.0	3.0	3.0
10	技术	投标人对诸暨市额度申请情况项目的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的进度规划及相应的进度保障措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人针对本项目的质量目标及相应的质量保证措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应的保障措施）进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
14	技术	投标人承诺中标后（自中标结果公告发布之日起计）30日内派专人提供常驻服务的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	73.0	29.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市自然资源和规划局2025-2026两年度土地报批及规划额度申报技术服务项目（浙江新顺2025-01-14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地规划设计有限公司	杭州慧农土地规划设计咨询有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有与本项目相关的土地类软件著作权的，每个得1分，最高得2分；投标人具有与本项目相关的规划类专利的，每个得1分，最高得2分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）土地报批类服务项目的，得1分；投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过县级（或以上）国土空间用途管制监测评估类项目的，得1分。（注：提供合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分。）	0-2	2.0	2.0	1.0
4	技术	拟派项目负责人：具有国家注册规划师资格，得1.5分；具有规划类专业高级职称的，得1.5分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5	技术	拟派项目组成员（项目负责人除外）：具有国家注册规划师资格的人员，每人得2分，最高得4分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
6	技术	投标人对诸暨市土地利用现状的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	9.0	6.0	6.0
7	技术	投标人对诸暨市近五年报批情况分析，并针对性的提出对策建议，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	9.0	3.0	3.0
8	技术	投标人对城市分批次项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。 9分	0-9	9.0	3.0	3.0
9	技术	投标人对城乡增减挂钩项目的认识及了解深度，包括工作目的、工作内容、技术流程、成果资料，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	9.0	3.0	6.0
10	技术	投标人对诸暨市额度申请情况项目的认识和理解深度，由评委进行综合打分。内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-9	9.0	6.0	6.0
11	技术	根据投标人针对本项目的进度规划及相应的进度保障措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目的质量目标及相应的质量保证措施进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的服务响应措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应的保障措施）进行综合打分。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
14	技术	投标人承诺中标后（自中标结果公告发布之日起计）30日内派专人提供常驻服务的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	80.0	36.0	49.0

专家（签名）：