

技术商务评分明细（蒋旭华）

项目名称：杭州市临安区传统村落保护发展规划编制项目（临[2024]2312号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。（提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人提供自2021年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过历史保护开发类项目业绩的，每个业绩得1分，最高得1分。（提供相关业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	0.0
3	商务	投标人提供自2021年1月1日至投标截止日【以获奖文件（或获奖证书）的颁发日期为准】获得过省级及以上规划设计类奖项的，每个奖项得2分，最高得6分。（提供相关获奖文件或证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	4.0	6.0
4	商务	拟派项目负责人同时具备注册城市（城乡）规划师资格和规划类专业高级（副高）及以上职称的得3分。（提供项目负责人相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近六个月中连续三个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：需提供证书扫描件及投标人缴纳的个人社保明细清单（打印或出具时间为近一个月内）	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）具有城市（城乡）规划、建筑、市政道路（道桥）、给水排水、园林景观专业具有高级（副高）及以上技术职称或上述专业具有相应专业国家注册证（一级或不分级）的得2分/人/专业。本项最高得10分。同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。 注：需提供证书扫描件及投标人缴纳的个人社保明细清单（打印或出具时间为近一个月内）	0-10	10.0	10.0	8.0
6	技术	政策背景：根据投标人响应文件的描述对传统村落保护与发展规划背景的熟悉程度解读与理解准确、分析透彻。项目分析透彻、合理、把握准确的得6分；分析较为透彻、合理，把握较准确的得4分；分析基本合理，把握准确度一般的得2分；分析不合理、深度不够、把握不准确的得1分，没有提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	现状分析：对现状文物保护单位、历史建筑等进行摸底分析，包括建筑质量、建筑年代、建筑风貌等，对区内非物质文化遗产进行资料收集。现状分析透彻、合理、把握准确的得6分；分析较为透彻、合理，把握较准确的得4分；分析基本合理，把握准确度一般的得2分；分析不合理、深度不够、把握不准确的得1分，没有提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8	技术	特色与价值评价：根据投标人响应文件的描述对自然条件、文化遗产、传统风貌、历史建筑特色和价值进行评价，分析现状存在的主要问题，阐述的准确性、合理性、可行性。具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	10.0	8.0	6.0
9	技术	目标定位分析：根据投标人响应文件的描述提出目标定位，阐述的准确性、合理性、可行性得分。目标定位分析透彻、合理、把握准确的得6分；分析较为透彻、合理，把握较准确的得4分；分析基本合理，把握准确度一般的得2分；分析不合理、深度不够、把握不准确的得1分，没有提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	传统村落保护规划：根据投标人响应文件的描述对保护范围划定、建筑保护整治措施、建筑风貌控制等内容，阐述的准确性、合理性、可行性。阐述具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	10.0	8.0	8.0
11	技术	传统村落发展规划：根据投标人响应文件的描述对改善基础设施、公共服务设施、生产生活环境的规划提出先进合理的方案，阐述的准确性、合理性、可行性得分。阐述具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0
12	技术	产业发展规划引导：根据投标人响应文件的描述对村落产业发展提出引导要求，阐述的准确性、合理性、可行性得分。阐述具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。具有可实施性、有效性高得3分，实施性较强、有效性较高得2分，可实施性、有效性一般得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人对本项目工作质量及相关服务保障措施等情况进行打分。具有可实施性、有效性高得3分，实施性较强、有效性较高得2分，可实施性、有效性一般得1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。服务能力强、响应速度迅速得3分，服务能力较强、响应速度较快得2分，服务能力一般、响应速度缓慢得1分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	81.0	71.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈建华）

项目名称：杭州市临安区传统村落保护发展规划编制项目（临[2024]2312号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。（提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人提供自2021年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过历史保护开发类项目业绩的，每个业绩得1分，最高得1分。（提供相关业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	0.0
3	商务	投标人提供自2021年1月1日至投标截止日【以获奖文件（或获奖证书）的颁发日期为准】获得过省级及以上规划设计类奖项的，每个奖项得2分，最高得6分。（提供相关获奖文件或证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	4.0	6.0
4	商务	拟派项目负责人同时具备注册城市（城乡）规划师资格和规划类专业高级（副高）及以上职称的得3分。（提供项目负责人相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近六个月中连续三个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：需提供证书扫描件及投标人缴纳的个人社保明细清单（打印或出具时间为近一个月内）	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）具有城市（城乡）规划、建筑、市政道路（道桥）、给水排水、园林景观专业具有高级（副高）及以上技术职称或上述专业具有相应专业国家注册证（一级或不分级）的得2分/人/专业。本项最高得10分。同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。 注：需提供证书扫描件及投标人缴纳的个人社保明细清单（打印或出具时间为近一个月内）	0-10	10.0	10.0	8.0
6	技术	政策背景：根据投标人响应文件的描述对传统村落保护与发展规划背景的熟悉程度解读与理解准确、分析透彻。项目分析透彻、合理、把握准确的得6分；分析较为透彻、合理，把握较准确的得4分；分析基本合理，把握准确度一般的得2分；分析不合理、深度不够、把握不准确的得1分，没有提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
7	技术	现状分析：对现状文物保护单位、历史建筑等进行摸底分析，包括建筑质量、建筑年代、建筑风貌等，对区内非物质文化遗产进行资料收集。现状分析透彻、合理、把握准确的得6分；分析较为透彻、合理，把握较准确的得4分；分析基本合理，把握准确度一般的得2分；分析不合理、深度不够、把握不准确的得1分，没有提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8	技术	特色与价值评价：根据投标人响应文件的描述对自然条件、文化遗产、传统风貌、历史建筑特色和价值进行评价，分析现状存在的主要问题，阐述的准确性、合理性、可行性。具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	6.0	4.0	4.0
9	技术	目标定位分析：根据投标人响应文件的描述提出目标定位，阐述的准确性、合理性、可行性打分。目标定位分析透彻、合理、把握准确的得6分；分析较为透彻、合理，把握较准确的得4分；分析基本合理，把握准确度一般的得2分；分析不合理、深度不够、把握不准确的得1分，没有提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
10	技术	传统村落保护规划：根据投标人响应文件的描述对保护范围划定、建筑保护整治措施、建筑风貌控制等内容，阐述的准确性、合理性、可行性。阐述具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	4.0
11	技术	传统村落发展规划：根据投标人响应文件的描述对改善基础设施、公共服务设施、生产生活环境的规划提出先进合理的方案，阐述的准确性、合理性、可行性打分。阐述的准确性、合理性、可行性。阐述具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0
12	技术	产业发展规划引导：根据投标人响应文件的描述对村落产业发展提出引导要求，阐述的准确性、合理性、可行性打分。阐述具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	4.0
13	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。具有可实施性、有效性高得3分，实施性较强、有效性较高得2分，可实施性、有效性一般得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。具有可实施性、有效性高得3分，实施性较强、有效性较高得2分，可实施性、有效性一般得1分，不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
15	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。服务能力强、响应速度迅速得3分，服务能力较强、响应速度较快得2分，服务能力一般、响应速度缓慢得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	79.0	64.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴晓璐）

项目名称：杭州市临安区传统村落保护发展规划编制项目（临[2024]2312号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分，最高得3分。（提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人提供自2021年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过历史保护开发类项目业绩的，每个业绩得1分，最高得1分。（提供相关业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	0.0
3	商务	投标人提供自2021年1月1日至投标截止日【以获奖文件（或获奖证书）的颁发日期为准】获得过省级及以上规划设计类奖项的，每个奖项得2分，最高得6分。（提供相关获奖文件或证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	4.0	6.0
4	商务	拟派项目负责人同时具备注册城市（城乡）规划师资格和规划类专业高级（副高）及以上职称的得3分。（提供项目负责人相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近六个月中连续三个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：需提供证书扫描件及投标人缴纳的个人社保明细清单（打印或出具时间为近一个月内）	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）具有城市（城乡）规划、建筑、市政道路（道桥）、给水排水、园林景观专业具有高级（副高）及以上技术职称或上述专业具有相应专业国家注册证（一级或不分级）的得2分/人/专业。本项最高得10分。同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。 注：需提供证书扫描件及投标人缴纳的个人社保明细清单（打印或出具时间为近一个月内）	0-10	10.0	10.0	8.0
6	技术	政策背景：根据投标人响应文件的描述对传统村落保护与发展规划背景的熟悉程度解读与理解准确、分析透彻。项目分析透彻、合理、把握准确的得6分；分析较为透彻、合理，把握较准确的得4分；分析基本合理，把握准确度一般的得2分；分析不合理、深度不够、把握不准确的得1分，没有提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
7	技术	现状分析：对现状文物保护单位、历史建筑等进行摸底分析，包括建筑质量、建筑年代、建筑风貌等，对区内非物质文化遗产进行资料收集。现状分析透彻、合理、把握准确的得6分；分析较为透彻、合理，把握较准确的得4分；分析基本合理，把握准确度一般的得2分；分析不合理、深度不够、把握不准确的得1分，没有提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8	技术	特色与价值评价：根据投标人响应文件的描述对自然条件、文化遗产、传统风貌、历史建筑特色和价值进行评价，分析现状存在的主要问题，阐述的准确性、合理性、可行性。具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0
9	技术	目标定位分析：根据投标人响应文件的描述提出目标定位，阐述的准确性、合理性、可行性打分。目标定位分析透彻、合理、把握准确的得6分；分析较为透彻、合理，把握较准确的得4分；分析基本合理，把握准确度一般的得2分；分析不合理、深度不够、把握不准确的得1分，没有提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
10	技术	传统村落保护规划：根据投标人响应文件的描述对保护范围划定、建筑保护整治措施、建筑风貌控制等内容，阐述的准确性、合理性、可行性。阐述具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0
11	技术	传统村落发展规划：根据投标人响应文件的描述对改善基础设施、公共服务设施、生产生活环境的规划提出先进合理的方案，阐述的准确性、合理性、可行性打分。阐述的准确性、合理性、可行性。阐述具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
12	技术	产业发展规划引导：根据投标人响应文件的描述对村落产业发展提出引导要求，阐述的准确性、合理性、可行性打分。阐述具有科学性、合理性，可行性强的得10分，一般性，较合理有可行性的得8分，其它比较普通的得6分，一般的得4分，不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0
13	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。具有可实施性、有效性高得3分，实施性较强、有效性较高得2分，可实施性、有效性一般得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标人对本项目工作质量及相关服务保证措施等情况进行打分。具有可实施性、有效性高得3分，实施性较强、有效性较高得2分，可实施性、有效性一般得1分，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。服务能力强、响应速度迅速得3分，服务能力较强、响应速度较快得2分，服务能力一般、响应速度缓慢得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	82.0	72.0	67.0

专家（签名）：