

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2025年三门县城区草花种植采购项目（三招采-2024-GK118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	三门县绿家花木场	临海市明苑花卉园艺场	浙江耀美控股有限公司	台州绿茵市政园林有限公司
1	商务	投标人具有2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人为本项目配备洒水车和运输车。设备为本单位自有产权的各得1分，最高得2分；如设备为租赁的各得0.5分，最高得1分。（设备为单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
3	技术	投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，评标委员会比较各投标人的设备进行评分最高得3分。	0-3	2.2	2.8	1.8	2.6	2.5	2.1
4	技术	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分；重点难点建议合理的得4-6分，重点难点建议一般的得2-3.9分，重点难点建议差的得0-1.9分，缺项不得分。	0-6	3.9	5.5	3.5	5.7	5.0	4.5
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。方案内容设计符合项目的得8-12分，方案内容设计贴近项目的得4-7.9分，方案内容设计不符合项目的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	5.0	11.1	4.0	11.0	10.0	4.7
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。时间节点安排明确的得8-12分，时间节点安排合理的得4-7.9分，时间节点安排一般的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	11.5	5.0	11.1	11.0	7.8	7.8
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。养护方案优秀的得5.6-8分，养护方案一般的得2.6-5.5分，养护方案差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	4.0	7.5	3.0	7.3	7.0	5.0
8	技术	施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。应急措施完善的得5.6-8分，应急措施一般的得2.6-5.5分，应急措施差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	3.5	7.5	2.4	7.4	7.3	5.0
9	技术	评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。服务人员组成合理的得3-5分，服务人员组成一般的得1-2.9分，服务人员组成差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	4.0	4.5	0.7	4.8	4.0	4.0
10	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。人员管理方案优秀的得3-5分，人员管理方案中等的得1-2.9分，人员管理方案差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	2.6	4.0	2.0	3.9	3.8	4.0
11	商务	是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	47.7	58.9	39.5	63.7	58.4	44.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2025年三门县城区草花种植采购项目（三招采-2024-GK118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	三门县绿家花木场	临海市明苑花卉园艺场	浙江耀美控股有限公司	台州绿茵市政园林有限公司
1	商务	投标人具有2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人为本项目配备洒水车 and 运输车。设备为本单位自有产权的各得1分，最高得2分；如设备为租赁的各得0.5分，最高得1分。（设备为本单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
3	技术	投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，评标委员会比较各投标人的设备进行评分最高得3分。	0-3	1.6	2.5	2.0	1.8	2.2	1.8
4	技术	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分；重点难点建议合理的得4-6分，重点难点建议一般的得2-3.9分，重点难点建议差的得0-1.9分，缺项不得分。	0-6	4.2	4.8	4.5	4.6	4.7	4.6
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。方案内容设计符合项目的得8-12分，方案内容设计贴近项目的得4-7.9分，方案内容设计不符合项目的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	9.2	11.2	10.5	9.2	11.5	11.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。时间节点安排明确的得8-12分，时间节点安排合理的得4-7.9分，时间节点安排一般的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	9.5	11.5	10.0	10.5	11.6	11.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。养护方案优秀的得5.6-8分，养护方案一般的得2.6-5.5分，养护方案差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	7.0	5.5	7.5	7.7	7.8	7.6
8	技术	施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。应急措施完善的得5.6-8分，应急措施一般的得2.6-5.5分，应急措施差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	6.5	7.5	6.8	7.0	7.3	7.5
9	技术	评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。服务人员组成合理的得3-5分，服务人员组成一般的得1-2.9分，服务人员组成差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	3.8	4.5	4.4	4.6	4.8	3.5
10	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。人员管理方案优秀的得3-5分，人员管理方案中等的得1-2.9分，人员管理方案差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	3.9	4.5	3.5	4.3	4.2	4.1
11	商务	是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	56.7	63.0	60.2	59.7	65.1	58.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2025年三门县城区草花种植采购项目（三招采-2024-GK118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	三门县绿家花木场	临海市明苑花卉园艺场	浙江耀美控股有限公司	台州绿茵市政园林有限公司
1	商务	投标人具有2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人为本项目配备洒水车 and 运输车。设备为本单位自有产权的各得1分，最高得2分；如设备为租赁的各得0.5分，最高得1分。（设备为本单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
3	技术	投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，评标委员会比较各投标人的设备进行评分最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.8	2.0
4	技术	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分；重点难点建议合理的得4-6分，重点难点建议一般的得2-3.9分，重点难点建议差的得0-1.9分，缺项不得分。	0-6	4.0	5.5	4.5	4.0	5.0	4.9
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。方案内容设计符合项目的得8-12分，方案内容设计贴近项目的得4-7.9分，方案内容设计不符合项目的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	8.0	11.0	7.5	9.5	11.5	5.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。时间节点安排明确的得8-12分，时间节点安排合理的得4-7.9分，时间节点安排一般的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	8.0	11.0	9.5	11.0	11.5	5.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。养护方案优秀的得5.6-8分，养护方案一般的得2.6-5.5分，养护方案差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	6.0	7.0	7.9	7.5	7.0	7.0
8	技术	施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。应急措施完善的得5.6-8分，应急措施一般的得2.6-5.5分，应急措施差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	7.0	7.5	4.5	6.5	7.7	6.5
9	技术	评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。服务人员组成合理的得3-5分，服务人员组成一般的得1-2.9分，服务人员组成差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	3.5	4.5	4.5	4.3	4.7	4.3
10	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。人员管理方案优秀的得3-5分，人员管理方案中等的得1-2.9分，人员管理方案差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	2.5	4.5	3.0	4.3	4.0	3.0
11	商务	是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	53.0	65.0	55.4	59.1	64.2	44.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2025年三门县城区草花种植采购项目（三招采-2024-GK118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	三门县绿家花木场	临海市明苑花卉园艺场	浙江耀美控股有限公司	台州绿茵市政园林有限公司
1	商务	投标人具有2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人为本项目配备洒水车 and 运输车。设备为本单位自有产权的各得1分，最高得2分；如设备为租赁的各得0.5分，最高得1分。（设备为本单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
3	技术	投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，评标委员会比较各投标人的设备进行评分最高得3分。	0-3	2.5	3.0	1.5	1.6	1.8	1.2
4	技术	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分；重点难点建议合理的得4-6分，重点难点建议一般的得2-3.9分，重点难点建议差的得0-1.9分，缺项不得分。	0-6	4.2	5.6	4.4	3.7	3.6	0.8
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。方案内容设计符合项目的得8-12分，方案内容设计贴近项目的得4-7.9分，方案内容设计不符合项目的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	6.8	10.9	7.1	6.6	9.2	6.7
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。时间节点安排明确的得8-12分，时间节点安排合理的得4-7.9分，时间节点安排一般的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	7.1	9.8	5.2	8.8	7.2	7.7
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。养护方案优秀的得5.6-8分，养护方案一般的得2.6-5.5分，养护方案差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	6.0	7.2	4.7	4.9	5.7	3.4
8	技术	施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。应急措施完善的得5.6-8分，应急措施一般的得2.6-5.5分，应急措施差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	6.5	7.4	4.6	5.1	4.5	4.3
9	技术	评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。服务人员组成合理的得3-5分，服务人员组成一般的得1-2.9分，服务人员组成差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.6	4.7	3.6
10	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。人员管理方案优秀的得3-5分，人员管理方案中等的得1-2.9分，人员管理方案差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	4.2	4.4	2.7	4.3	4.5	2.1
11	商务	是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	52.3	63.3	45.2	49.6	52.2	36.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2025年三门县城区草花种植采购项目（三招采-2024-GK118）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	三门县绿家花木场	临海市明苑花卉园艺场	浙江耀美控股有限公司	台州绿茵市政园林有限公司
1	商务	投标人具有2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人为本项目配备洒水车 and 运输车。设备为本单位自有产权的各得1分，最高得2分；如设备为租赁的各得0.5分，最高得1分。（设备为本单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
3	技术	投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，评标委员会比较各投标人的设备进行评分最高得3分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.5
4	技术	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分；重点难点建议合理的得4-6分，重点难点建议一般的得2-3.9分，重点难点建议差的得0-1.9分，缺项不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。方案内容设计符合项目的得8-12分，方案内容设计贴近项目的得4-7.9分，方案内容设计不符合项目的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	8.0	10.0	7.0	3.0	7.0	10.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。时间节点安排明确的得8-12分，时间节点安排合理的得4-7.9分，时间节点安排一般的得0-3.9分，缺项不得分。	0-12	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。养护方案优秀的得5.6-8分，养护方案一般的得2.6-5.5分，养护方案差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	3.0	6.0	6.0
8	技术	施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。应急措施完善的得5.6-8分，应急措施一般的得2.6-5.5分，应急措施差的得0-2.5分，缺项不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	5.6	6.0	7.0
9	技术	评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。服务人员组成合理的得3-5分，服务人员组成一般的得1-2.9分，服务人员组成差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。人员管理方案优秀的得3-5分，人员管理方案中等的得1-2.9分，人员管理方案差的得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0
11	商务	是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	53.0	56.0	48.0	39.6	49.0	51.5

专家（签名）：