

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：智能制造领域机电一体化专业中德先进职业教育合作项目（ZJYC2022120（GK））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 河南耘梦智能科技有限公司 | 山东莱茵斯科特智能科技有限公司 | 山东科为智能技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 企业实力： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、ISO14001环境管理体系认证证书的得1分、具有ISO45001:2018职业健康安全管理体系认证证书的得1分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 2019年1月1日至今同类项目业绩，每提供一份，得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供完整合同扫描件及中标通知书并加盖投标人电子公章，不提供不得分（如提供材料无法辨认是否同类，不得分。） | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 类似业绩评价服务： 评定为优秀或良好或满意或合格类型的得0.5分，最高得1分。 注：①提供业主出具的证明材料并加盖供应商公章，同1家业主单位按1个评价计算； ②证明材料需体现业主单位盖章、项目名称、评价日期和评定类型（优秀或良好或满意或合格类型）； ③评价日期在2019年01月01日（含）以后； ④满足以上条件的业主履约评价计入分值计算。 | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 技术 | 投标响应程度： 满足招标文件明确的全部技术条款要求的得满分（28分）： 带“★”技术指标（总共9条）低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣2分，共18分； 其余技术指标低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣1分，负偏离10条及以上不得分，共10分。 | 0-28 | 28 | 28 | 24 |
| 5 | 技术 | 版权方案： 课程版权解决方案，确保课程版权，避免后续版权纠纷（提供相关证明材料）或承诺函。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 6.1 | 技术 | 服务团队： 根据项目负责人的专业性、匹配性，提供资格/职称证书、履历等打分。 (1) 匹配程度高、专业性强、综合水平高的得5分； (2) 匹配程度较高、专业性较强、综合水平较高的得4分； (3) 匹配程度一般、专业性一般、综合水平一般的得2.5分； (4) 匹配程度一般、专业性较一般、综合水平不强的得1分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 服务团队： 根据除项目负责人以外，其余团队人员数量、经验、职称、能力（提供相关证书复印件）等。 (1) 人员数量充足、经验丰富、能力强的得5分； (2) 人员数量较充足、经验较丰富、能力较强的得4分； (3) 人员数量一般、经验一般、能力一般的得2.5分； (4) 人员数量一般、经验较一般、能力不强的得1分。 | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 7.1 | 技术 | 项目实施方案： 根据项目实施方案等的合理性、先进性、安全性、完整性、可靠性等情况打分。 (1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。 | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |

| | | | | | | |
|-----|------|--|------|-----|----|------|
| 7.2 | 技术 | <p>项目实施方案： 项目服务过程中提供的各环节质量保证措施。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 2.5 |
| 8 | 技术 | <p>培训方案： 投标人需提供完善的培训方案，方案应该包含详细的授课计划和教案等。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，方案明确、合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，方案较明确、较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 9 | 技术 | <p>应急预案： 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案打分，</p> <p>(1) 应急预案科学合理可行的得5分， (2) 应急预案科学较合理可行的得4分， (3) 应急预案基本科学合理的得2.5分 (4) 应急预案不太科学合理的得1分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 10 | 商务资信 | <p>增值服务： 根据供应商提供的增值性服务打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 0 | 4 | 2.5 |
| 11 | 商务资信 | <p>合理化建议： 根据供应商提出建议的可行性及科学性打分。</p> <p>(1) 服务方案科学可行、贴合采购人需求的得5分； (2) 服务方案较科学可行、较贴合采购人需求的得4分； (3) 服务方案科学性一般、可行性一般、基本贴合采购人需求的得2.5分； (4) 服务方案科学性一般、可行性一般、不贴合采购人需求的得1分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 4 |
| 12 | 商务资信 | <p>售后服务： 供应商提供的售后服务方案，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 51 | 71 | 50.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：智能制造领域机电一体化专业中德先进职业教育合作项目（ZJYC2022120（GK））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 河南耘梦智能科技有限公司 | 山东莱茵科斯特智能科技有限公司 | 山东科为智能技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 企业实力： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、ISO14001环境管理体系认证证书的得1分、具有ISO45001:2018职业健康安全管理体系认证证书的得1分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 2019年1月1日至今同类项目业绩，每提供一份，得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供完整合同扫描件及中标通知书并加盖投标人电子公章，不提供不得分（如提供材料无法辨认是否同类，不得分。） | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 类似业绩评价服务： 评定为优秀或良好或满意或合格类型的得0.5分，最高得1分。 注：①提供业主出具的证明材料并加盖供应商公章，同1家业主单位按1个评价计算； ②证明材料需体现业主单位盖章、项目名称、评价日期和评定类型（优秀或良好或满意或合格类型）； ③评价日期在2019年01月01日（含）以后； ④满足以上条件的业主履约评价计入分值计算。 | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 技术 | 投标响应程度： 满足招标文件明确的全部技术条款要求的得满分（28分）： 带“★”技术指标（总共9条）低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣2分，共18分； 其余技术指标低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣1分，负偏离10条及以上不得分，共10分。 | 0-28 | 28 | 28 | 24 |
| 5 | 技术 | 版权方案： 课程版权解决方案，确保课程版权，避免后续版权纠纷（提供相关证明材料）或承诺函。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 6.1 | 技术 | 服务团队： 根据项目负责人的专业性、匹配性，提供资格/职称证书、履历等打分。 (1) 匹配程度高、专业性强、综合水平高的得5分； (2) 匹配程度较高、专业性较强、综合水平较高的得4分； (3) 匹配程度一般、专业性一般、综合水平一般的得2.5分； (4) 匹配程度一般、专业性较一般、综合水平不强的得1分。 | 0-5 | 2.5 | 4 | 1 |
| 6.2 | 技术 | 服务团队： 根据除项目负责人以外，其余团队人员数量、经验、职称、能力（提供相关证书复印件）等。 (1) 人员数量充足、经验丰富、能力强的得5分； (2) 人员数量较充足、经验较丰富、能力较强的得4分； (3) 人员数量一般、经验一般、能力一般的得2.5分； (4) 人员数量一般、经验较一般、能力不强的得1分。 | 0-5 | 2.5 | 4 | 1 |
| 7.1 | 技术 | 项目实施方案： 根据项目实施方案等的合理性、先进性、安全性、完整性、可靠性等情况打分。 (1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。 | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |

| | | | | | | |
|-----|------|--|------|-----|------|-----|
| 7.2 | 技术 | <p>项目实施方案： 项目服务过程中提供的各环节质量保证措施。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 1 | 2.5 | 1 |
| 8 | 技术 | <p>培训方案： 投标人需提供完善的培训方案，方案应该包含详细的授课计划和教案等。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，方案明确、合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，方案较明确、较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 1 |
| 9 | 技术 | <p>应急预案： 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案打分，</p> <p>(1) 应急预案科学合理可行的得5分， (2) 应急预案科学较合理可行的得4分， (3) 应急预案基本科学合理的得2.5分 (4) 应急预案不太科学合理的得1分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 10 | 商务资信 | <p>增值服务： 根据供应商提供的增值性服务打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 0 | 4 | 2.5 |
| 11 | 商务资信 | <p>合理化建议： 根据供应商提出建议的可行性及科学性打分。</p> <p>(1) 服务方案科学可行、贴合采购人需求的得5分； (2) 服务方案较科学可行、较贴合采购人需求的得4分； (3) 服务方案科学性一般、可行性一般、基本贴合采购人需求的得2.5分； (4) 服务方案科学性一般、可行性一般、不贴合采购人需求的得1分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 12 | 商务资信 | <p>售后服务： 供应商提供的售后服务方案，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 1 | 4 | 1 |
| 合计 | | | 0-80 | 45 | 69.5 | 40 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：智能制造领域机电一体化专业中德先进职业教育合作项目（ZJYC2022120（GK））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 河南耘梦智能科技有限公司 | 山东莱茵科斯特智能科技有限公司 | 山东科为智能技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 企业实力： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、ISO14001环境管理体系认证证书的得1分、具有ISO45001:2018职业健康安全管理体系认证证书的得1分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 2019年1月1日至今同类项目业绩，每提供一份，得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供完整合同扫描件及中标通知书并加盖投标人电子公章，不提供不得分（如提供材料无法辨认是否同类，不得分。） | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 类似业绩评价服务： 评定为优秀或良好或满意或合格类型的得0.5分，最高得1分。 注：①提供业主出具的证明材料并加盖供应商公章，同1家业主单位按1个评价计算； ②证明材料需体现业主单位盖章、项目名称、评价日期和评定类型（优秀或良好或满意或合格类型）； ③评价日期在2019年01月01日（含）以后； ④满足以上条件的业主履约评价计入分值计算。 | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 技术 | 投标响应程度： 满足招标文件明确的全部技术条款要求的得满分（28分）： 带“★”技术指标（总共9条）低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣2分，共18分； 其余技术指标低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣1分，负偏离10条及以上不得分，共10分。 | 0-28 | 28 | 28 | 24 |
| 5 | 技术 | 版权方案： 课程版权解决方案，确保课程版权，避免后续版权纠纷（提供相关证明材料）或承诺函。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 6.1 | 技术 | 服务团队： 根据项目负责人的专业性、匹配性，提供资格/职称证书、履历等打分。 (1) 匹配程度高、专业性强、综合水平高的得5分； (2) 匹配程度较高、专业性较强、综合水平较高的得4分； (3) 匹配程度一般、专业性一般、综合水平一般的得2.5分； (4) 匹配程度一般、专业性较一般、综合水平不强的得1分。 | 0-5 | 2.5 | 5 | 1 |
| 6.2 | 技术 | 服务团队： 根据除项目负责人以外，其余团队人员数量、经验、职称、能力（提供相关证书复印件）等。 (1) 人员数量充足、经验丰富、能力强的得5分； (2) 人员数量较充足、经验较丰富、能力较强的得4分； (3) 人员数量一般、经验一般、能力一般的得2.5分； (4) 人员数量一般、经验较一般、能力不强的得1分。 | 0-5 | 2.5 | 5 | 1 |
| 7.1 | 技术 | 项目实施方案： 根据项目实施方案等的合理性、先进性、安全性、完整性、可靠性等情况打分。 (1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。 | 0-5 | 2.5 | 5 | 2.5 |

| | | | | | | |
|-----|------|--|------|------|----|-----|
| 7.2 | 技术 | <p>项目实施方案： 项目服务过程中提供的各环节质量保证措施。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 1 | 5 | 1 |
| 8 | 技术 | <p>培训方案： 投标人需提供完善的培训方案，方案应该包含详细的授课计划和教案等。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，方案明确、合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，方案较明确、较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 2.5 | 5 | 2.5 |
| 9 | 技术 | <p>应急预案： 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案打分，</p> <p>(1) 应急预案科学合理可行的得5分， (2) 应急预案科学较合理可行的得4分， (3) 应急预案基本科学合理的得2.5分 (4) 应急预案不太科学合理的得1分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 4 |
| 10 | 商务资信 | <p>增值服务： 根据供应商提供的增值性服务打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 0 | 4 | 1 |
| 11 | 商务资信 | <p>合理化建议： 根据供应商提出建议的可行性及科学性打分。</p> <p>(1) 服务方案科学可行、贴合采购人需求的得5分； (2) 服务方案较科学可行、较贴合采购人需求的得4分； (3) 服务方案科学性一般、可行性一般、基本贴合采购人需求的得2.5分； (4) 服务方案科学性一般、可行性一般、不贴合采购人需求的得1分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 12 | 商务资信 | <p>售后服务： 供应商提供的售后服务方案，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 46.5 | 76 | 43 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：智能制造领域机电一体化专业中德先进职业教育合作项目（ZJYC2022120（GK））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 河南耘梦智能科技有限公司 | 山东莱茵科斯特智能科技有限公司 | 山东科为智能技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 企业实力： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、ISO14001环境管理体系认证证书的得1分、具有ISO45001:2018职业健康安全管理体系认证证书的得1分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 2019年1月1日至今同类项目业绩，每提供一份，得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供完整合同扫描件及中标通知书并加盖投标人电子公章，不提供不得分（如提供材料无法辨认是否同类，不得分。） | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 类似业绩评价服务： 评定为优秀或良好或满意或合格类型的得0.5分，最高得1分。 注：①提供业主出具的证明材料并加盖供应商公章，同1家业主单位按1个评价计算； ②证明材料需体现业主单位盖章、项目名称、评价日期和评定类型（优秀或良好或满意或合格类型）； ③评价日期在2019年01月01日（含）以后； ④满足以上条件的业主履约评价计入分值计算。 | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 技术 | 投标响应程度： 满足招标文件明确的全部技术条款要求的得满分（28分）： 带“★”技术指标（总共9条）低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣2分，共18分； 其余技术指标低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣1分，负偏离10条及以上不得分，共10分。 | 0-28 | 28 | 28 | 24 |
| 5 | 技术 | 版权方案： 课程版权解决方案，确保课程版权，避免后续版权纠纷（提供相关证明材料）或承诺函。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 6.1 | 技术 | 服务团队： 根据项目负责人的专业性、匹配性，提供资格/职称证书、履历等打分。 (1) 匹配程度高、专业性强、综合水平高的得5分； (2) 匹配程度较高、专业性较强、综合水平较高的得4分； (3) 匹配程度一般、专业性一般、综合水平一般的得2.5分； (4) 匹配程度一般、专业性较一般、综合水平不强的得1分。 | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 6.2 | 技术 | 服务团队： 根据除项目负责人以外，其余团队人员数量、经验、职称、能力（提供相关证书复印件）等。 (1) 人员数量充足、经验丰富、能力强的得5分； (2) 人员数量较充足、经验较丰富、能力较强的得4分； (3) 人员数量一般、经验一般、能力一般的得2.5分； (4) 人员数量一般、经验较一般、能力不强的得1分。 | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 7.1 | 技术 | 项目实施方案： 根据项目实施方案等的合理性、先进性、安全性、完整性、可靠性等情况打分。 (1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。 | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |

| | | | | | | |
|-----|------|--|------|------|----|-----|
| 7.2 | 技术 | <p>项目实施方案： 项目服务过程中提供的各环节质量保证措施。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 2.5 | 5 | 2.5 |
| 8 | 技术 | <p>培训方案： 投标人需提供完善的培训方案，方案应该包含详细的授课计划和教案等。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，方案明确、合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，方案较明确、较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 4 | 5 | 2.5 |
| 9 | 技术 | <p>应急预案： 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案打分，</p> <p>(1) 应急预案科学合理可行的得5分， (2) 应急预案科学较合理可行的得4分， (3) 应急预案基本科学合理的得2.5分 (4) 应急预案不太科学合理的得1分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 10 | 商务资信 | <p>增值服务： 根据供应商提供的增值性服务打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 0 | 5 | 2.5 |
| 11 | 商务资信 | <p>合理化建议： 根据供应商提出建议的可行性及科学性打分。</p> <p>(1) 服务方案科学可行、贴合采购人需求的得5分； (2) 服务方案较科学可行、较贴合采购人需求的得4分； (3) 服务方案科学性一般、可行性一般、基本贴合采购人需求的得2.5分； (4) 服务方案科学性一般、可行性一般、不贴合采购人需求的得1分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 2.5 |
| 12 | 商务资信 | <p>售后服务： 供应商提供的售后服务方案，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 4 |
| 合计 | | | 0-80 | 49.5 | 74 | 49 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：智能制造领域机电一体化专业中德先进职业教育合作项目（ZJYC2022120（GK））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 河南耘梦智能科技有限公司 | 山东莱茵科斯特智能科技有限公司 | 山东科为智能技术有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 企业实力： 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书的得1分、ISO14001环境管理体系认证证书的得1分、具有ISO45001:2018职业健康安全管理体系认证证书的得1分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖投标人CA电子公章，否则不得分。 | 0-3 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | 商务资信 | 业绩： 2019年1月1日至今同类项目业绩，每提供一份，得0.5分，最高得1分。投标文件中需提供完整合同扫描件及中标通知书并加盖投标人电子公章，不提供不得分（如提供材料无法辨认是否同类，不得分。） | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | 商务资信 | 类似业绩评价服务： 评定为优秀或良好或满意或合格类型的得0.5分，最高得1分。 注：①提供业主出具的证明材料并加盖供应商公章，同1家业主单位按1个评价计算； ②证明材料需体现业主单位盖章、项目名称、评价日期和评定类型（优秀或良好或满意或合格类型）； ③评价日期在2019年01月01日（含）以后； ④满足以上条件的业主履约评价计入分值计算。 | 0-1 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 技术 | 投标响应程度： 满足招标文件明确的全部技术条款要求的得满分（28分）： 带“★”技术指标（总共9条）低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣2分，共18分； 其余技术指标低于采购需求（负偏离）要求的，每一项扣1分，负偏离10条及以上不得分，共10分。 | 0-28 | 28 | 28 | 24 |
| 5 | 技术 | 版权方案： 课程版权解决方案，确保课程版权，避免后续版权纠纷（提供相关证明材料）或承诺函。 | 0-2 | 0 | 2 | 1 |
| 6.1 | 技术 | 服务团队： 根据项目负责人的专业性、匹配性，提供资格/职称证书、履历等打分。 (1) 匹配程度高、专业性强、综合水平高的得5分； (2) 匹配程度较高、专业性较强、综合水平较高的得4分； (3) 匹配程度一般、专业性一般、综合水平一般的得2.5分； (4) 匹配程度一般、专业性较一般、综合水平不强的得1分。 | 0-5 | 4 | 5 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 服务团队： 根据除项目负责人以外，其余团队人员数量、经验、职称、能力（提供相关证书复印件）等。 (1) 人员数量充足、经验丰富、能力强的得5分； (2) 人员数量较充足、经验较丰富、能力较强的得4分； (3) 人员数量一般、经验一般、能力一般的得2.5分； (4) 人员数量一般、经验较一般、能力不强的得1分。 | 0-5 | 4 | 5 | 4 |
| 7.1 | 技术 | 项目实施方案： 根据项目实施方案等的合理性、先进性、安全性、完整性、可靠性等情况打分。 (1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | |
|-----|------|--|------|-----|-----|-----|
| 7.2 | 技术 | <p>项目实施方案： 项目服务过程中提供的各环节质量保证措施。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4 | 4 |
| 8 | 技术 | <p>培训方案： 投标人需提供完善的培训方案，方案应该包含详细的授课计划和教案等。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，方案明确、合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，方案较明确、较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，方案基本明确、合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 4 | 5 | 5 |
| 9 | 技术 | <p>应急预案： 根据供应商针对本项目制定的突发情况应急预案打分，</p> <p>(1) 应急预案科学合理可行的得5分， (2) 应急预案科学较合理可行的得4分， (3) 应急预案基本科学合理的得2.5分 (4) 应急预案不太科学合理的得1分。</p> | 0-5 | 4 | 5 | 5 |
| 10 | 商务资信 | <p>增值服务： 根据供应商提供的增值性服务打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 0 | 2.5 | 2.5 |
| 11 | 商务资信 | <p>合理化建议： 根据供应商提出建议的可行性及科学性打分。</p> <p>(1) 服务方案科学可行、贴合采购人需求的得5分； (2) 服务方案较科学可行、较贴合采购人需求的得4分； (3) 服务方案科学性一般、可行性一般、基本贴合采购人需求的得2.5分； (4) 服务方案科学性一般、可行性一般、不贴合采购人需求的得1分。</p> | 0-5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 12 | 商务资信 | <p>售后服务： 供应商提供的售后服务方案，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等情况打分。</p> <p>(1) 贴合采购人需求，合理可行、可靠性强的得5分； (2) 较贴合采购人需求，较合理可行、可靠性较强的得4分； (3) 较贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性一般的得2.5分； (4) 基本贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性不强的得1分； (5) 不能贴合采购人需求，合理性、可行性、可靠性差的或者不提供的均不得分。</p> | 0-5 | 4 | 5 | 5 |
| 合计 | | | 0-80 | 57 | 73 | 61 |

专家（签名）：