

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学公共卫生学院混合式共享在线课程建设项目（ZJ-2362893）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海智慧网络有限公司 | 杭州以文科技有限公司 | 杭州乐只科技有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 平台软件：供应商所提供的课程平台具有与项目相关的软件著作权登记证书以及软件产品证书，如：教学成果展示门户软件、教学数据中台、教学资源管理平台、课程资源库软件、在线协作集体备课平台软件等，每项得1分，最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 业绩：供应商自2020年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高2分。 注：需提供完整合同扫描件放入资信商务文件中，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.5 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 课程整体制作水平优秀且提供6种以上拍摄模式得3分；课程整体制作水平良好且提供3种以上拍摄模式得2分；课程整体制作水平一般且拍摄模式单一得1分；课程较弱或未提供演示的不得分 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | 平台功能强大，界面清晰，操作方便得3分；平台功能一般，界面一般，操作一般得2分；平台功能较少，界面繁琐，操作不便得1分；未提供演示的不得分 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | VI设计、片花传播力及感染力强，教学回顾抓住要点得4分；VI设计、片花传播力及感染力较强，教学回顾基本抓住要点得3分；VI设计、片花传播力及感染力一般，教学回顾效果一般得2分；VI设计、片花传播力及感染力差，教学回顾无重点得1分；未提供演示的不得分 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 技术 | 响应程度：响应服务全部满足磋商文件明确的功能、性能和技术指标要求，得20分； 允许偏离的功能、性能和技术指标低于技术要求（负偏离）的，每偏离一条标“★”指标扣2分，其他指标扣1分。 （采购需求偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离，提供虚假资料的按无效投标处理） | 0-20 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 5.1 | 技术 | 供应商对项目实施的措施及方案（包括但不限于人员、设备、时间安排）：从措施及方案详细性，可行性，人员、设备、时间安排合理性等方面进行打分，方案合理性、针对性最强得5分；方案合理性、针对性较强得4分；方案有一定合理性、有一定的针对性得3分；方案合理性、针对性一般得2分；方案合理性、针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 供应商各项管理制度，对本项目提出的合理化建议等：从各项管理制度完善程度，在满足采购需求的前提下能提出合理化建议并可行等方面进行打分，针对性强得4分；针对性较强得3分；针对性一般得2分；针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 团队人员驻点情况：根据采购需求和参与本项目的人员数量、学历、结构、从业经验等方面进行打分。与需求匹配、针对性最好得5分；与需求基本匹配、针对性较强得4分；与需求匹配、有一定针对性一般得3分；与需求匹配及针对性均一般得2分；与需求匹配、针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 注：供应商驻场人员要求是本科及以上学历（提供学历证明），并需要为供应商本单位人员。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 供应商所提供的课程平台可以满足与国家高等教育智慧教育平台做对接，在国家高等教育智慧教育平台上线课程超过6000门得2分，每少1000门扣1分，扣完为止。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 供应商提供的平台需有大学共享课单独运行页面展示，运行界面可以通过选课学生数或者选课学校数量进行排序，需提供截图，提供得2分，不提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 7.3 | 技术 | 供应商有丰富的课程制作经验，为响应教育部的“慕课西部行”计划，所建课程能够上线全国性高校课程共享联盟平台，开展慕课西部行，能提供2份及以上课程平台上线开课证明得2分（响应文件中提供已建课程在全国性高校课程共享组织的平台运行网页截图，以及有学校公章的开课证明材料，不提供不得分）。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 7.4 | 技术 | 为响应教育部的“慕课西部行计划”，供应商所提供的课程平台在课程运行过程中，能实现与西部高校的同步课堂服务。提供与西部高校同步课堂案例，每提供2个同步课堂案例及相关图片证明得1分，4个得2分；6个及以上最高得3分，不提供或不足2个案例不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 供应商提供的平台获得国家级线上一流本科课程认定的情况以认证平台运行能力，在0-10分间差别赋分。1门-79门以下计1分，80门-119门2分，120门-159门3分，160门-199门4分，200门-239门5分，240门-279门6分，280门-319门7分，320门-359门8分，360门-399门9分，400门及以上10分。 将获奖课程做成目录排序，同时提供教育部官国家级线上一流本科课程（含国家精品在线开放课程，不包含职业教育国家精品课）正式发文文件，以便查询，无不得分。 | 0-10 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 供应商提供的售后服务方案包括课程运行在线平台、课程运行管理服务、在线教学运行服务、在线教学信息服务、移动平台应用服务等内容，服务内容进行了详细阐述且针对性强，得4分；服务内容进行了详细阐述但针对性一般，得3分；服务内容描述较简单、针对性较弱得2分；内容描述不完整、缺针对性得1分；无相关内容不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10.1 | 技术 | 根据供应商在项目实施地售后服务能力情况进行打分，供应商在项目实施地能够提供稳定售后服务，是否有专业影棚的进行评分。与需求匹配、有专业影棚并提供相关资料的得3分；无相关内容不得分。 (响应文件中提供相关证明材料,如自有的提供场地买卖合同复印件、如租赁的提供租赁合同复印件，如目前未设立的则提供承诺函) | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | 满足采购人常态化在线开放课程建设需求，以及提供采购人老师进行日常课程设计沟通，教学发展活动的场所。从场所的拍摄区、教师发展培训区、工作区三部分的相关证明方面（响应文件中提供地址、照片、设备清单）综合评分，与需求匹配、针对性最强得3分；与需求匹配、针对性一般得2分；与需求匹配、针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 80.0 | 36.5 | 42.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学公共卫生学院混合式共享在线课程建设项目（ZJ-2362893）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海智慧知到网络科技有限公司 | 杭州以文科技有限公司 | 杭州乐只科技有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 平台软件：供应商所提供的课程平台具有与项目相关的软件著作权登记证书以及软件产品证书，如：教学成果展示门户软件、教学数据中台、教学资源管理平台、课程资源库软件、在线协作集体备课平台软件等，每项得1分，最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 业绩：供应商自2020年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高2分。 注：需提供完整合同扫描件放入资信商务文件中，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.5 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 课程整体制作水平优秀且提供6种以上拍摄模式得3分；课程整体制作水平良好且提供3种以上拍摄模式得2分；课程整体制作水平一般且拍摄模式单一得1分；课程较弱或未提供演示的不得分 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | 平台功能强大，界面清晰，操作方便得3分；平台功能一般，界面一般，操作一般得2分；平台功能较少，界面繁琐，操作不便得1分；未提供演示的不得分 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | VI设计、片花传播力及感染力强，教学回顾抓住要点得4分；VI设计、片花传播力及感染力较强，教学回顾基本抓住要点得3分；VI设计、片花传播力及感染力一般，教学回顾效果一般得2分；VI设计、片花传播力及感染力差，教学回顾无重点得1分；未提供演示的不得分 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 技术 | 响应程度：响应服务全部满足磋商文件明确的功能、性能和技术指标要求，得20分； 允许偏离的功能、性能和技术指标低于技术要求（负偏离）的，每偏离一条标“★”指标扣2分，其他指标扣1分。 （采购需求偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离，提供虚假资料的按无效投标处理） | 0-20 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 5.1 | 技术 | 供应商对项目实施的措施及方案（包括但不限于人员、设备、时间安排）：从措施及方案详细性，可行性，人员、设备、时间安排合理性等方面进行打分，方案合理性、针对性最强得5分；方案合理性、针对性较强得4分；方案有一定合理性、有一定的针对性得3分；方案合理性、针对性一般得2分；方案合理性、针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | 供应商各项管理制度，对本项目提出的合理化建议等：从各项管理制度完善程度，在满足采购需求的前提下能提出合理化建议并可行等方面进行打分，针对性强得4分；针对性较强得3分；针对性一般得2分；针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 团队人员驻点情况：根据采购需求和参与本项目的人员数量、学历、结构、从业经验等方面进行打分。与需求匹配、针对性最好得5分；与需求基本匹配、针对性较强得4分；与需求匹配、有一定针对性一般得3分；与需求匹配及针对性均一般得2分；与需求匹配、针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 注：供应商驻场人员要求是本科及以上学历（提供学历证明），并需要为供应商本单位人员。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 供应商所提供的课程平台可以满足与国家高等教育智慧教育平台做对接，在国家高等教育智慧教育平台上线课程超过6000门得2分，每少1000门扣1分，扣完为止。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 供应商提供的平台需有大学共享课单独运行页面展示，运行界面可以通过选课学生数或者选课学校数量进行排序，需提供截图，提供得2分，不提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 7.3 | 技术 | 供应商有丰富的课程制作经验，为响应教育部的“慕课西部行”计划，所建课程能够上线全国性高校课程共享联盟平台，开展慕课西部行，能提供2份及以上课程平台上线开课证明得2分（响应文件中提供已建课程在全国性高校课程共享组织的平台运行网页截图，以及有学校公章的开课证明材料，不提供不得分）。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 7.4 | 技术 | 为响应教育部的“慕课西部行计划”，供应商所提供的课程平台在课程运行过程中，能实现与西部高校的同步课堂服务。提供与西部高校同步课堂案例，每提供2个同步课堂案例及相关图片证明得1分，4个得2分；6个及以上最高得3分，不提供或不足2个案例不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 供应商提供的平台获得国家级线上一流本科课程认定的情况以认证平台运行能力，在0-10分间差别赋分。1门-79门以下计1分，80门-119门2分，120门-159门3分，160门-199门4分，200门-239门5分，240门-279门6分，280门-319门7分，320门-359门8分，360门-399门9分，400门及以上10分。 将获奖课程做成目录排序，同时提供教育部官国家级线上一流本科课程（含国家精品在线开放课程，不包含职业教育国家精品课）正式发文文件，以便查询，无不得分。 | 0-10 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 供应商提供的售后服务方案包括课程运行在线平台、课程运行管理服务、在线教学运行服务、在线教学信息服务、移动平台应用服务等内容，服务内容进行了详细阐述且针对性强，得4分；服务内容进行了详细阐述但针对性一般，得3分；服务内容描述较简单、针对性较弱得2分；内容描述不完整、缺针对性得1分；无相关内容不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10.1 | 技术 | 根据供应商在项目实施地售后服务能力情况进行打分，供应商在项目实施地能够提供稳定售后服务，是否有专业影棚的进行评分。与需求匹配、有专业影棚并提供相关资料的得3分；无相关内容不得分。 （响应文件中提供相关证明材料,如自有的提供场地买卖合同复印件、如租赁的提供租赁合同复印件，如目前未设立的则提供承诺函） | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | 满足采购人常态化在线开放课程建设需求，以及提供采购人老师进行日常课程设计沟通，教学发展活动的场所。从场所的拍摄区、教师发展培训区、工作区三部分的相关证明方面（响应文件中提供地址、照片、设备清单）综合评分，与需求匹配、针对性最强得3分；与需求匹配、针对性一般得2分；与需求匹配、针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 79.0 | 35.5 | 39.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学公共卫生学院混合式共享在线课程建设项目（ZJ-2362893）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海智慧知到网络科技有限公司 | 杭州以文科技有限公司 | 杭州乐只科技有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 平台软件：供应商所提供的课程平台具有与项目相关的软件著作权登记证书以及软件产品证书，如：教学成果展示门户软件、教学数据中台、教学资源管理平台、课程资源库软件、在线协作集体备课平台软件等，每项得1分，最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 业绩：供应商自2020年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高2分。 注：需提供完整合同扫描件放入资信商务文件中，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.5 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 课程整体制作水平优秀且提供6种以上拍摄模式得3分；课程整体制作水平良好且提供3种以上拍摄模式得2分；课程整体制作水平一般且拍摄模式单一得1分；课程较弱或未提供演示的不得分 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | 平台功能强大，界面清晰，操作方便得3分；平台功能一般，界面一般，操作一般得2分；平台功能较少，界面繁琐，操作不便得1分；未提供演示的不得分 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | VI设计、片花传播力及感染力强，教学回顾抓住要点得4分；VI设计、片花传播力及感染力较强，教学回顾基本抓住要点得3分；VI设计、片花传播力及感染力一般，教学回顾效果一般得2分；VI设计、片花传播力及感染力差，教学回顾无重点得1分；未提供演示的不得分 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 技术 | 响应程度：响应服务全部满足磋商文件明确的功能、性能和技术指标要求，得20分； 允许偏离的功能、性能和技术指标低于技术要求（负偏离）的，每偏离一条标“★”指标扣2分，其他指标扣1分。 （采购需求偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的经磋商小组讨论后可被认定为负偏离，提供虚假资料的按无效投标处理） | 0-20 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 5.1 | 技术 | 供应商对项目实施的措施及方案（包括但不限于人员、设备、时间安排）：从措施及方案详细性，可行性，人员、设备、时间安排合理性等方面进行打分，方案合理性、针对性最强得5分；方案合理性、针对性较强得4分；方案有一定合理性、有一定的针对性得3分；方案合理性、针对性一般得2分；方案合理性、针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | 供应商各项管理制度，对本项目提出的合理化建议等：从各项管理制度完善程度，在满足采购需求的前提下能提出合理化建议并可行等方面进行打分，针对性强得4分；针对性较强得3分；针对性一般得2分；针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 团队人员驻点情况：根据采购需求和参与本项目的人员数量、学历、结构、从业经验等方面进行打分。与需求匹配、针对性最好得5分；与需求基本匹配、针对性较强得4分；与需求匹配、有一定针对性一般得3分；与需求匹配及针对性均一般得2分；与需求匹配、针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 注：供应商驻场人员要求是本科及以上学历（提供学历证明），并需要为供应商本单位人员。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 供应商所提供的课程平台可以满足与国家高等教育智慧教育平台做对接，在国家高等教育智慧教育平台上线课程超过6000门得2分，每少1000门扣1分，扣完为止。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 供应商提供的平台需有大学共享课单独运行页面展示，运行界面可以通过选课学生数或者选课学校数量进行排序，需提供截图，提供得2分，不提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 7.3 | 技术 | 供应商有丰富的课程制作经验，为响应教育部的“慕课西部行”计划，所建课程能够上线全国性高校课程共享联盟平台，开展慕课西部行，能提供2份及以上课程平台上线开课证明得2分（响应文件中提供已建课程在全国性高校课程共享组织的平台运行网页截图，以及有学校公章的开课证明材料，不提供不得分）。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 7.4 | 技术 | 为响应教育部的“慕课西部行计划”，供应商所提供的课程平台在课程运行过程中，能实现与西部高校的同步课堂服务。提供与西部高校同步课堂案例，每提供2个同步课堂案例及相关图片证明得1分，4个得2分；6个及以上最高得3分，不提供或不足2个案例不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 供应商提供的平台获得国家级线上一流本科课程认定的情况以认证平台运行能力，在0-10分间差别赋分。1门-79门以下计1分，80门-119门2分，120门-159门3分，160门-199门4分，200门-239门5分，240门-279门6分，280门-319门7分，320门-359门8分，360门-399门9分，400门及以上10分。 将获奖课程做成目录排序，同时提供教育部官国家级线上一流本科课程（含国家精品在线开放课程，不包含职业教育国家精品课）正式发文文件，以便查询，无不得分。 | 0-10 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 供应商提供的售后服务方案包括课程运行在线平台、课程运行管理服务、在线教学运行服务、在线教学信息服务、移动平台应用服务等内容，服务内容进行了详细阐述且针对性强，得4分；服务内容进行了详细阐述但针对性一般，得3分；服务内容描述较简单、针对性较弱得2分；内容描述不完整、缺针对性得1分；无相关内容不得分。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10.1 | 技术 | 根据供应商在项目实施地售后服务能力情况进行打分，供应商在项目实施地能够提供稳定售后服务，是否有专业影棚的进行评分。与需求匹配、有专业影棚并提供相关资料的得3分；无相关内容不得分。 （响应文件中提供相关证明材料,如自有的提供场地买卖合同复印件、如租赁的提供租赁合同复印件，如目前未设立的则提供承诺函） | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 10.2 | 技术 | 满足采购人常态化在线开放课程建设需求，以及提供采购人老师进行日常课程设计沟通，教学发展活动的场所。从场所的拍摄区、教师发展培训区、工作区三部分的相关证明方面（响应文件中提供地址、照片、设备清单）综合评分，与需求匹配、针对性最强得3分；与需求匹配、针对性一般得2分；与需求匹配、针对性较弱得1分；无相关内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 80.0 | 34.5 | 40.0 |

专家（签名）：