

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市第五中学书吧、功能室及传达室等装修工程（RYCG20241114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江南珏建筑工程有限公司	浙江诚名工程有限公司	温州乐成装饰设计公司	浙江方联技术有限公司	浙江瑞融建设有限公司	浙江正越建设有限公司	浙江瑞家集团有限公司	浙江博诚信息技术有限公司
1	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有有效质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在磋商当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关有效的证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	磋商供应商业绩：磋商供应商自2021年1月1日至今完成的同类业绩，每提供一个业绩的得0.5分，最高得1.5分。注：1、业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	技术	针对本项目重点、难点分析：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	针对本项目重点、难点提出合理解决方案：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	施工总体思路及主要工作安排：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0	4.0	6.0	6.0	4.0
3.4	技术	详细的进度计划（含工期保证计划）：①科学合理、满足施工需要的，得7分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.5	技术	工程质量保证措施：①科学合理、满足施工需要的，得7.5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7.5	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施：①科学合理、满足施工需要的，得6分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得4分；③基本合理或阐述简单的，得2分；④未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.7	技术	设备、施工材料配备投入计划及运输方案：①阐述科学合理、可操作性强的得5分；②阐述科学较为合理、可操作性弱的得3分；③内容简略且缺乏合理性的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.8	技术	垃圾清运、消纳方案：①科学合理、满足施工需要的，得5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得3分；③基本合理或阐述简单的，得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	现场管理规章制度及各项考核标准：①各项规章制度及考核标准制定科学合理、可操作性强的得3分；②各项规章制度及考核标准制定较为科学合理、可操作性弱的得2分；③内容简略未详细展开描述的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.1	技术	针对工程缺陷责任期内服务响应的及时性与便利性描述及承诺：①响应时间及时合理，且具有便利性的得4分；②响应时间较为及时合理，且具有便利性的得2分；③响应时间不合理或不具有便利性的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	工程缺陷责任期内的保修方案及具体措施、承诺：①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得4分；②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的得2分；③描述简单或不合理的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	40.5	47.5	52.5	50.5	57.5	59.5	46.5	48.5	48.5	47.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市第五中学书吧、功能室及传达室等装修工程（RYCG20241114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江万瑞建设集团有限公司
1	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有有效质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在磋商当天在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关有效的证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	磋商供应商业绩：磋商供应商自2021年1月1日至今完成的同类业绩，每提供一个业绩的得0.5分，最高得1.5分。注：1、业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	技术	针对本项目重点、难点分析：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	6.0	4.0	8.0
3.2	技术	针对本项目重点、难点提出合理解决方案：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
3.3	技术	施工总体思路及主要工作安排：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0
3.4	技术	详细的进度计划（含工期保证计划）：①科学合理、满足施工需要的，得7分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	4.0	6.0	6.0
3.5	技术	工程质量保证措施：①科学合理、满足施工需要的，得7.5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7.5	4.0	4.0	6.0
3.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施：①科学合理、满足施工需要的，得6分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得4分；③基本合理或阐述简单的，得2分；④未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
3.7	技术	设备、施工材料配备投入计划及运输方案：①阐述科学合理、可操作性强的得5分；②阐述科学较为合理、可操作性弱的得3分；③内容简略且缺乏合理性的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.8	技术	垃圾清运、消纳方案：①科学合理、满足施工需要的，得5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得3分；③基本合理或阐述简单的，得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	现场管理规章制度及各项考核标准：①各项规章制度及考核标准制定科学合理、可操作性强的得3分；②各项规章制度及考核标准制定较为科学合理、可操作性弱的得2分；③内容简略未详细展开描述的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	针对工程缺陷责任期内服务响应的及时性与便利性描述及承诺：①响应时间及时合理，且具有便利性的得4分；②响应时间较为及时合理，且具有便利性的得2分；③响应时间不合理或不具有便利性的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	工程缺陷责任期内的保修方案及具体措施、承诺：①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得4分；②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的得2分；③描述简单或不合理的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	42.5	44.5	54.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市第五中学书吧、功能室及传达室等装修工程（RYCG20241114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江南珏建筑工程有限公司	浙江诚能工程有限公司	温州乐成装饰有限公司	浙江方联技术有限公司	浙江瑞融建设有限公司	浙江正越建设有限公司	浙江瑞家建设有限公司	浙江博诚信息技术有限公司
1	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有有效质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在磋商当天在全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> )查询到相关有效的证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	磋商供应商业绩：磋商供应商自2021年1月1日至今完成的同类业绩，每提供一个业绩的得0.5分，最高得1.5分。注：1、业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；③、④证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	技术	针对本项目重点、难点分析：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
3.2	技术	针对本项目重点、难点提出合理解决方案：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
3.3	技术	施工总体思路及主要工作安排：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.4	技术	详细的进度计划（含工期保证计划）：①科学合理、满足施工需要的，得7分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0
3.5	技术	工程质量保障措施：①科学合理、满足施工需要的，得7.5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7.5	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	2.0
3.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保障措施：①科学合理、满足施工需要的，得6分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得4分；③基本合理或阐述简单的，得2分；④未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
3.7	技术	设备、施工材料配备投入计划及运输方案：①阐述科学合理、可操作性强的得5分；②阐述科学较为合理、可操作性弱的得3分；③内容简略且缺乏合理性的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.8	技术	垃圾清运、消纳方案：①科学合理、满足施工需要的，得5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得3分；③基本合理或阐述简单的，得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	现场管理规章制度及各项考核标准：①各项规章制度及考核标准制定科学合理、可操作性强的得3分；②各项规章制度及考核标准制定较为科学合理、可操作性弱的得2分；③内容简略未详细展开描述的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	针对工程缺陷责任期内服务响应的及时性与便利性描述及承诺：①响应时间及时合理，且具有便利性的得4分；②响应时间较为及时合理，且具有便利性的得2分；③响应时间不合理或不具有便利性的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	工程缺陷责任期内的保修方案及具体措施、承诺：①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得4分；②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的得2分；③描述简单或不合理的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	42.5	41.5	48.5	42.5	43.5	48.5	40.5	42.5	48.5	34.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市第五中学书吧、功能室及传达室等装修工程（RYCG20241114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江万瑞建设集团有限公司
1	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有有效质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在磋商当天在全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关有效的证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	磋商供应商业绩：磋商供应商自2021年1月1日至今完成的同类业绩，每提供一个业绩的得0.5分，最高得1.5分。注：1、业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	技术	针对本项目重点、难点分析：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
3.2	技术	针对本项目重点、难点提出合理解决方案：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
3.3	技术	施工总体思路及主要工作安排：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	2.0	4.0
3.4	技术	详细的进度计划（含工期保证计划）：①科学合理、满足施工需要的，得7分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
3.5	技术	工程质量保证措施：①科学合理、满足施工需要的，得7.5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7.5	4.0	4.0	4.0
3.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施：①科学合理、满足施工需要的，得6分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得4分；③基本合理或阐述简单的，得2分；④未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
3.7	技术	设备、施工材料配备投入计划及运输方案：①阐述科学合理、可操作性强的得5分；②阐述科学较为合理、可操作性弱的得3分；③内容简略且缺乏合理性的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.8	技术	垃圾清运、消纳方案：①科学合理、满足施工需要的，得5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得3分；③基本合理或阐述简单的，得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	现场管理规章制度及各项考核标准：①各项规章制度及考核标准制定科学合理、可操作性强的得3分；②各项规章制度及考核标准制定较为科学合理、可操作性弱的得2分；③内容简略未详细展开描述的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	针对工程缺陷责任期内服务响应的及时性与便利性描述及承诺：①响应时间及时合理，且具有便利性的得4分；②响应时间较为及时合理，且具有便利性的得2分；③响应时间不合理或不具有便利性的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	工程缺陷责任期内的保修方案及具体措施、承诺：①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得4分；②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的得2分；③描述简单或不合理的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	42.5	36.5	42.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市第五中学书吧、功能室及传达室等装修工程（RYCG20241114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江南珏建筑工程有限公司	浙江诚能工程有限公司	温州乐成装饰有限公司	浙江方联技术有限公司	浙江瑞融集团有限公司	浙江正越建设有限公司	浙江瑞家集团有限公司	浙江博诚信息技术有限公司
1	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有有效质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在磋商当天在全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> )查询到相关有效的证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	磋商供应商业绩：磋商供应商自2021年1月1日至今完成的同类业绩，每提供一个业绩的得0.5分，最高得1.5分。注：1、业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；③、④证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	技术	针对本项目重点、难点分析：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	8.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	针对本项目重点、难点提出合理解决方案：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	4.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
3.3	技术	施工总体思路及主要工作安排：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.4	技术	详细的进度计划（含工期保证计划）：①科学合理、满足施工需要的，得7分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.5	技术	工程质量保障措施：①科学合理、满足施工需要的，得7.5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7.5	4.0	7.5	6.0	6.0	7.5	7.5	6.0	7.5	7.5	6.0
3.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保障措施：①科学合理、满足施工需要的，得6分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得4分；③基本合理或阐述简单的，得2分；④未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
3.7	技术	设备、施工材料配备投入计划及运输方案：①阐述科学合理、可操作性强的得5分；②阐述科学较为合理、可操作性弱的得3分；③内容简略且缺乏合理性的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.8	技术	垃圾清运、消纳方案：①科学合理、满足施工需要的，得5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得3分；③基本合理或阐述简单的，得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	现场管理规章制度及各项考核标准：①各项规章制度及考核标准制定科学合理、可操作性强的得3分；②各项规章制度及考核标准制定较为科学合理、可操作性弱的得2分；③内容简略未详细展开描述的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	针对工程缺陷责任期内服务响应的及时性与便利性描述及承诺：①响应时间及时合理，且具有便利性的得4分；②响应时间较为及时合理，且具有便利性的得2分；③响应时间不合理或不具有便利性的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
5.2	技术	工程缺陷责任期内的保修方案及具体措施、承诺：①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得4分；②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的得2分；③描述简单或不合理的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	44.5	66.0	59.5	59.5	61.0	66.0	59.5	57.0	61.0	55.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市第五中学书吧、功能室及传达室等装修工程（RYCG20241114）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泰建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江万瑞建设集团有限公司
1	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有有效质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在磋商当天在全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到相关有效的证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	磋商供应商业绩：磋商供应商自2021年1月1日至今完成的同类业绩，每提供一个业绩的得0.5分，最高得1.5分。注：1、业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②签订时间为准。（如以上材料不能直接反映出项目特征的，则须提供项目当地建设行政主管部门证明，否则业绩证明无效。）2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.1	技术	针对本项目重点、难点分析：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0
3.2	技术	针对本项目重点、难点提出合理解决方案：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
3.3	技术	施工总体思路及主要工作安排：①科学合理、满足施工需要的，得8分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
3.4	技术	详细的进度计划（含工期保证计划）：①科学合理、满足施工需要的，得7分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	6.0	6.0	7.0
3.5	技术	工程质量保证措施：①科学合理、满足施工需要的，得7.5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得6分；③基本合理或阐述简单的，得4分；④存在明显不合理或不足的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-7.5	6.0	6.0	7.5
3.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施：①科学合理、满足施工需要的，得6分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得4分；③基本合理或阐述简单的，得2分；④未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
3.7	技术	设备、施工材料配备投入计划及运输方案：①阐述科学合理、可操作性强的得5分；②阐述科学较为合理、可操作性弱的得3分；③内容简略且缺乏合理性的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.8	技术	垃圾清运、消纳方案：①科学合理、满足施工需要的，得5分；②较为科学合理，基本满足施工需要的，得3分；③基本合理或阐述简单的，得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
4	技术	现场管理规章制度及各项考核标准：①各项规章制度及考核标准制定科学合理、可操作性强的得3分；②各项规章制度及考核标准制定较为科学合理、可操作性弱的得2分；③内容简略未详细展开描述的得1分；④未提供该项内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	针对工程缺陷责任期内服务响应的及时性与便利性描述及承诺：①响应时间及时合理，且具有便利性的得4分；②响应时间较为及时合理，且具有便利性的得2分；③响应时间不合理或不具有便利性的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
5.2	技术	工程缺陷责任期内的保修方案及具体措施、承诺：①提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得4分；②后续服务安排及措施基本到位，基本可行的得2分；③描述简单或不合理的得1分。④未承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	57.5	55.5	66.0

专家（签名）：