

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划设计（HXZFCG2022-CS-002）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江新中环建筑设计有限公司 | 浙江南方设计有限公司 | 浙江卓创乡建规划设计有限公司 |
|-----|------|---|-------|---------------|------------|----------------|
| 1 | 商务资信 | 企业业绩：2017年1月1日以来，供应商承担过控制性详细规划或城市设计项目的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供合同或中标通知书复印件并加盖供应商公章。 | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| 2 | 商务资信 | 项目获奖：2017年1月1日以来，获得省级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.5分；获得地市级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供相关奖项证书复印件，奖项证书内须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料，否则不得分。 | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0.25 |
| 3 | 商务资信 | 项目负责人：项目负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市（乡）规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 商务资信 | 规划专业负责人：规划专业负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 |
| 5 | 商务资信 | 团队成员配套：项目组其他成员具备（建筑、结构、给排水、电气、暖通专业）高级职称和本专业注册师资格的，每提供一类的得2分，本项最高得10分，同一专业不重复计分。 注：同一个人不得同时多项重复得分，以最高得分计算。提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。（不含项目负责人及规划专业负责人） | 0-10 | 6 | 10 | 6 |
| 6 | 技术 | 本项目的认识及理解：从实现人居环境有效改善，城市空间有效拓展，产业质量有效提升，存量土地高效利用的角度，结合当前区块内存在的突出问题和弊端，进行项目背景解读，提出本次桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划的编制目的与任务，明确主要内容框架以及规划重点与难点。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。 | 0-6 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | 工作思路和规划技术路线：分析本项目研究重点和难点，提出合理性、科学性的解决思路和基本对策。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。 | 0-4 | 2.5 | 3.5 | 3 |
| 8.1 | 技术 | 结合区域现状特征分析和趋势判断理解的描述。 思路清晰、对现状分析透彻、判断合理的（8.1-12分）；思路基本清晰、对现状分析基本透彻、判断基本合理的（4.1-8分）；思路不清晰、对现状分析不透彻、判断不合理的（0-4分）。 | 0-12 | 6 | 9 | 8.5 |
| 8.2 | 技术 | 结合国家、省级、市级、县级相关发展需求，分析目前面临的形势与优势，机遇与挑战。 思路清晰、分析透彻的（6.1-10分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。 | 0-10 | 5 | 8 | 8 |
| 9.1 | 技术 | 对任务书要求的规划目标进行分析，提出针对性的规划思路和技术路线。 思路清晰、分析透彻的（7.1-8分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。 | 0-8 | 5 | 6 | 5 |
| 9.2 | 技术 | 提出概念性规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。 | 0-9 | 5.5 | 7 | 6.5 |

| | | | | | | |
|------|----------|--|--------|------|-----|-------|
| 9.3 | 技术 | 提出概念性城市设计解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。 | 0-9 | 6 | 7 | 7 |
| 9.4 | 技术 | 提出控制性详细规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。 | 0-9 | 5 | 7 | 6 |
| 10.1 | 商务 资信 | 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确情况。 | 0-6 | 4 | 4 | 3.5 |
| 10.2 | 商务 资信 | 后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实情况。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 52.5 | 72 | 60.75 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划设计（HXZFCG2022-CS-002）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江新中环建筑设计有限公司 | 浙江南方建筑设计有限公司 | 浙江卓创乡建规划设计有限公司 |
|-----|------|---|-------|---------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务资信 | 企业业绩：2017年1月1日以来，供应商承担过控制性详细规划或城市设计项目的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供合同或中标通知书复印件并加盖供应商公章。 | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| 2 | 商务资信 | 项目获奖：2017年1月1日以来，获得省级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.5分；获得地市级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供相关奖项证书复印件，奖项证书内须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料，否则不得分。 | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0.25 |
| 3 | 商务资信 | 项目负责人：项目负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市（乡）规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 商务资信 | 规划专业负责人：规划专业负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 |
| 5 | 商务资信 | 团队成员配套：项目组其他成员具备（建筑、结构、给排水、电气、暖通专业）高级职称和本专业注册师资格的，每提供一类的得2分，本项最高得10分，同一专业不重复计分。 注：同一个人不得同时多项重复得分，以最高得分计算。提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。（不含项目负责人及规划专业负责人） | 0-10 | 6 | 10 | 6 |
| 6 | 技术 | 本项目的认识及理解：从实现人居环境有效改善，城市空间有效拓展，产业质量有效提升，存量土地高效利用的角度，结合当前区块内存在的突出问题和弊端，进行项目背景解读，提出本次桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划的编制目的与任务，明确主要内容框架以及规划重点与难点。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。 | 0-6 | 4.3 | 4.8 | 4.6 |
| 7 | 技术 | 工作思路和规划技术路线：分析本项目研究重点和难点，提出合理性、科学性的解决思路和基本对策。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 8.1 | 技术 | 结合区域现状特征分析和趋势判断理解的描述。 思路清晰、对现状分析透彻、判断合理的（8.1-12分）；思路基本清晰、对现状分析基本透彻、判断基本合理的（4.1-8分）；思路不清晰、对现状分析不透彻、判断不合理的（0-4分）。 | 0-12 | 10 | 10 | 10 |
| 8.2 | 技术 | 结合国家、省级、市级、县级相关发展需求，分析目前面临的形势与优势，机遇与挑战。 思路清晰、分析透彻的（6.1-10分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。 | 0-10 | 6 | 6 | 6 |
| 9.1 | 技术 | 对任务书要求的规划目标进行分析，提出针对性的规划思路和技术路线。 思路清晰、分析透彻的（7.1-8分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。 | 0-8 | 6 | 8 | 8 |
| 9.2 | 技术 | 提出概念性规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。 | 0-9 | 6 | 9 | 9 |

| | | | | | | |
|------|----------|--|--------|------|------|-------|
| 9.3 | 技术 | 提出概念性城市设计解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。 | 0-9 | 6 | 9 | 9 |
| 9.4 | 技术 | 提出控制性详细规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。 | 0-9 | 6 | 9 | 9 |
| 10.1 | 商务 资信 | 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确情况。 | 0-6 | 4 | 5 | 4.5 |
| 10.2 | 商务 资信 | 后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实情况。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 61.3 | 80.8 | 73.35 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划设计（HXZFCG2022-CS-002）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江新中环建筑设计有限公司 | 浙江南方建筑设计有限公司 | 浙江卓创乡建规划设计有限公司 |
|-----|------|---|-------|---------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务资信 | 企业业绩：2017年1月1日以来，供应商承担过控制性详细规划或城市设计项目的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供合同或中标通知书复印件并加盖供应商公章。 | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| 2 | 商务资信 | 项目获奖：2017年1月1日以来，获得省级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.5分；获得地市级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供相关奖项证书复印件，奖项证书内须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料，否则不得分。 | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0.25 |
| 3 | 商务资信 | 项目负责人：项目负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市（乡）规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 商务资信 | 规划专业负责人：规划专业负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。 | 0-2 | 0 | 2 | 0 |
| 5 | 商务资信 | 团队成员配套：项目组其他成员具备（建筑、结构、给排水、电气、暖通专业）高级职称和本专业注册师资格的，每提供一类的得2分，本项最高得10分，同一专业不重复计分。 注：同一个人不得同时多项重复得分，以最高得分计算。提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。（不含项目负责人及规划专业负责人） | 0-10 | 6 | 10 | 6 |
| 6 | 技术 | 本项目的认识及理解：从实现人居环境有效改善，城市空间有效拓展，产业质量有效提升，存量土地高效利用的角度，结合当前区块内存在的突出问题和弊端，进行项目背景解读，提出本次桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划的编制目的与任务，明确主要内容框架以及规划重点与难点。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。 | 0-6 | 3 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | 工作思路和规划技术路线：分析本项目研究重点和难点，提出合理性、科学性的解决思路和基本对策。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。 | 0-4 | 2 | 4 | 2 |
| 8.1 | 技术 | 结合区域现状特征分析和趋势判断理解的描述。 思路清晰、对现状分析透彻、判断合理的（8.1-12分）；思路基本清晰、对现状分析基本透彻、判断基本合理的（4.1-8分）；思路不清晰、对现状分析不透彻、判断不合理的（0-4分）。 | 0-12 | 6 | 8 | 5 |
| 8.2 | 技术 | 结合国家、省级、市级、县级相关发展需求，分析目前面临的形势与优势，机遇与挑战。 思路清晰、分析透彻的（6.1-10分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。 | 0-10 | 4 | 7 | 4 |
| 9.1 | 技术 | 对任务书要求的规划目标进行分析，提出针对性的规划思路和技术路线。 思路清晰、分析透彻的（7.1-8分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。 | 0-8 | 2 | 4 | 2 |
| 9.2 | 技术 | 提出概念性规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。 | 0-9 | 7 | 7 | 4 |

| | | | | | | |
|------|----------|--|--------|----|----|-------|
| 9.3 | 技术 | 提出概念性城市设计解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。 | 0-9 | 3 | 6 | 5 |
| 9.4 | 技术 | 提出控制性详细规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。 | 0-9 | 7 | 8 | 6 |
| 10.1 | 商务 资信 | 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确情况。 | 0-6 | 4 | 5 | 4 |
| 10.2 | 商务 资信 | 后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实情况。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 48 | 70 | 46.25 |

专家（签名）：