

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划设计（HXZFCG2022-CS-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中环建筑设计有限公司	浙江南方设计有限公司	浙江卓创乡建规划设计有限公司
1	商务资信	企业业绩：2017年1月1日以来，供应商承担过控制性详细规划或城市设计项目的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供合同或中标通知书复印件并加盖供应商公章。	0-0.5	0	0.5	0
2	商务资信	项目获奖：2017年1月1日以来，获得省级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.5分；获得地市级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供相关奖项证书复印件，奖项证书内须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料，否则不得分。	0-0.5	0	0.5	0.25
3	商务资信	项目负责人：项目负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市（乡）规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。	0-2	2	2	2
4	商务资信	规划专业负责人：规划专业负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。	0-2	0	2	0
5	商务资信	团队成员配套：项目组其他成员具备（建筑、结构、给排水、电气、暖通专业）高级职称和本专业注册师资格的，每提供一类的得2分，本项最高得10分，同一专业不重复计分。 注：同一个人不得同时多项重复得分，以最高得分计算。提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。（不含项目负责人及规划专业负责人）	0-10	6	10	6
6	技术	本项目的认识及理解：从实现人居环境有效改善，城市空间有效拓展，产业质量有效提升，存量土地高效利用的角度，结合当前区块内存在的突出问题和弊端，进行项目背景解读，提出本次桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划的编制目的与任务，明确主要内容框架以及规划重点与难点。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。	0-6	4	4	4
7	技术	工作思路和规划技术路线：分析本项目研究重点和难点，提出合理性、科学性的解决思路和基本对策。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。	0-4	2.5	3.5	3
8.1	技术	结合区域现状特征分析和趋势判断理解的描述。 思路清晰、对现状分析透彻、判断合理的（8.1-12分）；思路基本清晰、对现状分析基本透彻、判断基本合理的（4.1-8分）；思路不清晰、对现状分析不透彻、判断不合理的（0-4分）。	0-12	6	9	8.5
8.2	技术	结合国家、省级、市级、县级相关发展需求，分析目前面临的形势与优势，机遇与挑战。 思路清晰、分析透彻的（6.1-10分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。	0-10	5	8	8
9.1	技术	对任务书要求的规划目标进行分析，提出针对性的规划思路和技术路线。 思路清晰、分析透彻的（7.1-8分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。	0-8	5	6	5
9.2	技术	提出概念性规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。	0-9	5.5	7	6.5

9.3	技术	提出概念性城市设计解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。	0-9	6	7	7
9.4	技术	提出控制性详细规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。	0-9	5	7	6
10.1	商务 资信	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确情况。	0-6	4	4	3.5
10.2	商务 资信	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实情况。	0-2	1.5	1.5	1
合计			0-90.0	52.5	72	60.75

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划设计（HXZFCG2022-CS-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中环建筑设计有限公司	浙江南方建筑设计有限公司	浙江卓创乡建规划设计有限公司
1	商务资信	企业业绩：2017年1月1日以来，供应商承担过控制性详细规划或城市设计项目的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供合同或中标通知书复印件并加盖供应商公章。	0-0.5	0	0.5	0
2	商务资信	项目获奖：2017年1月1日以来，获得省级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.5分；获得地市级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供相关奖项证书复印件，奖项证书内须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料，否则不得分。	0-0.5	0	0.5	0.25
3	商务资信	项目负责人：项目负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市（乡）规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。	0-2	2	2	2
4	商务资信	规划专业负责人：规划专业负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。	0-2	0	2	0
5	商务资信	团队成员配套：项目组其他成员具备（建筑、结构、给排水、电气、暖通专业）高级职称和本专业注册师资格的，每提供一类的得2分，本项最高得10分，同一专业不重复计分。 注：同一个人不得同时多项重复得分，以最高得分计算。提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。（不含项目负责人及规划专业负责人）	0-10	6	10	6
6	技术	本项目的认识及理解：从实现人居环境有效改善，城市空间有效拓展，产业质量有效提升，存量土地高效利用的角度，结合当前区块内存在的突出问题和弊端，进行项目背景解读，提出本次桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划的编制目的与任务，明确主要内容框架以及规划重点与难点。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。	0-6	4.3	4.8	4.6
7	技术	工作思路和规划技术路线：分析本项目研究重点和难点，提出合理性、科学性的解决思路和基本对策。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。	0-4	3	3	3
8.1	技术	结合区域现状特征分析和趋势判断理解的描述。 思路清晰、对现状分析透彻、判断合理的（8.1-12分）；思路基本清晰、对现状分析基本透彻、判断基本合理的（4.1-8分）；思路不清晰、对现状分析不透彻、判断不合理的（0-4分）。	0-12	10	10	10
8.2	技术	结合国家、省级、市级、县级相关发展需求，分析目前面临的形势与优势，机遇与挑战。 思路清晰、分析透彻的（6.1-10分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。	0-10	6	6	6
9.1	技术	对任务书要求的规划目标进行分析，提出针对性的规划思路和技术路线。 思路清晰、分析透彻的（7.1-8分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。	0-8	6	8	8
9.2	技术	提出概念性规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。	0-9	6	9	9

9.3	技术	提出概念性城市设计解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。	0-9	6	9	9
9.4	技术	提出控制性详细规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。	0-9	6	9	9
10.1	商务 资信	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确情况。	0-6	4	5	4.5
10.2	商务 资信	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实情况。	0-2	2	2	2
合计			0-90.0	61.3	80.8	73.35

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划设计（HXZFCG2022-CS-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中环建筑设计有限公司	浙江南方建筑设计有限公司	浙江卓创乡建规划设计有限公司
1	商务资信	企业业绩：2017年1月1日以来，供应商承担过控制性详细规划或城市设计项目的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供合同或中标通知书复印件并加盖供应商公章。	0-0.5	0	0.5	0
2	商务资信	项目获奖：2017年1月1日以来，获得省级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.5分；获得地市级及以上规划或城市设计类奖项的，每项得0.25分，本项最高得0.5分。 注：提供相关奖项证书复印件，奖项证书内须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料，否则不得分。	0-0.5	0	0.5	0.25
3	商务资信	项目负责人：项目负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市（乡）规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。	0-2	2	2	2
4	商务资信	规划专业负责人：规划专业负责人具备城市（乡）规划师高级以上职称、同时具备注册城市规划师资格的，得2分，否则不得分，本项最高得2分； 注：提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。	0-2	0	2	0
5	商务资信	团队成员配套：项目组其他成员具备（建筑、结构、给排水、电气、暖通专业）高级职称和本专业注册师资格的，每提供一类的得2分，本项最高得10分，同一专业不重复计分。 注：同一个人不得同时多项重复得分，以最高得分计算。提供人员的职称证书、资格证书、社保缴纳证明等证明材料复印件并加盖公章做入投标文件。（不含项目负责人及规划专业负责人）	0-10	6	10	6
6	技术	本项目的认识及理解：从实现人居环境有效改善，城市空间有效拓展，产业质量有效提升，存量土地高效利用的角度，结合当前区块内存在的突出问题和弊端，进行项目背景解读，提出本次桐庐县浮桥埠区块、洋塘区块控制性详细规划的编制目的与任务，明确主要内容框架以及规划重点与难点。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。	0-6	3	4	4
7	技术	工作思路和规划技术路线：分析本项目研究重点和难点，提出合理性、科学性的解决思路和基本对策。 以上根据投标人阐述内容针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰等进行评审，未提供不得分。	0-4	2	4	2
8.1	技术	结合区域现状特征分析和趋势判断理解的描述。 思路清晰、对现状分析透彻、判断合理的（8.1-12分）；思路基本清晰、对现状分析基本透彻、判断基本合理的（4.1-8分）；思路不清晰、对现状分析不透彻、判断不合理的（0-4分）。	0-12	6	8	5
8.2	技术	结合国家、省级、市级、县级相关发展需求，分析目前面临的形势与优势，机遇与挑战。 思路清晰、分析透彻的（6.1-10分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。	0-10	4	7	4
9.1	技术	对任务书要求的规划目标进行分析，提出针对性的规划思路和技术路线。 思路清晰、分析透彻的（7.1-8分）；思路基本清晰、分析基本透彻的（3.1-6分）；思路不清晰、分析不透彻的（0-3分）。	0-8	2	4	2
9.2	技术	提出概念性规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。	0-9	7	7	4

9.3	技术	提出概念性城市设计解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。	0-9	3	6	5
9.4	技术	提出控制性详细规划解决问题、解决思路和技术路线。 方案科学合理，可操作性强的（6.1-9分）；方案操作性一般的（3.1-6分）；方案操作性较差的（0-3分）。	0-9	7	8	6
10.1	商务 资信	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确情况。	0-6	4	5	4
10.2	商务 资信	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实情况。	0-2	2	2	2
合计			0-90.0	48	70	46.25

专家（签名）：