

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：茶山校区教学区中央空调维修保养服务（WZUZFFS-JZCS-20220001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中天空调工程有限公司	温州捷暖设备有限公司	浙江丰通设备有限公司	浙江机电科技有限公司	浙江星电科技有限公司	杭州博源制冷技术有限公司	州源节能科技有限公司	江德能科技有限公司	温州丹雨暖设备有限公司	苏州格普环保科技有限公司	州瑞泰境科技有限公司
1	商务资信	体系认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分；供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分；注：商务和技术文件中提供证明材料原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询有效的截图加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	2	2
2	商务资信	业绩：根据供应商自2019年1月1日以来同类项目业绩合同打分；注：时间以签订合同时间为准，提供完整的合同加盖供应商公章，同一个项目（跨年度合同）不累计得分，续签业绩不重复计分，1个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3.1	技术	拟派项目负责人的类似项目经验，提供类似项目证明材料或者业主证明（证明材料中能体现项目负责人名字），每提供一个得1分，最高得2分；拟派项目负责人具有中级职称证书得1分，高级及以上职称证书得2分；注：项目负责人须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书（承诺书格式见附件）或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料，否则本项不得分。	0-4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3.2	技术	其他拟派项目组人员（除项目负责人）：具有电工、焊工、高处作业、制冷与空调作业、制冷设备维修工等从业证书，每个得1分，最多5分。注：上述人员须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书（承诺书格式见附件）或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料，否则本项不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	技术	维保流程方案：维保流程方案（包括但不限于规划和操作规程、维修保养规程、定期巡检及巡检报告、设备运行情况报告、故障处理分析及预防、部件更换策略及流程等）是否科学合理，具有针对性和可实施性，流程清晰。(1)方案科学合理可行、针对性强、实施性强、流程清晰的得5.0-4.1分；(2)方案较科学合理可行、针对性较强、实施性较强、流程较清晰的得4.0-2.1分；(3)方案科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般、流程一般的得2.0-0.1分；(4)方案科学合理可行性差、针对性差、实施性差、流程差的得0分。	0-5	4.4	3	3.5	4	3	4	3.5	4	3.5	4	4
5	技术	维保的效果与质量标准：维保的效果与质量标准是否明确、可衡量，是否有维保质量保证的措施，是否按采购人要求提交质量运行报告，是否有建构建筑物、设备及管道的保护措施。(1)措施明确具体、合理、可行性强的得3.0-2.1分；(2)措施较明确具体、较合理、有较可行的得2.0-1.1分；(3)措施具体、合理、可行性一般的得1.0-0.1分；(4)措施不具体，合理、可行性差的得0分。	0-3	2.6	1.9	2.1	2.4	1.9	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4
6	技术	维保的安全措施：施工现场安全文明施工保证措施是否具体、合理、有效。(1)措施具体、合理、有效性强的得4.0-3.1分；(2)措施较具体、合理、有效的得3.0-1.5分；(3)措施具体、合理、有效性一般的得1.4-0.1分；(4)措施不具体，合理、有效性差的得0分。	0-4	3.6	2.4	2.8	3.3	2.4	2.8	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2

7	技术	维保服务保障应急预案：维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。 (1)能贴合采购人需求，分析全面、考虑齐全、针对性强的得5.0-4.1分；(2)能比较贴合采购人需求，分析较全面、考虑较齐全、针对性较强的得4.0-2.1分；(3)能基本贴合采购人需求，分析、考虑、针对性一般的得2.0-0.1分；(4)不能贴合采购人需求，分析不全面、考虑不齐全、针对性差的得0分。	0-5	4.5	3	3.5	4	3	4	3.5	4
8	技术	维保拟投入的设备：1.整个维保期所投入的设备情况，如检测设备、手提电脑、常规设备、应急设备等。根据投入设备是否能够科学系统的分析、检查判断系统运行状态等打分。 (1)投入设备先进、齐全，分析准确，合理、操作性强的得5.0-4.1分；(2)投入设备较先进、齐全，分析较准确，较合理，操作性较强的得4.0-2.1分；(3)投入设备一般、合理、操作性一般的得2.0-0.1分；(4)没有设备的得0分。	0-5	4.5	3	3.5	4.1	3.1	4	3.5	4
9.1	技术	1.遇到设备故障、突发情况时提供响应时间的及时性、可行性（包括但不限于现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间等）。(1)响应及时性、可行性强的得5.0-4.1分；(2)响应较及时、可行性较强的得4.0-2.1分；(3)响应一般、可行性一般的得2.0-0.1分；(4)响应不及时、可行性差的得0分。	0-5	4.6	4.1	4.1	4.7	4.2	4.5	4.2	4
9.2	技术	2.针对本项目设置的服务网点的情况和响应的时间保证情况（包括但不限于对本项目设置的服务网点的情况、人员配备情况、响应保障措施等）。(1)措施科学合理可行、针对性强、实施性强的得5.0-4.1分；(2)措施较科学合理可行、针对性较强、实施性较强的得4.0-2.1分；(3)措施科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般的得2.0-0.1分；(4)措施科学合理可行性差、针对性差、实施性差的得0分。	0-5	4.5	4.1	4.1	4.5	3.8	4.3	4.1	4
10	技术	优惠承诺：针对本项目提出的优惠承诺的可行性、实用性打分。可行性、实用性强的得5.0-4.1分；可行性、实用性较强的得4.0-2.1分；可行性、实用性一般的得2.1-0.1分；可行性、实用性差的得0分。	0-5	4.8	3	4.3	4.8	3.1	3.5	3.5	3.8
11.1	技术	1.根据主要零部件的种类、材料设备选用档次等进行评分。 (1)主要零部件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得5.0-4.1分；(2)主要零部件种类较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得4.0-2.1分；(3)主要零部件种类一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2.0-0.1分；(4)主要零部件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得0分。	0-5	4.6	4.1	4.1	4.5	3	3	4	3.8
11.2	技术	根据备品备件及储备的备品备件情况等进行评分。(1)备品备件及储备的备品备件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得5.0-4.1分；(2)备品备件及储备的备品备件较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得4.0-2.1分；(3)备品备件及储备的备品备件一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2.0-0.1分；(4)备品备件及储备的备品备件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得0分。	0-5	4.5	4	4	4.5	3.1	3.1	4	3.8
12.1	商务资信	供应商根据对本项目的了解情况进行分析（包括但不限于项目需求、内容、数量、分布等认知情况）。 (1)分析内容能贴合或优于采购人需求，合理可行、针对性强的得4.0-3.1分；(2)分析内容比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3.0-1.5分；(3)分析内容基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1.4-0.1分；(4)分析内容不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-4	3.5	2.8	3.2	3.5	2.5	3.6	3.1	3
12.2	商务资信	供应商根据对本项目的合理化建议及改进措施。 (1)合理化建议及改进措施能贴合或优于采购人需求，合理可行、针对性强的得5.0-4.1分；(2)合理化建议及改进措施比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得4.0-2.1分；(3)合理化建议及改进措施基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2.0-0.1分；(4)合理化建议及改进措施不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.5	3	4.2	4.1	3	4.5	3.5	3.5

合计	0-70	63.6	52.4	55.4	60.4	47.1	54.7	53.5	56.5
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：茶山校区教学区中央空调维修保养服务（WZUZFFS-JZCS-20220001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中天空调工程有限公司	温州捷暖设备有限公司	浙江丰通设备有限公司	浙江机电科技有限公司	浙江星电技术有限公司	杭州源冷制冷技术有限公司	浙江德能节能科技有限公司	温州雨雨暖通设备有限公司	苏州瑞泰普环境科技有限公司
1	商务资信	体系认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分；供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分；注：商务和技术文件中提供证明材料原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询有效的截图加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-2	2	2	2	1	0	0	0	0	2
2	商务资信	业绩：根据供应商自2019年1月1日以来同类项目业绩合同打分；注：时间以签订合同时间为准，提供完整的合同加盖供应商公章，同一个项目（跨年度合同）不累计得分，续签业绩不重复计分，1个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3.1	技术	拟派项目负责人的类似项目经验，提供类似项目证明材料或者业主证明（证明材料中能体现项目负责人名字），每提供一个得1分，最高得2分；拟派项目负责人具有中级职称证书得1分，高级及以上职称证书得2分；注：项目负责人须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书（承诺书格式见附件）或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料，否则本项不得分。	0-4	3	4	2	3	3	3	3	3	3
3.2	技术	其他拟派项目组人员（除项目负责人）：具有电工、焊工、高处作业、制冷与空调作业、制冷设备维修工等从业证书，每个得1分，最多5分。注：上述人员须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书（承诺书格式见附件）或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料，否则本项不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	技术	维保流程方案：维保流程方案（包括但不限于规划和操作规程、维修保养规程、定期巡检及巡检报告、设备运行情况报告、故障处理分析及预防、部件更换策略及流程等）是否科学合理，具有针对性和可实施性，流程清晰。(1)方案科学合理可行、针对性强、实施性强、流程清晰的得5.0-4.1分；(2)方案较科学合理可行、针对性较强、实施性较强、流程较清晰的得4.0-2.1分；(3)方案科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般、流程一般的得2.0-0.1分；(4)方案科学合理可行性差、针对性差、实施性差、流程差的得0分。	0-5	4.5	3	3.5	4.2	3.2	4.1	3.4	4.1	4.1
5	技术	维保的效果与质量标准：维保的效果与质量标准是否明确、可衡量，是否有维保质量保证的措施，是否按采购人要求提交质量运行报告，是否有建构建筑物、设备及管道的保护措施。(1)措施明确具体、合理、可行性强的得3.0-2.1分；(2)措施较明确具体、较合理、有较可行的得2.0-1.1分；(3)措施具体、合理、可行性一般的得1.0-0.1分；(4)措施不具体，合理、可行性差的得0分。	0-3	2.7	1.8	2.1	2.7	2	2.5	2.5	2.5	2.5
6	技术	维保的安全措施：施工现场安全文明施工保证措施是否具体、合理、有效。(1)措施具体、合理、有效性强的得4.0-3.1分；(2)措施较具体、合理、有效的得3.0-1.5分；(3)措施具体、合理、有效性一般的得1.4-0.1分；(4)措施不具体，合理、有效性差的得0分。	0-4	3.6	2.4	2.6	3.6	2.5	2.7	3.1	3.1	3.1

7	技术	维保服务保障应急预案：维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。 (1)能贴合采购人需求，分析全面、考虑齐全、针对性强的得5.0-4.1分；(2)能比较贴合采购人需求，分析较全面、考虑较齐全、针对性较强的得4.0-2.1分；(3)能基本贴合采购人需求，分析、考虑、针对性一般的得2.0-0.1分；(4)不能贴合采购人需求，分析不全面、考虑不齐全、针对性差的得0分。	0-5	4.5	3	3.5	4.5	3	4	3.5	3.5
8	技术	维保拟投入的设备：1.整个维保期所投入的设备情况，如检测设备、手提电脑、常规设备、应急设备等。根据投入设备是否能够科学系统的分析、检查判断系统运行状态等打分。 (1)投入设备先进、齐全，分析准确，合理、操作性强的得5.0-4.1分；(2)投入设备较先进、齐全，分析较准确，较合理，操作性较强的得4.0-2.1分；(3)投入设备一般、合理、操作性一般的得2.0-0.1分；(4)没有设备的得0分。	0-5	4.5	3	3.6	4.5	3	3.8	3.5	3.5
9.1	技术	1.遇到设备故障、突发情况时提供响应时间的及时性、可行性（包括但不限于现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间等）。(1)响应及时性、可行性强的得5.0-4.1分；(2)响应较及时、可行性较强的得4.0-2.1分；(3)响应一般、可行性一般的得2.0-0.1分；(4)响应不及时、可行性差的得0分。	0-5	4.7	4	4.1	4.7	4	4	4	4
9.2	技术	2.针对本项目设置的服务网点的情况和响应的时间保证情况（包括但不限于对本项目设置的服务网点的情况、人员配备情况、响应保障措施等）。(1)措施科学合理可行、针对性强、实施性强的得5.0-4.1分；(2)措施较科学合理可行、针对性较强、实施性较强的得4.0-2.1分；(3)措施科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般的得2.0-0.1分；(4)措施科学合理可行性差、针对性差、实施性差的得0分。	0-5	4.5	4.1	4.1	4.5	3.5	3.5	3.5	3.5
10	技术	优惠承诺：针对本项目提出的优惠承诺的可行性、实用性打分。可行性、实用性强的得5.0-4.1分；可行性、实用性较强的得4.0-2.1分；可行性、实用性一般的得2.1-0.1分；可行性、实用性差的得0分。	0-5	4	4	4	4.5	4	4	4	4
11.1	技术	1.根据主要零部件的种类、材料设备选用档次等进行评分。 (1)主要零部件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得5.0-4.1分；(2)主要零部件种类较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得4.0-2.1分；(3)主要零部件种类一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2.0-0.1分；(4)主要零部件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得0分。	0-5	4.5	4	4	4.5	3	3	4	4
11.2	技术	根据备品备件及储备的备品备件情况等进行评分。(1)备品备件及储备的备品备件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得5.0-4.1分；(2)备品备件及储备的备品备件较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得4.0-2.1分；(3)备品备件及储备的备品备件一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2.0-0.1分；(4)备品备件及储备的备品备件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得0分。	0-5	4.5	4	4	4.5	3	3	4	4
12.1	商务资信	供应商根据对本项目的了解情况进行分析（包括但不限于项目需求、内容、数量、分布等认知情况）。 (1)分析内容能贴合或优于采购人需求，合理可行、针对性强的得4.0-3.1分；(2)分析内容比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3.0-1.5分；(3)分析内容基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1.4-0.1分；(4)分析内容不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-4	3.7	2.6	3.2	3.7	3	3.7	3	3.3
12.2	商务资信	供应商根据对本项目的合理化建议及改进措施。 (1)合理化建议及改进措施能贴合或优于采购人需求，合理可行、针对性强的得5.0-4.1分；(2)合理化建议及改进措施比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得4.0-2.1分；(3)合理化建议及改进措施基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2.0-0.1分；(4)合理化建议及改进措施不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.5	3	4	4.1	3	3.5	3.5	3.5

合计	0-70	63.2	52.9	54.7	62	48.2	52.8	53	56
----	------	------	------	------	----	------	------	----	----

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：茶山校区教学区中央空调维修保养服务（WZUZFFS-JZCS-20220001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中天空调工程有限公司	温州捷暖设备有限公司	浙江丰通设备有限公司	浙江机电科技有限公司	浙江星电技术有限公司	杭州博源制冷技术有限公司	浙江德能节能科技有限公司	温州雨雨暖通设备有限公司	苏州瑞泰环保科技有限公司
1	商务资信	体系认证：供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分；供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分；注：商务和技术文件中提供证明材料原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网查询有效的截图加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-2	2	2	2	1	0	0	0	0	2
2	商务资信	业绩：根据供应商自2019年1月1日以来同类项目业绩合同打分；注：时间以签订合同时间为准，提供完整的合同加盖供应商公章，同一个项目（跨年度合同）不累计得分，续签业绩不重复计分，1个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3.1	技术	拟派项目负责人的类似项目经验，提供类似项目证明材料或者业主证明（证明材料中能体现项目负责人名字），每提供一个得1分，最高得2分；拟派项目负责人具有中级职称证书得1分，高级及以上职称证书得2分；注：项目负责人须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书（承诺书格式见附件）或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料，否则本项不得分。	0-4	3	4	2	3	3	3	3	3	3
3.2	技术	其他拟派项目组人员（除项目负责人）：具有电工、焊工、高处作业、制冷与空调作业、制冷设备维修工等从业证书，每个得1分，最多5分。注：上述人员须为供应商正式员工，提供为本单位正式员工的承诺书（承诺书格式见附件）或其它能有效证明该人员为正式员工的证明材料，否则本项不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	技术	维保流程方案：维保流程方案（包括但不限于规划和操作规程、维修保养规程、定期巡检及巡检报告、设备运行情况报告、故障处理分析及预防、部件更换策略及流程等）是否科学合理，具有针对性和可实施性，流程清晰的得5.0-4.1分；（2）方案较科学合理可行、针对性强、实施性强、流程清晰的得4.0-2.1分；（3）方案科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般、流程一般的得2.0-0.1分；（4）方案科学合理可行性差、针对性差、实施性差、流程差的得0分。	0-5	4.5	3	3.5	4	3	4	3.5	3.8	
5	技术	维保的效果与质量标准：维保的效果与质量标准是否明确、可衡量，是否有维保质量保证的措施，是否按采购人要求提交质量运行报告，是否有建构建筑物、设备及管道的保护措施。（1）措施明确具体、合理、可行性强的得3.0-2.1分；（2）措施较明确具体、较合理、有较可行的得2.0-1.1分；（3）措施具体、合理、可行性一般的得1.0-0.1分；（4）措施不具体，合理、可行性差的得0分。	0-3	2.7	1.8	2.1	2.4	1.8	2.4	2.4	2.3	
6	技术	维保的安全措施：施工现场安全文明施工保证措施是否具体、合理、有效。（1）措施具体、合理、有效性强的得4.0-3.1分；（2）措施较具体、合理、有效的得3.0-1.5分；（3）措施具体、合理、有效性一般的得1.4-0.1分；（4）措施不具体，合理、有效性差的得0分。	0-4	3.6	2.4	2.8	3.2	2.4	2.8	3.2	3	

7	技术	维保服务保障应急预案：维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。 (1)能贴合采购人需求，分析全面、考虑齐全、针对性强的得5.0-4.1分；(2)能比较贴合采购人需求，分析较全面、考虑较齐全、针对性较强的得4.0-2.1分；(3)能基本贴合采购人需求，分析、考虑、针对性一般的得2.0-0.1分；(4)不能贴合采购人需求，分析不全面、考虑不齐全、针对性差的得0分。	0-5	4.5	3	3.5	4	3	4	3.5	3.6
8	技术	维保拟投入的设备：1.整个维保期所投入的设备情况，如检测设备、手提电脑、常规设备、应急设备等。根据投入设备是否能够科学系统的分析、检查判断系统运行状态等打分。 (1)投入设备先进、齐全，分析准确，合理、操作性强的得5.0-4.1分；(2)投入设备较先进、齐全，分析较准确，较合理，操作性较强的得4.0-2.1分；(3)投入设备一般、合理、操作性一般的得2.0-0.1分；(4)没有设备的得0分。	0-5	4.5	3	3.5	4	3	4	3.5	3.6
9.1	技术	1.遇到设备故障、突发情况时提供响应时间的及时性、可行性（包括但不限于现场服务、技术故障解决时间、设备故障解决时间等）。(1)响应及时性、可行性强的得5.0-4.1分；(2)响应较及时、可行性较强的得4.0-2.1分；(3)响应一般、可行性一般的得2.0-0.1分；(4)响应不及时、可行性差的得0分。	0-5	4.5	4	4.5	4.5	4	4	4	4
9.2	技术	2.针对本项目设置的服务网点的情况和响应的时间保证情况（包括但不限于对本项目设置的服务网点的情况、人员配备情况、响应保障措施等）。(1)措施科学合理可行、针对性强、实施性强的得5.0-4.1分；(2)措施较科学合理可行、针对性较强、实施性较强的得4.0-2.1分；(3)措施科学合理可行性一般、针对性一般、实施性一般的得2.0-0.1分；(4)措施科学合理可行性差、针对性差、实施性差的得0分。	0-5	4.5	4	4	4.5	3.5	4	4	4
10	技术	优惠承诺：针对本项目提出的优惠承诺的可行性、实用性打分。可行性、实用性强的得5.0-4.1分；可行性、实用性较强的得4.0-2.1分；可行性、实用性一般的得2.1-0.1分；可行性、实用性差的得0分。	0-5	4.5	4	4	4.5	4	4	4	4
11.1	技术	1.根据主要零部件的种类、材料设备选用档次等进行评分。 (1)主要零部件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得5.0-4.1分；(2)主要零部件种类较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得4.0-2.1分；(3)主要零部件种类一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2.0-0.1分；(4)主要零部件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得0分。	0-5	4.5	4	4.5	4.5	3	3	4	4
11.2	技术	根据备品备件及储备的备品备件情况等进行评分。(1)备品备件及储备的备品备件种类丰富齐全，信息描述详细，贴合或优于采购需求，能充分应对各种修护情况的得5.0-4.1分；(2)备品备件及储备的备品备件较丰富齐全，信息描述较详细，较贴合采购需求，较能应对各种修护情况的得4.0-2.1分；(3)备品备件及储备的备品备件一般，信息描述一般，基本贴合采购需求，基本能应对各种修护情况的得2.0-0.1分；(4)备品备件及储备的备品备件种类不足，信息描述差，不贴合采购需求，不能应对各种修护情况的得0分。	0-5	4.5	4	4	4.5	3	3	4	4
12.1	商务资信	供应商根据对本项目的了解情况进行分析（包括但不限于项目需求、内容、数量、分布等认知情况）。 (1)分析内容能贴合或优于采购人需求，合理可行、针对性强的得4.0-3.1分；(2)分析内容比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得3.0-1.5分；(3)分析内容基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1.4-0.1分；(4)分析内容不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-4	3.6	2.6	3.1	3.4	2.4	3.5	3.2	3.4
12.2	商务资信	供应商根据对本项目的合理化建议及改进措施。 (1)合理化建议及改进措施能贴合或优于采购人需求，合理可行、针对性强的得5.0-4.1分；(2)合理化建议及改进措施比较贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得4.0-2.1分；(3)合理化建议及改进措施基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2.0-0.1分；(4)合理化建议及改进措施不能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.5	2.6	4.1	4.1	3	4.5	3.5	3.4

合计	0-70	63.4	52.4	55.6	59.6	47.1	54.2	53.8	56.1
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：