

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州学院生命学院生物制药和生态学实验室及医学院公共科研平台设备采购项目（台财采确【2021】5203-5204号）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州亚旭生物科技有限公司 | 杭州澜际生物科技有限公司 | 杭州柏科维生有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|------------|
| 1  | 商务资信 | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6项以上的作无效标处理  | 0-35 | 35           | 35           | 28         |
| 2  | 商务资信 | 投标产品技术参数有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 4            | 0          |
| 3  | 商务资信 | 投标产品功能有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 5            | 0          |
| 4  | 商务资信 | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2            | 3            | 3          |
| 5  | 商务资信 | 根据各投标人提供的人员配备情况进行打分：<br>（1）拟投入本项目技术力量比较强优于招标需求的得2分（根据证书、经验等情况）；<br>（2）拟投入本项目技术力量一般基本满足招标需求的得1.3分（根据证书、经验等情况）；<br>（3）拟投入本项目技术力量较差满足不了招标需求的得0.6分（根据证书、经验等情况）。   | 0-2  | 0.6          | 1.3          | 1.3        |
| 6  | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 1            | 2            | 2          |
| 7  | 商务资信 | 质保期：<br>超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0            | 0            | 0          |
| 8  | 技术   | 维保方案：<br>（1）维保方案条款措施明确，优于招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。   | 0-3  | 1.5          | 1.6          | 2.5        |
| 9  | 商务资信 | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1            | 1            | 1          |
| 10 | 技术   | 售后维护响应时间：<br>（1）承诺接到采购人通知，1小时内响应，24小时内赶到现场的得1.3-2分；<br>（2）承诺接到采购人通知，2小时内响应，48小时内赶到现场的得0.5-1.2分；<br>（3）承诺接到采购人通知，3小时内响应，72小时内赶到现场的得0.1-0.4分。   | 0-2  | 1            | 1            | 1.5        |

|    |      |   |      |      |      |      |
|----|------|---|------|------|------|------|
| 11 | 技术   | <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等；</p> <p>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；</p> <p>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；</p> <p>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分；</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p> | 0-3  | 0.5  | 2.8  | 0.8  |
| 12 | 商务资信 | <p>评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。</p>   | 0-5  | 0    | 4    | 1    |
| 合计 |      |   | 0-70 | 42.6 | 60.7 | 41.1 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州学院生命学院生物制药和生态学实验室及医学院公共科研平台设备采购项目（台财采购【2021】5203-5204号）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州亚旭生物科技有限公司 | 杭州澜际生物科技有限公司 | 杭州柏科维生物科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|
| 1  | 商务资信 | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6项以上的作无效标处理  | 0-35 | 35           | 35           | 28            |
| 2  | 商务资信 | 投标产品技术参数有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 4            | 0             |
| 3  | 商务资信 | 投标产品功能有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 5            | 0             |
| 4  | 商务资信 | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2            | 3            | 3             |
| 5  | 商务资信 | 根据各投标人提供的人员配备情况进行打分：<br>（1）拟投入本项目技术力量比较强优于招标需求的得2分（根据证书、经验等情况）；<br>（2）拟投入本项目技术力量一般基本满足招标需求的得1.3分（根据证书、经验等情况）；<br>（3）拟投入本项目技术力量较差满足不了招标需求的得0.6分（根据证书、经验等情况）。   | 0-2  | 0.6          | 1.3          | 1.3           |
| 6  | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 1            | 2            | 2             |
| 7  | 商务资信 | 质保期：<br>超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0            | 0            | 0             |
| 8  | 技术   | 维保方案：<br>（1）维保方案条款措施明确，优于招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。   | 0-3  | 1.5          | 1.5          | 2.5           |
| 9  | 商务资信 | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1            | 1            | 1             |
| 10 | 技术   | 售后维护响应时间：<br>（1）承诺接到采购人通知，1小时内响应，24小时内赶到现场的得1.3-2分；<br>（2）承诺接到采购人通知，2小时内响应，48小时内赶到现场的得0.5-1.2分；<br>（3）承诺接到采购人通知，3小时内响应，72小时内赶到现场的得0.1-0.4分。   | 0-2  | 1            | 1            | 1.5           |

|    |      |  |      |      |      |      |
|----|------|--|------|------|------|------|
| 11 | 技术   | 投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等；<br>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；<br>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；<br>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分；<br>(4) 未提及此项的不得分。 | 0-3  | 0.8  | 2.5  | 1    |
| 12 | 商务资信 | 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。   | 0-5  | 0    | 4    | 1    |
| 合计 |      |  | 0-70 | 42.9 | 60.3 | 41.3 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州学院生命学院生物制药和生态学实验室及医学院公共科研平台设备采购项目（台财采购【2021】5203-5204号）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州亚旭生物科技有限公司 | 杭州澜际生物科技有限公司 | 杭州柏科维生物科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|
| 1  | 商务资信 | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6项以上的作无效标处理  | 0-35 | 35           | 35           | 28            |
| 2  | 商务资信 | 投标产品技术参数有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 4            | 0             |
| 3  | 商务资信 | 投标产品功能有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 5            | 0             |
| 4  | 商务资信 | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2            | 3            | 3             |
| 5  | 商务资信 | 根据各投标人提供的人员配备情况进行打分：<br>（1）拟投入本项目技术力量比较强优于招标需求的得2分（根据证书、经验等情况）；<br>（2）拟投入本项目技术力量一般基本满足招标需求的得1.3分（根据证书、经验等情况）；<br>（3）拟投入本项目技术力量较差满足不了招标需求的得0.6分（根据证书、经验等情况）。   | 0-2  | 0.6          | 1.3          | 1.3           |
| 6  | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 1            | 2            | 2             |
| 7  | 商务资信 | 质保期：<br>超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0            | 0            | 0             |
| 8  | 技术   | 维保方案：<br>（1）维保方案条款措施明确，优于招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。   | 0-3  | 1.5          | 1.8          | 2             |
| 9  | 商务资信 | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1            | 1            | 1             |
| 10 | 技术   | 售后维护响应时间：<br>（1）承诺接到采购人通知，1小时内响应，24小时内赶到现场的得1.3-2分；<br>（2）承诺接到采购人通知，2小时内响应，48小时内赶到现场的得0.5-1.2分；<br>（3）承诺接到采购人通知，3小时内响应，72小时内赶到现场的得0.1-0.4分。   | 0-2  | 1            | 1.2          | 1.8           |

|    |      |  |      |      |      |     |
|----|------|--|------|------|------|-----|
| 11 | 技术   | <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等；</p> <p>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得<b>2.1-3</b>分；</p> <p>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得<b>1.1-2</b>分；</p> <p>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得<b>0.1-1</b>分；</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p> | 0-3  | 0.8  | 2.6  | 0.9 |
| 12 | 商务资信 | <p>评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得<b>0</b>分；有优惠条件的，每一条加<b>1</b>分，最多得<b>5</b>分。</p>   | 0-5  | 0    | 4    | 1   |
| 合计 |      |  | 0-70 | 42.9 | 60.9 | 41  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州学院生命学院生物制药和生态学实验室及医学院公共科研平台设备采购项目（台财采购【2021】5203-5204号）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州亚旭生物科技有限公司 | 杭州澜际生物科技有限公司 | 杭州柏科维生物科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|
| 1  | 商务资信 | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6项以上的作无效标处理  | 0-35 | 35           | 35           | 28            |
| 2  | 商务资信 | 投标产品技术参数有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 4            | 0             |
| 3  | 商务资信 | 投标产品功能有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 5            | 0             |
| 4  | 商务资信 | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2            | 3            | 3             |
| 5  | 商务资信 | 根据各投标人提供的人员配备情况进行打分：<br>（1）拟投入本项目技术力量比较强优于招标需求的得2分（根据证书、经验等情况）；<br>（2）拟投入本项目技术力量一般基本满足招标需求的得1.3分（根据证书、经验等情况）；<br>（3）拟投入本项目技术力量较差满足不了招标需求的得0.6分（根据证书、经验等情况）。   | 0-2  | 0.6          | 1.3          | 1.3           |
| 6  | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 1            | 2            | 2             |
| 7  | 商务资信 | 质保期：<br>超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0            | 0            | 0             |
| 8  | 技术   | 维保方案：<br>（1）维保方案条款措施明确，优于招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。   | 0-3  | 1.2          | 1.5          | 2.5           |
| 9  | 商务资信 | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1            | 1            | 1             |
| 10 | 技术   | 售后维护响应时间：<br>（1）承诺接到采购人通知，1小时内响应，24小时内赶到现场的得1.3-2分；<br>（2）承诺接到采购人通知，2小时内响应，48小时内赶到现场的得0.5-1.2分；<br>（3）承诺接到采购人通知，3小时内响应，72小时内赶到现场的得0.1-0.4分。   | 0-2  | 1            | 1.2          | 2             |

|    |      |  |      |      |    |      |
|----|------|--|------|------|----|------|
| 11 | 技术   | 投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等；<br>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；<br>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；<br>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分；<br>(4) 未提及此项的不得分。 | 0-3  | 0.5  | 3  | 1    |
| 12 | 商务资信 | 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。   | 0-5  | 0    | 4  | 1    |
| 合计 |      |  | 0-70 | 42.3 | 61 | 41.8 |

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州学院生命学院生物制药和生态学实验室及医学院公共科研平台设备采购项目（台财采购【2021】5203-5204号）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州亚旭生物科技有限公司 | 杭州澜际生物科技有限公司 | 杭州柏科维生物科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|
| 1  | 商务资信 | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6项以上的作无效标处理  | 0-35 | 35           | 35           | 28            |
| 2  | 商务资信 | 投标产品技术参数有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 4            | 0             |
| 3  | 商务资信 | 投标产品功能有实质性优于采购文件要求，根据对用户使用的重要性，每1条加1分，最多加5分。  | 0-5  | 0            | 5            | 0             |
| 4  | 商务资信 | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2            | 3            | 3             |
| 5  | 商务资信 | 根据各投标人提供的人员配备情况进行打分：<br>（1）拟投入本项目技术力量比较强优于招标需求的得2分（根据证书、经验等情况）；<br>（2）拟投入本项目技术力量一般基本满足招标需求的得1.3分（根据证书、经验等情况）；<br>（3）拟投入本项目技术力量较差满足不了招标需求的得0.6分（根据证书、经验等情况）。   | 0-2  | 0.6          | 1.3          | 1.3           |
| 6  | 商务资信 | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 1            | 2            | 2             |
| 7  | 商务资信 | 质保期：<br>超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0            | 0            | 0             |
| 8  | 技术   | 维保方案：<br>（1）维保方案条款措施明确，优于招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。   | 0-3  | 1.2          | 1.5          | 2.5           |
| 9  | 商务资信 | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1            | 1            | 1             |
| 10 | 技术   | 售后维护响应时间：<br>（1）承诺接到采购人通知，1小时内响应，24小时内赶到现场的得1.3-2分；<br>（2）承诺接到采购人通知，2小时内响应，48小时内赶到现场的得0.5-1.2分；<br>（3）承诺接到采购人通知，3小时内响应，72小时内赶到现场的得0.1-0.4分。   | 0-2  | 1.2          | 1.2          | 1.5           |

|    |      |  |      |    |    |      |
|----|------|--|------|----|----|------|
| 11 | 技术   | <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等；</p> <p>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得<b>2.1-3</b>分；</p> <p>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得<b>1.1-2</b>分；</p> <p>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得<b>0.1-1</b>分；</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p> | 0-3  | 1  | 3  | 1    |
| 12 | 商务资信 | <p>评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得<b>0</b>分；有优惠条件的，每一条加<b>1</b>分，最多得<b>5</b>分。</p>   | 0-5  | 0  | 4  | 1    |
| 合计 |      |  | 0-70 | 43 | 61 | 41.3 |

专家（签名）：