

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：海门小学轻钢屋顶更新维修及剧场室内装饰工程（ZJJ2022-36）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森海建设有限公司	台州市森建环境有限公司	浙江腾利建设有限公司	台州新绿地生态环境工程有限公司
1	商务资信	自2019年6月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过与本项目相类似的工程业绩的，每项得1分，最高得3分。 注：提供合同或中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分。	0-3	3	3	3	3
2	商务资信	1、拟派本项目项目负责人具有工程师职称证书（不包括助理工程师）得2分，具有高级工程师及以上职称证书的得4分，本项最高得4分。 2、拟派本项目项目技术负责人具有工程师职称（不包括助理工程师）证书得2分，具有高级工程师及以上职称证书的得4分，本项最高得4分。 3、质检员每配备1人的得1分，最高得1分。 4、安全员每配备1人的得1分，最高得2分 5、施工员每配备1人的得1分，最高得2分。 注： 1、以上人员不可重复得分，1人只能计算1次。 2、提供相关项目人员对应的工程师证书、质检员证、安全员证、施工员证的扫描件（保证上述证书均应在有效期内）及本单位缴纳的最近3个月的社保证明，资料加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-13	11	13	10	11
3	技术	根据项目负责人承诺到位率情况进行打分。 每月到位率>95%，得5分； 95%≥每月到位率>85%，得3分； 90%≥每月到位率>85%，得2分； 85%≥每月到位率>80%，得1分；	0-5	3	5	5	5
4	技术	投标人根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由评委进行评价。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得7-10分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得3-6.9分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.9分。	0-10	5	6.5	6	5.5
5	技术	根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行打分（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、施工方案根据项目实际情况编制完善，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位的得9-12分； 2、施工方案根据项目实际情况编制较为完善，投入人力、材料和机械设备较为齐全，施工顺序较为明确，各阶段衔接较为到位的得5-8.9分； 3、施工方案根据项目实际情况编制不完善，投入人力、材料和机械设备不齐全，施工顺序不明确，各阶段衔接不到位的得0-4.9分。	0-12	7	8	7.5	7
6	技术	根据符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学性合理性进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得7-10分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得3-6.9分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-2.9分；	0-10	6	7.5	5.5	8

7	技术	<p>根据施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施是否可靠，进行打分。</p> <p>1、施工质量的控制和检验手段科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性好的得7-10分；</p> <p>2、施工质量的控制和检验手段较为科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性一般的得3-6.9分；</p> <p>3、施工质量的控制和检验手段缺乏科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性差的得0-2.9分。</p>	0-10	5.5	7.5	6	5
8	技术	<p>针对本项目的应急预案及服务响应时间承诺，由评委进行打分。</p> <p>1、响应时间&lt;6小时，得7分；</p> <p>2、12小时&gt;响应时间≥6小时，得5分；</p> <p>3、24小时&gt;响应时间≥12小时，得3分；</p> <p>4、响应时间≥24小时，得1分。</p>	0-7	7	7	7	7
合计			0-70	47.5	57.5	50	51.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：海门小学轻钢屋顶更新维修及剧场室内装饰工程（ZJZJ2022-36）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森海建设有限公司	台州市森磊环境建设有限公司	浙江腾利建设集团有限公司	台州新绿地生态环境工程有限公司
1	商务资信	自2019年6月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过与本项目相类似的工程业绩的，每项得1分，最高得3分。 注：提供合同或中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分。	0-3	3	3	3	3
2	商务资信	1、拟派本项目项目负责人具有工程师职称证书（不包括助理工程师）得2分，具有高级工程师及以上职称证书的得4分，本项最高得4分。 2、拟派本项目项目技术负责人具有工程师职称（不包括助理工程师）证书得2分，具有高级工程师及以上职称证书的得4分，本项最高得4分。 3、质检员每配备1人的得1分，最高得1分。 4、安全员每配备1人的得1分，最高得2分 5、施工员每配备1人的得1分，最高得2分。 注： 1、以上人员不可重复得分，1人只能计算1次。 2、提供相关项目人员对应的工程师证书、质检员证、安全员证、施工员证的扫描件（保证上述证书均应在有效期内）及本单位缴纳的最近3个月的社保证明，资料加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-13	11	13	10	11
3	技术	根据项目负责人承诺到位率情况进行打分。 每月到位率>95%，得5分； 95%≥每月到位率>85%，得3分； 90%≥每月到位率>85%，得2分； 85%≥每月到位率>80%，得1分；	0-5	3	5	5	5
4	技术	投标人根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由评委进行评价。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得7-10分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得3-6.9分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.9分。	0-10	6.1	6.8	6.7	5.9
5	技术	根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行打分（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、施工方案根据项目实际情况编制完善，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位的得9-12分； 2、施工方案根据项目实际情况编制较为完善，投入人力、材料和机械设备较为齐全，施工顺序较为明确，各阶段衔接较为到位的得5-8.9分； 3、施工方案根据项目实际情况编制不完善，投入人力、材料和机械设备不齐全，施工顺序不明确，各阶段衔接不到位的得0-4.9分。	0-12	8.3	8.5	8.6	8.1
6	技术	根据符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学性合理性进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得7-10分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得3-6.9分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-2.9分；	0-10	6.5	8.9	6.3	9.5

7	技术	根据施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施是否可靠，进行打分。 1、施工质量的控制和检验手段科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性好的得7-10分； 2、施工质量的控制和检验手段较为科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性一般的得3-6.9分； 3、施工质量的控制和检验手段缺乏科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性差的得0-2.9分。	0-10	5.5	7.5	6.5	6.1
8	技术	针对本项目的应急预案及服务响应时间承诺，由评委进行打分。 1、响应时间<6小时，得7分； 2、12小时>响应时间≥6小时，得5分； 3、24小时>响应时间≥12小时，得3分； 4、响应时间≥24小时，得1分。	0-7	7	7	7	7
合计			0-70	50.4	59.7	53.1	55.6

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：海门小学轻钢屋顶更新维修及剧场室内装饰工程（ZJJ2022-36）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森海建设有限公司	台州市森磊环境建设有限公司	浙江腾利建设集团有限公司	台州新绿地生态环境工程有限公司
1	商务资信	自2019年6月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过与本项目相类似的工程业绩的，每项得1分，最高得3分。 注：提供合同或中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分。	0-3	3	3	3	3
2	商务资信	1、拟派本项目项目负责人具有工程师职称证书（不包括助理工程师）得2分，具有高级工程师及以上职称证书的得4分，本项最高得4分。 2、拟派本项目项目技术负责人具有工程师职称（不包括助理工程师）证书得2分，具有高级工程师及以上职称证书的得4分，本项最高得4分。 3、质检员每配备1人的得1分，最高得1分。 4、安全员每配备1人的得1分，最高得2分 5、施工员每配备1人的得1分，最高得2分。 注： 1、以上人员不可重复得分，1人只能计算1次。 2、提供相关项目人员对应的工程师证书、质检员证、安全员证、施工员证的扫描件（保证上述证书均应在有效期内）及本单位缴纳的最近3个月的社保证明，资料加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-13	11	13	10	11
3	技术	根据项目负责人承诺到位率情况进行打分。 每月到位率>95%，得5分； 95%≥每月到位率>85%，得3分； 90%≥每月到位率>85%，得2分； 85%≥每月到位率>80%，得1分；	0-5	3	5	5	5
4	技术	投标人根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由评委进行评价。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得7-10分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得3-6.9分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得0-2.9分。	0-10	6.2	6.8	6.5	6.2
5	技术	根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行打分（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）。 1、施工方案根据项目实际情况编制完善，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位的得9-12分； 2、施工方案根据项目实际情况编制较为完善，投入人力、材料和机械设备较为齐全，施工顺序较为明确，各阶段衔接较为到位的得5-8.9分； 3、施工方案根据项目实际情况编制不完善，投入人力、材料和机械设备不齐全，施工顺序不明确，各阶段衔接不到位的得0-4.9分。	0-12	6.4	8	7.8	6.6
6	技术	根据符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学性合理性进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划具有科学性、合理性的得7-10分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划的科学性、合理性一般的得3-6.9分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得0-2.9分；	0-10	6.5	8	6	9

7	技术	根据施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施是否可靠，进行打分。 1、施工质量的控制和检验手段科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性好的得7-10分； 2、施工质量的控制和检验手段较为科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性一般的得3-6.9分； 3、施工质量的控制和检验手段缺乏科学、可靠，原材料、半成品的质量保证措施可靠性差的得0-2.9分。	0-10	6.8	7.5	6.6	6.7
8	技术	针对本项目的应急预案及服务响应时间承诺，由评委进行打分。 1、响应时间<6小时，得7分； 2、12小时>响应时间≥6小时，得5分； 3、24小时>响应时间≥12小时，得3分； 4、响应时间≥24小时，得1分。	0-7	7	7	7	7
合计			0-70	49.9	58.3	51.9	54.5

专家（签名）：