

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市公安局东城PCS、交警城区三中队建设项目施工阶段全过程工程造价控制服务（DTCG-YK2024-069-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒正造价 工程师事务所	永康市正宇建 设工程审价有 限公司	浙江中投工程 管理咨询有限 公司	浙江诚本工程 管理有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①整体经营状况、②全过程服务技术力量、③管理水平等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	7.0	8.0	8.0	7.0
2.1	技术	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类项目的，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）并加盖投标人公章。 （对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、拟派项目负责人在满足采购需求基础上具有国家注册一级造价工程师资格的得2分；具有建筑工程相关专业高级及以上职称的得1分；最高得3分。 2、拟派其他项目组成员（不含项目负责人）在满足采购需求基础上，具有国家注册二级造价工程师资格的得1分，最多加2分。 注：须提供相关证书和近3个月社保记录，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人①对全过程造价控制服务的理解、②对本项目全过程服务需求的了解程度由专家进行综合评分。（每项3分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的服务方案，包括但不限于①工作目标、②服务定位、③服务响应时间、④拟驻场人数、驻场时间等由专家进行综合评分。（每项3分，满分12分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-12	7.0	10.0	8.0	8.0
6.1	技术	根据投标人服务方案中①对造价咨询服务的难点、要点和关键部位的认识；②解决方案由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	6.0	7.0	7.0	7.0
7.1	技术	根据投标人对①工程造价整体控制措施、②造价风险控制措施的合理性、可行性由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	6.0	7.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对①项目负责人、项目团队人员的组织分工；②权利和责任的明确程度由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
9.1	技术	根据投标人对①隐蔽工程、②材料进出场、③签证及变更事项、④工程进度款支付、⑤重大事项等管理方案由专家进行综合评分。（每项2分，满分10分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-10	7.0	8.0	8.0	8.0
10.1	技术	根据投标人提供的①造价控制及审计工作流程计划、②管理制度的完善程度、③服务过程中事前、事中、事后管理工作方案的合理性由专家进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	7.0	8.0	7.0	8.0
11.1	技术	根据投标人在造价控制服务过程中，针对不同单位制定的防止廉政风险的措施的①科学性、②合理性由专家进行综合打分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	6.0	7.0	7.0	6.0
12.1	技术	投标人针对本次招标项目的①服务承诺、②合理化建议、③后期配合服务内容等由专家进行综合打分。（每项2分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
合计			0-90	66.0	78.0	74.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市公安局东城PCS、交警城区三中队建设项目施工阶段全过程工程造价控制服务（DTCG-YK2024-069-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒正造价 工程师事务所	永康市正宇建 设工程审价有 限公司	浙江中投工程 管理咨询有限 公司	浙江诚本工程 管理有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①整体经营状况、②全过程服务技术力量、③管理水平等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	6.0	7.0	7.0	6.0
2.1	技术	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类项目的，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）并加盖投标人公章。 （对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、拟派项目负责人在满足采购需求基础上具有国家注册一级造价工程师资格的得2分；具有建筑工程相关专业高级及以上职称的得1分；最高得3分。 2、拟派其他项目组成员（不含项目负责人）在满足采购需求基础上，具有国家注册二级造价工程师资格的得1分，最多加2分。 注：须提供相关证书和近3个月社保记录，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人①对全过程造价控制服务的理解、②对本项目全过程服务需求的了解程度由专家进行综合评分。（每项3分，满分6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提供的服务方案，包括但不限于①工作目标、②服务定位、③服务响应时间、④拟驻场人数、驻场时间等由专家进行综合评分。（每项3分，满分12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-12	6.0	10.0	8.0	9.0
6.1	技术	根据投标人服务方案中①对造价咨询服务的难点、要点和关键部位的认识；②解决方案由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； (2) 每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； (3) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (4) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (5) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	4.0	7.0	5.0	6.0
7.1	技术	根据投标人对①工程造价整体控制措施、②造价风险控制措施的合理性、可行性由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； (2) 每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； (3) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (4) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (5) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	4.0	7.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对①项目负责人、项目团队人员的组织分工；②权利和责任的明确程度由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	6.0	7.0	7.0	6.0
9.1	技术	根据投标人对①隐蔽工程、②材料进出场、③签证及变更事项、④工程进度款支付、⑤重大事项等管理方案由专家进行综合评分。（每项2分，满分10分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-10	5.0	9.0	7.0	6.0
10.1	技术	根据投标人提供的①造价控制及审计工作流程计划、②管理制度的完善程度、③服务过程中事前、事中、事后管理工作方案的合理性由专家进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	5.0	8.0	6.0	7.0
11.1	技术	根据投标人在造价控制服务过程中，针对不同单位制定的防止廉政风险的措施的①科学性、②合理性由专家进行综合打分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	4.0	7.0	7.0	6.0
12.1	技术	投标人针对本次招标项目的①服务承诺、②合理化建议、③后期配合服务内容等由专家进行综合打分。（每项2分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
合计			0-90	54.0	78.0	66.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市公安局东城PCS、交警城区三中队建设项目施工阶段全过程工程造价控制服务（DTCG-YK2024-069-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒正造价 工程师事务所	永康市正宇建 设工程审价有 限公司	浙江中投工程 管理咨询有限 公司	浙江诚本工程 管理有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①整体经营状况、②全过程服务技术力量、③管理水平等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	7.0	8.0	7.0	6.0
2.1	技术	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类项目的，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）并加盖投标人公章。 (对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、拟派项目负责人在满足采购需求基础上具有国家注册一级造价工程师资格的得2分；具有建筑工程相关专业高级及以上职称的得1分；最高得3分。 2、拟派其他项目组成员（不含项目负责人）在满足采购需求基础上，具有国家注册二级造价工程师资格的得1分，最多加2分。 注：须提供相关证书和近3个月社保记录，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人①对全过程造价控制服务的理解、②对本项目全过程服务需求的了解程度由专家进行综合评分。（每项3分，满分6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的服务方案，包括但不限于①工作目标、②服务定位、③服务响应时间、④拟驻场人数、驻场时间等由专家进行综合评分。（每项3分，满分12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-12	6.0	10.0	7.0	7.0
6.1	技术	根据投标人服务方案中①对造价咨询服务的难点、要点和关键部位的认识；②解决方案由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； (2) 每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； (3) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (4) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (5) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	4.0	6.0	4.0	5.0
7.1	技术	根据投标人对①工程造价整体控制措施、②造价风险控制措施的合理性、可行性由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； (2) 每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； (3) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (4) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (5) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	4.0	5.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对①项目负责人、项目团队人员的组织分工；②权利和责任的明确程度由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	4.0	5.0	4.0	6.0
9.1	技术	根据投标人对①隐蔽工程、②材料进出场、③签证及变更事项、④工程进度款支付、⑤重大事项等管理方案由专家进行综合评分。（每项2分，满分10分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-10	6.0	8.0	6.0	7.0
10.1	技术	根据投标人提供的①造价控制及审计工作流程计划、②管理制度的完善程度、③服务过程中事前、事中、事后管理工作方案的合理性由专家进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	5.0	7.0	6.0	5.0
11.1	技术	根据投标人在造价控制服务过程中，针对不同单位制定的防止廉政风险的措施的①科学性、②合理性由专家进行综合打分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	5.0	6.0	4.0	4.0
12.1	技术	投标人针对本次招标项目的①服务承诺、②合理化建议、③后期配合服务内容等由专家进行综合打分。（每项2分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0
合计			0-90	55.0	71.0	59.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市公安局东城PCS、交警城区三中队建设项目施工阶段全过程工程造价控制服务（DTCG-YK2024-069-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒正造价 工程师事务所	永康市正宇建 设工程审价有 限公司	浙江中投工程 管理咨询有限 公司	浙江诚本工程 管理有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①整体经营状况、②全过程服务技术力量、③管理水平等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	7.0	8.0	8.0	7.0
2.1	技术	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类项目的，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）并加盖投标人公章。 （对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、拟派项目负责人在满足采购需求基础上具有国家注册一级造价工程师资格的得2分；具有建筑工程相关专业高级及以上职称的得1分；最高得3分。 2、拟派其他项目组成员（不含项目负责人）在满足采购需求基础上，具有国家注册二级造价工程师资格的得1分，最多加2分。 注：须提供相关证书和近3个月社保记录，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人①对全过程造价控制服务的理解、②对本项目全过程服务需求的了解程度由专家进行综合评分。（每项3分，满分6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	5.0	6.0	4.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提供的服务方案，包括但不限于①工作目标、②服务定位、③服务响应时间、④拟驻场人数、驻场时间等由专家进行综合评分。（每项3分，满分12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-12	9.0	11.0	8.0	8.0
6.1	技术	根据投标人服务方案中①对造价咨询服务的难点、要点和关键部位的认识；②解决方案由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； (2) 每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； (3) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (4) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (5) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	5.0	7.0	6.0	5.0
7.1	技术	根据投标人对①工程造价整体控制措施、②造价风险控制措施的合理性、可行性由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； (2) 每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； (3) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (4) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (5) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	5.0	6.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对①项目负责人、项目团队人员的组织分工；②权利和责任的明确程度由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	6.0	7.0	5.0	6.0
9.1	技术	根据投标人对①隐蔽工程、②材料进出场、③签证及变更事项、④工程进度款支付、⑤重大事项等管理方案由专家进行综合评分。（每项2分，满分10分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-10	7.5	7.5	6.5	7.5
10.1	技术	根据投标人提供的①造价控制及审计工作流程计划、②管理制度的完善程度、③服务过程中事前、事中、事后管理工作方案的合理性由专家进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	7.0	8.0	6.0	7.0
11.1	技术	根据投标人在造价控制服务过程中，针对不同单位制定的防止廉政风险的措施的①科学性、②合理性由专家进行综合打分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	6.0	7.0	5.0	5.0
12.1	技术	投标人针对本次招标项目的①服务承诺、②合理化建议、③后期配合服务内容等由专家进行综合打分。（每项2分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	5.0	5.0	4.5	4.0
合计			0-90	68.5	78.5	64.0	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市公安局东城PCS、交警城区三中队建设项目施工阶段全过程工程造价控制服务（DTCG-YK2024-069-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒正造价 工程师事务所	永康市正宇建 设工程审价有 限公司	浙江中投工程 管理咨询有限 公司	浙江诚本工程 管理有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①整体经营状况、②全过程服务技术力量、③管理水平等方面进行综合评分。（每项3分，满分9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	8.0	8.0	8.0	8.0
2.1	技术	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类项目的，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件关键页（包括合同首页、合同金额页、合同盖章页及显示项目内容的相关页）并加盖投标人公章。 （对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	1、拟派项目负责人在满足采购需求基础上具有国家注册一级造价工程师资格的得2分；具有建筑工程相关专业高级及以上职称的得1分；最高得3分。 2、拟派其他项目组成员（不含项目负责人）在满足采购需求基础上，具有国家注册二级造价工程师资格的得1分，最多加2分。 注：须提供相关证书和近3个月社保记录，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据投标人①对全过程造价控制服务的理解、②对本项目全过程服务需求的了解程度由专家进行综合评分。（每项3分，满分6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提供的服务方案，包括但不限于①工作目标、②服务定位、③服务响应时间、④拟驻场人数、驻场时间等由专家进行综合评分。（每项3分，满分12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-12	9.0	11.0	10.0	10.0
6.1	技术	根据投标人服务方案中①对造价咨询服务的难点、要点和关键部位的认识；②解决方案由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； (2) 每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； (3) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (4) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (5) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0
7.1	技术	根据投标人对①工程造价整体控制措施、②造价风险控制措施的合理性、可行性由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； (2) 每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； (3) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； (4) 每一项内容虽然进行了阐述但未完全贴合采购需求的每项得1分； (5) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人对①项目负责人、项目团队人员的组织分工；②权利和责任的明确程度由专家进行综合评分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	5.0	6.0	6.0	7.0
9.1	技术	根据投标人对①隐蔽工程、②材料进出场、③签证及变更事项、④工程进度款支付、⑤重大事项等管理方案由专家进行综合评分。（每项2分，满分10分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-10	7.0	8.0	7.0	9.0
10.1	技术	根据投标人提供的①造价控制及审计工作流程计划、②管理制度的完善程度、③服务过程中事前、事中、事后管理工作方案的合理性由专家进行综合评分。（每项3分，满分9分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得3分； （2）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （3）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （4）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-9	6.0	6.0	6.0	7.0
11.1	技术	根据投标人在造价控制服务过程中，针对不同单位制定的防止廉政风险的措施的①科学性、②合理性由专家进行综合打分。（每项4分，满分8分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得4分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得3分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得2分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得1分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0
12.1	技术	投标人针对本次招标项目的①服务承诺、②合理化建议、③后期配合服务内容等由专家进行综合打分。（每项2分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的每项得2分； （2）每一项内容进行了阐述且能较好满足采购需求的每项得1.5分； （3）每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的每项得1分； （4）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的每项得0.5分； （5）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求每项得0分。	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0
合计			0-90	69.0	71.0	70.0	77.0

专家（签名）：