

技术商务资信评分明细（黄敬培）

项目名称：杭州市规划建设评估（杭政采分-2022-02230）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院	天津市城市规划设计研究院有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务资信	2019年-2022年期间，项目获奖情况，类似项目获国家级奖（二等奖及以上）项一个得1分，最高5分。（附获奖证书复印件并盖公章）获奖项目不重复计算分数，以颁发日期为准。	0-5	5	0	0
2	商务资信	2019年-2022年期间，投标人承担过类似项目或相关研究（要求副省级以上城市）每个得1分，该项最高得分为1分。（以项目合同为准，附项目合同复印件并盖公章）。（以成果最终稿批复、会议纪要或结题通知或项目验收合格日期或合同签署日期为准，附相应批复或通知文件或合同复印件）	0-1	1	1	1
3	商务资信	项目负责人主持类似项目5项及以上得5分。1项得1分。没有不得分。	0-5	5	2	0
4	商务资信	项目组负责人或项目组成员中有院士、全国工程勘察设计大师等城乡规划领域知名专家的，每1个得2分，最高得2分。 项目团队人员中，高级（含）职称3名并且中级以上（含）规划工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。 承诺主要项目组成员专人负责制，并保证每月主动与甲方对接不少于4次，得1分。	0-4	4	2	1
5	技术	投标人对项目背景把握透彻的6-5分；背景理解一般的5（不含）-3分；背景把握错误的3（不含）-0分。	0-6	5.5	4.5	4
6	技术	投标人对项目现状了解分析到位的6-5分；对现状理解一般5（不含）-3分；现状分析错误的3（不含）-0分。	0-6	5.5	4.5	4
7	技术	投标人对项目的目标定位准确，对项目任务罗列清晰把握到位的7-5分；对目标定位稍显不准，任务理解有小偏差的5（不含）-3分；目标任务定位理解错误的3（不含）-0分。	0-7	6.5	6	5
8	技术	投标人对项目的内容分析到位，评估框架、研究专题、实施路径思路清晰的7-5分；对项目内容把握稍显不足，专题研究思路不准确的5（不含）-3分；对项目内容把握错误的3（不含）-0分。	0-7	6.5	5	4
9	技术	投标人本次规划设计的研究方法科学性强，具有创新性的6-5分；研究方法正确，没有创新性的5（不含）-3分；研究方法错误3（不含）-0分。	0-6	6	5	4
10	技术	投标人工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的6-5分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的5（不含）-3分；工作思路和技术路线错误的3（不含）-0分。	0-6	6	5	5
11	技术	投标人针对本项目特点提出的研究重点、难点分析到位，切合研究背景和目的的9-7分；提出的研究重点、难点没有切合背景和目的的7（不含）-4分；没有提出重难点的4（不含）-0分。	0-9	8.5	7.5	6
12	技术	投标人针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，建议具有可操作性和实用性的9-7分；建议的可操作性和实用性不强的7（不含）-4分；对策建议没有实用性的4（不含）-0分。	0-9	8.5	7.5	7
13	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的8-7分；提出其他方案，对提高研究深度和广度影响度不大的7（不含）-4分；没有提出其他方案的4（不含）-0分。	0-8	7.5	6	5
14	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5-4分；进度控制和时间把握稍显不足的4（不含）-2分；进度控制和时间把握明显有问题的2（不含）-0分。	0-5	5	4.5	4.5
15	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施2分；质量保证体系完备，针对性不足的1分；质量保证体系不完备的0分。	0-2	2	2	2

16	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的2分；后续服务保障体系不足的1分；不配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2	2	1
17	技术	项目负责人参加汇报情况。项目负责人参加重要编制成果汇报不少于5次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2
合计			0-90	86.5	66.5	55.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈群福）

项目名称：杭州市规划建设评估（杭政采分-2022-02230）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院	天津市城市规划设计研究院有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务资信	2019年-2022年期间，项目获奖情况，类似项目获国家级奖（二等奖及以上）项一个得1分，最高5分。（附获奖证书复印件并盖公章）获奖项目不重复计算分数，以颁发日期为准。	0-5	5	0	0
2	商务资信	2019年-2022年期间，投标人承担过类似项目或相关研究（要求副省级以上城市）每个得1分，该项最高得分为1分。（以项目合同为准，附项目合同复印件并盖公章）。（以成果最终稿批复、会议纪要或结题通知或项目验收合格日期或合同签署日期为准，附相应批复或通知文件或合同复印件）	0-1	1	1	1
3	商务资信	项目负责人主持类似项目5项及以上得5分。1项得1分。没有不得分。	0-5	5	2	0
4	商务资信	项目组负责人或项目组成员中有院士、全国工程勘察设计大师等城乡规划领域知名专家的，每1个得2分，最高得2分。 项目团队人员中，高级（含）职称3名并且中级以上（含）规划工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。 承诺主要项目组成员专人负责制，并保证每月主动与甲方对接不少于4次，得1分。	0-4	4	2	1
5	技术	投标人对项目背景把握透彻的6-5分；背景理解一般的5（不含）-3分；背景把握错误的3（不含）-0分。	0-6	6	4	3
6	技术	投标人对项目现状了解分析到位的6-5分；对现状理解一般5（不含）-3分；现状分析错误的3（不含）-0分。	0-6	5	3	3
7	技术	投标人对项目的目标定位准确，对项目任务罗列清晰把握到位的7-5分；对目标定位稍显不准，任务理解有小偏差的5（不含）-3分；目标任务定位理解错误的3（不含）-0分。	0-7	6	3	5
8	技术	投标人对项目的内容分析到位，评估框架、研究专题、实施路径思路清晰的7-5分；对项目内容把握稍显不足，专题研究思路不准确的5（不含）-3分；对项目内容把握错误的3（不含）-0分。	0-7	6	4	6
9	技术	投标人本次规划设计的研究方法科学性强，具有创新性的6-5分；研究方法正确，没有创新性的5（不含）-3分；研究方法错误3（不含）-0分。	0-6	5	3	3
10	技术	投标人工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的6-5分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的5（不含）-3分；工作思路和技术路线错误的3（不含）-0分。	0-6	6	4	5
11	技术	投标人针对本项目特点提出的研究重点、难点分析到位，切合研究背景和目的的9-7分；提出的研究重点、难点没有切合背景和目的的7（不含）-4分；没有提出重难点的4（不含）-0分。	0-9	8	6	6
12	技术	投标人针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，建议具有可操作性和实用性的9-7分；建议的可操作性和实用性不强的7（不含）-4分；对策建议没有实用性的4（不含）-0。	0-9	8	5	5
13	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的8-7分；提出其他方案，对提高研究深度和广度影响度不大的7（不含）-4分；没有提出其他方案的4（不含）-0。	0-8	7	4	4
14	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5-4分；进度控制和时间把握稍显不足的4（不含）-2分；进度控制和时间把握明显有问题的2（不含）-0分。	0-5	5	3	3

15	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施的2分；质量保证体系完备，针对性不足的1分；质量保证体系不完备的0分。	0-2	2	1	1
16	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的2分；后续服务保障体系不足的1分；不配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2	1	1
17	技术	项目负责人参加汇报情况。项目负责人参加重要编制成果汇报不少于5次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2
合计			0-90	83	48	49

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（金健文）

项目名称：杭州市规划建设评估（杭政采分-2022-02230）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院	天津市城市规划设计研究院有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务资信	2019年-2022年期间，项目获奖情况，类似项目获国家级奖（二等奖及以上）项一个得1分，最高5分。（附获奖证书复印件并盖公章）获奖项目不重复计算分数，以颁发日期为准。	0-5	5	0	0
2	商务资信	2019年-2022年期间，投标人承担过类似项目或相关研究（要求副省级以上城市）每个得1分，该项最高得分为1分。（以项目合同为准，附项目合同复印件并盖公章）。（以成果最终稿批复、会议纪要或结题通知或项目验收合格日期或合同签署日期为准，附相应批复或通知文件或合同复印件）	0-1	1	1	1
3	商务资信	项目负责人主持类似项目5项及以上得5分。1项得1分。没有不得分。	0-5	5	2	0
4	商务资信	项目组负责人或项目组成员中有院士、全国工程勘察设计大师等城乡规划领域知名专家的，每1个得2分，最高得2分。 项目团队人员中，高级（含）职称3名并且中级以上（含）规划工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。 承诺主要项目组成员专人负责制，并保证每月主动与甲方对接不少于4次，得1分。	0-4	4	2	1
5	技术	投标人对项目背景把握透彻的6-5分；背景理解一般的5（不含）-3分；背景把握错误的3（不含）-0分。	0-6	6	5	5
6	技术	投标人对项目现状了解分析到位的6-5分；对现状理解一般5（不含）-3分；现状分析错误的3（不含）-0分。	0-6	6	4	5
7	技术	投标人对项目的目标定位准确，对项目任务罗列清晰把握到位的7-5分；对目标定位稍显不准，任务理解有小偏差的5（不含）-3分；目标任务定位理解错误的3（不含）-0分。	0-7	7	4	4
8	技术	投标人对项目的内容分析到位，评估框架、研究专题、实施路径思路清晰的7-5分；对项目内容把握稍显不足，专题研究思路不准确的5（不含）-3分；对项目内容把握错误的3（不含）-0分。	0-7	7	3	4
9	技术	投标人本次规划设计的研究方法科学性强，具有创新性的6-5分；研究方法正确，没有创新性的5（不含）-3分；研究方法错误3（不含）-0分。	0-6	5.5	3	3
10	技术	投标人工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的6-5分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的5（不含）-3分；工作思路和技术路线错误的3（不含）-0分。	0-6	5	4	4
11	技术	投标人针对本项目特点提出的研究重点、难点分析到位，切合研究背景和目的的9-7分；提出的研究重点、难点没有切合背景和目的的7（不含）-4分；没有提出重难点的4（不含）-0分。	0-9	8	5	5
12	技术	投标人针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，建议具有可操作性和实用性的9-7分；建议的可操作性和实用性不强的7（不含）-4分；对策建议没有实用性的4（不含）-0。	0-9	8	6	6
13	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的8-7分；提出其他方案，对提高研究深度和广度影响度不大的7（不含）-4分；没有提出其他方案的4（不含）-0。	0-8	7	6	6
14	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5-4分；进度控制和时间把握稍显不足的4（不含）-2分；进度控制和时间把握明显有问题的2（不含）-0分。	0-5	4	4	4

15	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施得2分；质量保证体系完备，针对性不足的1分；质量保证体系不完备的0分。	0-2	2	2	2
16	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的2分；后续服务保障体系不足的1分；不配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2	2	2
17	技术	项目负责人参加汇报情况。项目负责人参加重要编制成果汇报不少于5次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2
合计			0-90	84.5	55	54

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（谢海波）

项目名称：杭州市规划建设评估（杭政采分-2022-02230）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院	天津市城市规划设计研究院有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务资信	2019年-2022年期间，项目获奖情况，类似项目获国家级奖（二等奖及以上）项一个得1分，最高5分。（附获奖证书复印件并盖公章）获奖项目不重复计算分数，以颁发日期为准。	0-5	5	0	0
2	商务资信	2019年-2022年期间，投标人承担过类似项目或相关研究（要求副省级以上城市）每个得1分，该项最高得分为1分。（以项目合同为准，附项目合同复印件并盖公章）。（以成果最终稿批复、会议纪要或结题通知或项目验收合格日期或合同签署日期为准，附相应批复或通知文件或合同复印件）	0-1	1	1	1
3	商务资信	项目负责人主持类似项目5项及以上得5分。1项得1分。没有不得分。	0-5	5	2	0
4	商务资信	项目组负责人或项目组成员中有院士、全国工程勘察设计大师等城乡规划领域知名专家的，每1个得2分，最高得2分。 项目团队人员中，高级（含）职称3名并且中级以上（含）规划工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。 承诺主要项目组成员专人负责制，并保证每月主动与甲方对接不少于4次，得1分。	0-4	4	2	1
5	技术	投标人对项目背景把握透彻的6-5分；背景理解一般的5（不含）-3分；背景把握错误的3（不含）-0分。	0-6	5.5	4.5	5
6	技术	投标人对项目现状了解分析到位的6-5分；对现状理解一般5（不含）-3分；现状分析错误的3（不含）-0分。	0-6	6	4	4.5
7	技术	投标人对项目的目标定位准确，对项目任务罗列清晰把握到位的7-5分；对目标定位稍显不准，任务理解有小偏差的5（不含）-3分；目标任务定位理解错误的3（不含）-0分。	0-7	6	4.5	4.5
8	技术	投标人对项目的内容分析到位，评估框架、研究专题、实施路径思路清晰的7-5分；对项目内容把握稍显不足，专题研究思路不准确的5（不含）-3分；对项目内容把握错误的3（不含）-0分。	0-7	6	4.5	5.5
9	技术	投标人本次规划设计的研究方法科学性强，具有创新性的6-5分；研究方法正确，没有创新性的5（不含）-3分；研究方法错误3（不含）-0分。	0-6	5	5	5
10	技术	投标人工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的6-5分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的5（不含）-3分；工作思路和技术路线错误的3（不含）-0分。	0-6	5.5	4.5	5
11	技术	投标人针对本项目特点提出的研究重点、难点分析到位，切合研究背景和目的的9-7分；提出的研究重点、难点没有切合背景和目的的7（不含）-4分；没有提出重难点的4（不含）-0分。	0-9	8	7.5	7.5
12	技术	投标人针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，建议具有可操作性和实用性的9-7分；建议的可操作性和实用性不强的7（不含）-4分；对策建议没有实用性的4（不含）-0。	0-9	7	5	6
13	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的8-7分；提出其他方案，对提高研究深度和广度影响度不大的7（不含）-4分；没有提出其他方案的4（不含）-0。	0-8	7	3.5	5
14	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5-4分；进度控制和时间把握稍显不足的4（不含）-2分；进度控制和时间把握明显有问题的2（不含）-0分。	0-5	4.5	4.5	4

15	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施的2分；质量保证体系完备，针对性不足的1分；质量保证体系不完备的0分。	0-2	2	2	2
16	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的2分；后续服务保障体系不足的1分；不配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2	1	2
17	技术	项目负责人参加汇报情况。项目负责人参加重要编制成果汇报不少于5次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2
合计			0-90	81.5	57.5	60

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（朱筱）

项目名称：杭州市规划建设评估（杭政采分-2022-02230）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国城市规划设计研究院	天津市城市规划设计研究院有限公司	宁波市规划设计研究院
1	商务资信	2019年-2022年期间，项目获奖情况，类似项目获国家级奖（二等奖及以上）项一个得1分，最高5分。（附获奖证书复印件并盖公章）获奖项目不重复计算分数，以颁发日期为准。	0-5	5	0	0
2	商务资信	2019年-2022年期间，投标人承担过类似项目或相关研究（要求副省级以上城市）每个得1分，该项最高得分为1分。（以项目合同为准，附项目合同复印件并盖公章）。（以成果最终稿批复、会议纪要或结题通知或项目验收合格日期或合同签署日期为准，附相应批复或通知文件或合同复印件）	0-1	1	1	1
3	商务资信	项目负责人主持类似项目5项及以上得5分。1项得1分。没有不得分。	0-5	5	2	0
4	商务资信	项目组负责人或项目组成员中有院士、全国工程勘察设计大师等城乡规划领域知名专家的，每1个得2分，最高得2分。 项目团队人员中，高级（含）职称3名并且中级以上（含）规划工程师比例至少（含）70%以上得1分，以下不得分。 承诺主要项目组成员专人负责制，并保证每月主动与甲方对接不少于4次，得1分。	0-4	4	2	1
5	技术	投标人对项目背景把握透彻的6-5分；背景理解一般的5（不含）-3分；背景把握错误的3（不含）-0分。	0-6	4.5	3	2.5
6	技术	投标人对项目现状了解分析到位的6-5分；对现状理解一般5（不含）-3分；现状分析错误的3（不含）-0分。	0-6	5	3	3.5
7	技术	投标人对项目的目标定位准确，对项目任务罗列清晰把握到位的7-5分；对目标定位稍显不准，任务理解有小偏差的5（不含）-3分；目标任务定位理解错误的3（不含）-0分。	0-7	5	2	3
8	技术	投标人对项目的内容分析到位，评估框架、研究专题、实施路径思路清晰的7-5分；对项目内容把握稍显不足，专题研究思路不准确的5（不含）-3分；对项目内容把握错误的3（不含）-0分。	0-7	6	3	3
9	技术	投标人本次规划设计的研究方法科学性强，具有创新性的6-5分；研究方法正确，没有创新性的5（不含）-3分；研究方法错误3（不含）-0分。	0-6	5	2.5	3
10	技术	投标人工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的6-5分；工作思路不够明确，技术路线稍显不足的5（不含）-3分；工作思路和技术路线错误的3（不含）-0分。	0-6	4.5	2.5	3
11	技术	投标人针对本项目特点提出的研究重点、难点分析到位，切合研究背景和目的的9-7分；提出的研究重点、难点没有切合背景和目的的7（不含）-4分；没有提出重难点的4（不含）-0分。	0-9	7	4	4
12	技术	投标人针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，建议具有可操作性和实用性的9-7分；建议的可操作性和实用性不强的7（不含）-4分；对策建议没有实用性的4（不含）-0。	0-9	7	3	3
13	技术	提出其他方案，有助提高项目的研究深度和广度建议的8-7分；提出其他方案，对提高研究深度和广度影响度不大的7（不含）-4分；没有提出其他方案的4（不含）-0。	0-8	7	4	4
14	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5-4分；进度控制和时间把握稍显不足的4（不含）-2分；进度控制和时间把握明显有问题的2（不含）-0分。	0-5	3.5	2	2

15	技术	质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施的2分；质量保证体系完备，针对性不足的1分；质量保证体系不完备的0分。	0-2	1	0	0
16	技术	后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的2分；后续服务保障体系不足的1分；不配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2	1	1
17	技术	项目负责人参加汇报情况。项目负责人参加重要编制成果汇报不少于5次。承诺满足得2分，未承诺满足不得分。	0-2	2	2	2
合计			0-90	74.5	37	36

专家（签名）：