

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年瑞安市交通运输局渔业船舶委托第三方检验服务（RYCG20241102）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 浙江昱方船舶<br>工程技术有限<br>公司 | 浙江图安船舶<br>技术服务有限<br>公司 | 杭州盛爵科技<br>有限公司 |
|-----|------|--|-------|------------------------|------------------------|----------------|
| 1   | 技术   | 拟投入仪器设备情况：<br>根据磋商供应商拟投入的设备工具（器具）情况进行评分：<br>①列出详细的设备数量、品牌型号、用途以及对本项目的实施有切实可行的得6分；<br>②列出较详细的设备数量、品牌型号、用途以及对本项目的实施有关的得4分；<br>③不能列出详细的设备数量、品牌型号、用途以及对本项目的实施不切实可行的得2分；<br>④没有提供相关内容不得分。 | 0-6   | 6.0                    | 6.0                    | 2.0            |
| 2   | 技术   | 业绩：<br>根据磋商供应商自2019年1月以来类似业绩（渔船检验）的证明材料，每个业绩得0.5分，最高1.5分。<br>注：业绩有效认定：提供合同或中标通知书扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间或中标通知书发出时间为准。   | 0-1.5 | 1.5                    | 1.5                    | 0.0            |
| 3   | 技术   | 项目负责人：<br>具有《注册验船师》B级及以上资质或者取得过交通运输部海事局授予的验船师等级及以上适任制船舶检验人员资质，且具有高级职称的，得4分；具有《注册验船师》B级及以上资质或者取得过交通运输部海事局授予的验船师等级及以上适任制船舶检验人员资质，且具有中级职称的，得2分；其余不得分。<br>说明：须提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章。       | 0-4   | 4.0                    | 4.0                    | 2.0            |
| 4.1 | 技术   | 项目组成员（不含项目负责人）<br>4.1专业技术人员。针对本项目投入的专业技术人员，人员满足2人且具有《注册验船师》B级及以上资质的或经交通运输部海事局全国渔船检验适任制资格考试合格，得5分，不满足不得分；在此基础上，每多1人具有上述资质，加2分。最高得7分。<br>说明：4.1和4.2项同一人员不得重复计分，提供相关证明材料扫描件并加盖公章。       | 0-7   | 7.0                    | 7.0                    | 0.0            |
| 4.2 | 技术   | 项目组成员（不含项目负责人）<br>4.2技术辅助人员。具备甲类专业（船舶与海洋工程、轮机工程、船舶电子电气工程、海洋渔业科学与技术、航海技术、能源与动力工程、电气工程及其自动化）专科及以上学历，每提供1人得2分，最高得2分。<br>说明：4.1和4.2项同一人员不得重复计分，提供相关证明材料扫描件并加盖公章。                         | 0-2   | 2.0                    | 2.0                    | 0.0            |
| 5.1 | 技术   | 5.1技术方案总体思路：<br>①思路清晰、全面、详细、具有针对性得5分；<br>②思路清晰、了解基本全面、针对性较弱的得3分；<br>③较为简单、存在缺漏的得1分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-5   | 5.0                    | 5.0                    | 3.0            |
| 5.2 | 技术   | 5.2技术创新性、实效性：<br>①表现方式恰当、清晰、新颖的得5分；<br>②表现方式基本合理、符合实际需要的得3分；<br>③表现方式简单或者存在缺陷的得1分；<br>④未提供的，不得分。   | 0-5   | 5.0                    | 5.0                    | 1.0            |
| 5.3 | 技术   | 5.3针对本项目的工作流程、工序衔接：<br>①具体、有效、符合采购需求的得5.5分；<br>②基本具体有效、基本符合采购需求的得3分；<br>③内容不详实，欠缺合理性的得1分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-5.5 | 5.5                    | 5.5                    | 1.0            |
| 5.4 | 技术   | 5.4应急预案（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：<br>①预案科学合理、符合项目需求的得6分；<br>②预案基本科学，较为符合项目需求的得4分；<br>③预案简单或存在缺陷的得2分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-6   | 6.0                    | 6.0                    | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 6.1 | 技术 | 6.1针对本项目的重难点分析:<br>①重难点描述完整,分析合理透彻的得7分;<br>②重难点描述基本完整,分析基本合理的得4分;<br>③重难点描述简单,分析不切实际的得1分;<br>④未提供的,不得分。                                    | 0-7  | 4.0  | 4.0  | 1.0  |
| 6.2 | 技术 | 6.2针对重难点情况提出的合理化建议或解决措施:<br>①建议、解决措施有效可行的得7分;<br>②建议、解决措施基本有效,针对性稍弱的得4分;<br>③建议、解决措施较为简略的得1分;<br>④未提供的,不得分。                                | 0-7  | 4.0  | 7.0  | 1.0  |
| 7   | 技术 | 项目质量控制:<br>根据磋商供应商提供的质量控制方案(事前、事中、事后等)进行打分:<br>①质控方案全面,合理有保障的得7分;<br>②质控方案基本全面,针对性稍弱的得4分;<br>③质控措施简单,缺乏有效性和针对性的得1分;<br>④未提供的,不得分。          | 0-7  | 7.0  | 7.0  | 1.0  |
| 8   | 技术 | 项目实施进度控制措施方案:<br>①具有客观实际性、科学高效性、合理性,重要节点符合采购方的进度要求,并且提供编排合理的进度及计划表的得6分;<br>②提供编排较合理的进度及计划表的得4分;<br>③提供编排简单,不太切实际的进度及计划表,得2分;<br>④未提供的,不得分。 | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 2.0  |
| 9   | 技术 | 服务承诺和保障:<br>①提供的服务承诺和保障方案可行且操作性强的得6分;<br>②方案基本可行且操作性较强的得4分;<br>③方案简单且操作性弱的得2分;<br>④未提供的,不得分。   | 0-6  | 4.0  | 6.0  | 2.0  |
| 10  | 技术 | 管理制度:<br>①管理制度详实、有序、科学合理的得5分;<br>②管理制度基本合理的得3分;<br>③管理制度简单,部分有欠缺的得1分;<br>④未提供的,不得分。  | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 1.0  |
| 11  | 技术 | 服务响应时间(服务所需响应时间、响应效率等):<br>①满足项目需要,科学合理的得5分;<br>②基本满足项目要求的得3分;<br>③方案简单的得1分;<br>④未提供的,不得分。   | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 合计  |    |  | 0-85 | 77.0 | 80.0 | 20.0 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年瑞安市交通运输局渔业船舶委托第三方检验服务（RYCG20241102）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 浙江昱方船舶<br>工程技术有限<br>公司 | 浙江图安船舶<br>技术服务有限<br>公司 | 杭州盛爵科技<br>有限公司 |
|-----|------|--|-------|------------------------|------------------------|----------------|
| 1   | 技术   | 拟投入仪器设备情况：<br>根据磋商供应商拟投入的设备工具（器具）情况进行评分：<br>①列出详细的设备数量、品牌型号、用途以及对本项目的实施有切实可行的得6分；<br>②列出较详细的设备数量、品牌型号、用途以及对本项目的实施有关的得4分；<br>③不能列出详细的设备数量、品牌型号、用途以及对本项目的实施不切实可行的得2分；<br>④没有提供相关内容不得分。 | 0-6   | 6.0                    | 6.0                    | 2.0            |
| 2   | 技术   | 业绩：<br>根据磋商供应商自2019年1月以来类似业绩（渔船检验）的证明材料，每个业绩得0.5分，最高1.5分。<br>注：业绩有效认定：提供合同或中标通知书扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间或中标通知书发出时间为准。   | 0-1.5 | 1.5                    | 1.5                    | 0.0            |
| 3   | 技术   | 项目负责人：<br>具有《注册验船师》B级及以上资质或者取得过交通运输部海事局授予的验船师等级及以上适任制船舶检验人员资质，且具有高级职称的，得4分；具有《注册验船师》B级及以上资质或者取得过交通运输部海事局授予的验船师等级及以上适任制船舶检验人员资质，且具有中级职称的，得2分；其余不得分。<br>说明：须提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章。       | 0-4   | 4.0                    | 4.0                    | 2.0            |
| 4.1 | 技术   | 项目组成员（不含项目负责人）<br>4.1专业技术人员。针对本项目投入的专业技术人员，人员满足2人且具有《注册验船师》B级及以上资质的或经交通运输部海事局全国渔船检验适任制资格考试合格，得5分，不满足不得分；在此基础上，每多1人具有上述资质，加2分。最高得7分。<br>说明：4.1和4.2项同一人员不得重复计分，提供相关证明材料扫描件并加盖公章。       | 0-7   | 7.0                    | 7.0                    | 0.0            |
| 4.2 | 技术   | 项目组成员（不含项目负责人）<br>4.2技术辅助人员。具备甲类专业（船舶与海洋工程、轮机工程、船舶电子电气工程、海洋渔业科学与技术、航海技术、能源与动力工程、电气工程及其自动化）专科及以上学历，每提供1人得2分，最高得2分。<br>说明：4.1和4.2项同一人员不得重复计分，提供相关证明材料扫描件并加盖公章。                         | 0-2   | 2.0                    | 2.0                    | 0.0            |
| 5.1 | 技术   | 5.1技术方案总体思路：<br>①思路清晰、全面、详细、具有针对性得5分；<br>②思路清晰、了解基本全面、针对性较弱的得3分；<br>③较为简单、存在缺漏的得1分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-5   | 3.0                    | 3.0                    | 1.0            |
| 5.2 | 技术   | 5.2技术创新性、实效性：<br>①表现方式恰当、清晰、新颖的得5分；<br>②表现方式基本合理、符合实际需要的得3分；<br>③表现方式简单或者存在缺陷的得1分；<br>④未提供的，不得分。   | 0-5   | 5.0                    | 5.0                    | 1.0            |
| 5.3 | 技术   | 5.3针对本项目的工作流程、工序衔接：<br>①具体、有效、符合采购需求的得5.5分；<br>②基本具体有效，基本符合采购需求的得3分；<br>③内容不详实，欠缺合理性的得1分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-5.5 | 5.5                    | 5.5                    | 1.0            |
| 5.4 | 技术   | 5.4应急预案（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：<br>①预案科学合理，符合项目需求的得6分；<br>②预案基本科学，较为符合项目需求的得4分；<br>③预案简单或存在缺陷的得2分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-6   | 4.0                    | 4.0                    | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 6.1 | 技术 | 6.1针对本项目的重难点分析:<br>①重难点描述完整,分析合理透彻的得7分;<br>②重难点描述基本完整,分析基本合理的得4分;<br>③重难点描述简单,分析不切实际的得1分;<br>④未提供的,不得分。                                    | 0-7  | 7.0  | 4.0  | 1.0  |
| 6.2 | 技术 | 6.2针对重难点情况提出的合理化建议或解决措施:<br>①建议、解决措施有效可行的得7分;<br>②建议、解决措施基本有效,针对性稍弱的得4分;<br>③建议、解决措施较为简略的得1分;<br>④未提供的,不得分。                                | 0-7  | 7.0  | 4.0  | 1.0  |
| 7   | 技术 | 项目质量控制:<br>根据磋商供应商提供的质量控制方案(事前、事中、事后等)进行打分:<br>①质控方案全面,合理有保障的得7分;<br>②质控方案基本全面,针对性稍弱的得4分;<br>③质控措施简单,缺乏有效性和针对性的得1分;<br>④未提供的,不得分。          | 0-7  | 7.0  | 7.0  | 1.0  |
| 8   | 技术 | 项目实施进度控制措施方案:<br>①具有客观实际性、科学高效性、合理性,重要节点符合采购方的进度要求,并且提供编排合理的进度及计划表的得6分;<br>②提供编排较合理的进度及计划表的得4分;<br>③提供编排简单,不太切实际的进度及计划表,得2分;<br>④未提供的,不得分。 | 0-6  | 6.0  | 6.0  | 2.0  |
| 9   | 技术 | 服务承诺和保障:<br>①提供的服务承诺和保障方案可行且操作性强的得6分;<br>②方案基本可行且操作性较强的得4分;<br>③方案简单且操作性弱的得2分;<br>④未提供的,不得分。   | 0-6  | 4.0  | 6.0  | 2.0  |
| 10  | 技术 | 管理制度:<br>①管理制度详实、有序、科学合理的得5分;<br>②管理制度基本合理的得3分;<br>③管理制度简单,部分有欠缺的得1分;<br>④未提供的,不得分。  | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 1.0  |
| 11  | 技术 | 服务响应时间(服务所需响应时间、响应效率等):<br>①满足项目需要,科学合理的得5分;<br>②基本满足项目要求的得3分;<br>③方案简单的得1分;<br>④未提供的,不得分。   | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 1.0  |
| 合计  |    |  | 0-85 | 75.0 | 73.0 | 18.0 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年瑞安市交通运输局渔业船舶委托第三方检验服务（RYCG20241102）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 浙江昱方船舶<br>工程技术有限<br>公司 | 浙江图安船舶<br>技术服务有限<br>公司 | 杭州盛爵科技<br>有限公司 |
|-----|------|--|-------|------------------------|------------------------|----------------|
| 1   | 技术   | 拟投入仪器设备情况：<br>根据磋商供应商拟投入的设备工具（器具）情况进行评分：<br>①列出详细的设备数量、品牌型号、用途以及对本项目的实施有切实可行的得6分；<br>②列出较详细的设备数量、品牌型号、用途以及对本项目的实施有关的得4分；<br>③不能列出详细的设备数量、品牌型号、用途以及对本项目的实施不切实可行的得2分；<br>④没有提供相关内容不得分。 | 0-6   | 6.0                    | 6.0                    | 4.0            |
| 2   | 技术   | 业绩：<br>根据磋商供应商自2019年1月以来类似业绩（渔船检验）的证明材料，每个业绩得0.5分，最高1.5分。<br>注：业绩有效认定：提供合同或中标通知书扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间或中标通知书发出时间为准。   | 0-1.5 | 1.5                    | 1.5                    | 0.0            |
| 3   | 技术   | 项目负责人：<br>具有《注册验船师》B级及以上资质或者取得过交通运输部海事局授予的验船师等级及以上适任制船舶检验人员资质，且具有高级职称的，得4分；具有《注册验船师》B级及以上资质或者取得过交通运输部海事局授予的验船师等级及以上适任制船舶检验人员资质，且具有中级职称的，得2分；其余不得分。<br>说明：须提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章。       | 0-4   | 4.0                    | 4.0                    | 2.0            |
| 4.1 | 技术   | 项目组成员（不含项目负责人）<br>4.1专业技术人员。针对本项目投入的专业技术人员，人员满足2人且具有《注册验船师》B级及以上资质的或经交通运输部海事局全国渔船检验适任制资格考试合格，得5分，不满足不得分；在此基础上，每多1人具有上述资质，加2分。最高得7分。<br>说明：4.1和4.2项同一人员不得重复计分，提供相关证明材料扫描件并加盖公章。       | 0-7   | 7.0                    | 7.0                    | 0.0            |
| 4.2 | 技术   | 项目组成员（不含项目负责人）<br>4.2技术辅助人员。具备甲类专业（船舶与海洋工程、轮机工程、船舶电子电气工程、海洋渔业科学与技术、航海技术、能源与动力工程、电气工程及其自动化）专科及以上学历，每提供1人得2分，最高得2分。<br>说明：4.1和4.2项同一人员不得重复计分，提供相关证明材料扫描件并加盖公章。                         | 0-2   | 2.0                    | 2.0                    | 0.0            |
| 5.1 | 技术   | 5.1技术方案总体思路：<br>①思路清晰、全面、详细、具有针对性得5分；<br>②思路清晰、了解基本全面、针对性较弱的得3分；<br>③较为简单、存在缺漏的得1分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-5   | 5.0                    | 3.0                    | 1.0            |
| 5.2 | 技术   | 5.2技术方案的创新性、实效性：<br>①表现方式恰当、清晰、新颖的得5分；<br>②表现方式基本合理、符合实际需要的得3分；<br>③表现方式简单或者存在缺陷的得1分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-5   | 5.0                    | 3.0                    | 1.0            |
| 5.3 | 技术   | 5.3针对本项目的工作流程、工序衔接：<br>①具体、有效、符合采购需求的得5.5分；<br>②基本具体有效，基本符合采购需求的得3分；<br>③内容不详实，欠缺合理性的得1分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-5.5 | 5.5                    | 3.0                    | 1.0            |
| 5.4 | 技术   | 5.4应急预案（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：<br>①预案科学合理，符合项目需求的得6分；<br>②预案基本科学，较为符合项目需求的得4分；<br>③预案简单或存在缺陷的得2分；<br>④未提供的，不得分。  | 0-6   | 6.0                    | 4.0                    | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 6.1 | 技术 | 6.1针对本项目的重难点分析:<br>①重难点描述完整,分析合理透彻的得7分;<br>②重难点描述基本完整,分析基本合理的得4分;<br>③重难点描述简单,分析不切实际的得1分;<br>④未提供的,不得分。                                    | 0-7  | 4.0  | 4.0  | 1.0  |
| 6.2 | 技术 | 6.2针对重难点情况提出的合理化建议或解决措施:<br>①建议、解决措施有效可行的得7分;<br>②建议、解决措施基本有效,针对性稍弱的得4分;<br>③建议、解决措施较为简略的得1分;<br>④未提供的,不得分。                                | 0-7  | 7.0  | 7.0  | 1.0  |
| 7   | 技术 | 项目质量控制:<br>根据磋商供应商提供的质量控制方案(事前、事中、事后等)进行打分:<br>①质控方案全面,合理有保障的得7分;<br>②质控方案基本全面,针对性稍弱的得4分;<br>③质控措施简单,缺乏有效性和针对性的得1分;<br>④未提供的,不得分。          | 0-7  | 7.0  | 7.0  | 1.0  |
| 8   | 技术 | 项目实施进度控制措施方案:<br>①具有客观实际性、科学高效性、合理性,重要节点符合采购方的进度要求,并且提供编排合理的进度及计划表的得6分;<br>②提供编排较合理的进度及计划表的得4分;<br>③提供编排简单,不太切实际的进度及计划表,得2分;<br>④未提供的,不得分。 | 0-6  | 6.0  | 4.0  | 2.0  |
| 9   | 技术 | 服务承诺和保障:<br>①提供的服务承诺和保障方案可行且操作性强的得6分;<br>②方案基本可行且操作性较强的得4分;<br>③方案简单且操作性弱的得2分;<br>④未提供的,不得分。   | 0-6  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 10  | 技术 | 管理制度:<br>①管理制度详实、有序、科学合理的得5分;<br>②管理制度基本合理的得3分;<br>③管理制度简单,部分有欠缺的得1分;<br>④未提供的,不得分。  | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 11  | 技术 | 服务响应时间(服务所需响应时间、响应效率等):<br>①满足项目需要,科学合理的得5分;<br>②基本满足项目要求的得3分;<br>③方案简单的得1分;<br>④未提供的,不得分。   | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |  | 0-85 | 80.0 | 67.5 | 22.0 |

专家(签名):