

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年瓯海校区校园安保消控服务外包项目（WZSLZB-YW-20240801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军正保安集团有限公司	中保恒杰保安服务集团有限公司	戎威远保安服务股份有限公司	温州市安保集团有限公司
1	技术	满足采购文件明确的全部服务要求的得满分；服务要求中，带“★”的重要服务要求每负偏离1条扣2分，其他服务要求每负偏离1条扣1分，共10分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
2	技术	供应商具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证、保安服务认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得8分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0
3	商务	供应商2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类保安服务项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同及客户满意证明材料扫描件，两者缺一不可不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派保安队长相关情况： 1.具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2.是退伍军人的得1.5分； 3.是中国共产党党员的得1.5分； 4.获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5.具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1.“消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2.“保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3.以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-11	8.0	11.0	9.0	9.5
4.2	技术	项目其他服务人员（除保安队长外）： 1.具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得3分； 2.是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 3.消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1.“消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2.“保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3.以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应项不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
5	技术	根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 （1）方案合理、全面、针对性强的得5分； （2）方案合理、全面、针对性较强的得4分； （3）方案基本合理、不够全面、针对性一般的得3分； （4）方案基本合理、不够全面、针对性差的得2分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人保持员工队伍稳定措施的有效性，由评委进行打分。 ①措施可行性、有效性强的得4分； ②措施可行性、有效性较强的得3分； ③措施可行性、有效性一般的得2分； ④措施内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	1、本次项目的重点、难点等剖析，由评委打分： ①重点和难点分析全面、准确的得4分； ②重点和难点分析较为全面的得3分； ③重点和难点分析基本全面的得2分； ④重点和难点分析不全面的得1分； ⑤未提供不得分。 2、克服重点、难点解决措施，由评委进行打分： ①解决措施科学、合理的得4分； ②解决措施较合理、有效的得3分； ③解决措施基本合理、有效的得2分； ④解决措施不合理的得1分； ⑤未提供不得分。	0-8	7.0	8.0	8.0	7.0
8	技术	根据供应商对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目各项突发事件制定的应急预案是否具有可行性等进行综合比较打分。 ①措施和方案可行性、有效性强的得5分； ②措施和方案可行性、有效性较强的得4分； ③措施和方案可行性、有效性一般的得3分； ④措施和方案内容简单，存在明显缺陷的得2分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得5分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得4分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得3分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0
11	技术	为确保及持续提升保安员拥有良好的综合素质、职业技能、应急处置能力及防控操作技能的培训方案、计划是否合理、全面等情况，由评委进行打分： ①培训方案、计划合理、全面的得4分； ②培训方案、计划较合理、全面的得3分； ③培训方案、计划基本合理、全面的得2分； ④培训方案、计划不合理、不全面的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效等进行综合打分。 ①方案科学性、合理性和可操作性强的得4分； ②方案科学性、合理性和可操作性较强的得3分； ③方案科学性、合理性和可操作性一般的得2分； ④方案内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	69.0	75.0	73.0	72.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年瓯海校区校园安保消控服务外包项目（WZSLZB-YW-20240801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军正保安集团有限公司	中保恒杰保安服务集团有限公司	戎威远保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司
1	技术	满足采购文件明确的全部服务要求的得满分；服务要求中，带“★”的重要服务要求每负偏离1条扣2分，其他服务要求每负偏离1条扣1分，共10分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
2	技术	供应商具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证、保安服务认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得8分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0
3	商务	供应商2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类保安服务项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同及客户满意证明材料扫描件，两者缺一不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派保安队长相关情况： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2. 是退伍军人的得1.5分； 3. 是中国共产党党员的得1.5分； 4. 获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5. 具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应聘不得分。	0-11	8.0	11.0	9.0	9.5
4.2	技术	项目其他服务人员（除保安队长外）： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得3分； 2. 是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 3. 消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对应聘不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
5	技术	根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得5分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得4分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得3分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得2分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人保持员工队伍稳定措施的有效性，由评委进行打分。 ①措施可行性、有效性强的得4分； ②措施可行性、有效性较强的得3分； ③措施可行性、有效性一般的得2分； ④措施内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	1、本次项目的重点、难点等剖析，由评委打分： ①重点和难点分析全面、准确的得4分； ②重点和难点分析较为全面的得3分； ③重点和难点分析基本全面的得2分； ④重点和难点分析不全面的得1分； ⑤未提供不得分。 2、克服重点、难点解决措施，由评委进行打分： ①解决措施科学、合理的得4分； ②解决措施较合理、有效的得3分； ③解决措施基本合理、有效的得2分； ④解决措施不合理的得1分； ⑤未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	8.0	6.0
8	技术	根据供应商对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目各项突发事件制定的应急预案是否具有可行性等进行综合比较打分。 ①措施和方案可行性、有效性强的得5分； ②措施和方案可行性、有效性较强的得4分； ③措施和方案可行性、有效性一般的得3分； ④措施和方案内容简单，存在明显缺陷的得2分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0
10	技术	根据供应商投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得5分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得4分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得3分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得2分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0
11	技术	为确保及持续提升保安员拥有良好的综合素质、职业技能、应急处置能力及防控操作技能的培训方案、计划是否合理、全面等情况，由评委进行打分： ①培训方案、计划合理、全面的得4分； ②培训方案、计划较合理、全面的得3分； ③培训方案、计划基本合理、全面的得2分； ④培训方案、计划不合理、不全面的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效等进行综合打分。 ①方案科学性、合理性和可操作性强的得4分； ②方案科学性、合理性和可操作性较强的得3分； ③方案科学性、合理性和可操作性一般的得2分； ④方案内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	60.0	70.0	75.0	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年瓯海校区校园安保消控服务外包项目（WZSLZB-YW-20240801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军正保安集团有限公司	中保恒杰保安服务集团有限公司	戎威远保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司
1	技术	满足采购文件明确的全部服务要求的得满分；服务要求中，带“★”的重要服务要求每负偏离1条扣2分，其他服务要求每负偏离1条扣1分，共10分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
2	技术	供应商具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证、保安服务认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得8分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0
3	商务	供应商2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类保安服务项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同及客户满意证明材料扫描件，两者缺一不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派保安队长相关情况： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2. 是退伍军人的得1.5分； 3. 是中国共产党党员的得1.5分； 4. 获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5. 具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对项不得分。	0-11	8.0	11.0	9.0	9.5
4.2	技术	项目其他服务人员（除保安队长外）： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得3分； 2. 是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 3. 消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对项不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
5	技术	根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 (1) 方案合理、全面、针对性强的得5分； (2) 方案合理、全面、针对性较强的得4分； (3) 方案基本合理、不够全面、针对性一般的得3分； (4) 方案基本合理、不够全面、针对性差的得2分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人保持员工队伍稳定措施的有效性，由评委进行打分。 ①措施可行性、有效性强的得4分； ②措施可行性、有效性较强的得3分； ③措施可行性、有效性一般的得2分； ④措施内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	1、本次项目的重点、难点等剖析，由评委打分： ①重点和难点分析全面、准确的得4分； ②重点和难点分析较为全面的得3分； ③重点和难点分析基本全面的得2分； ④重点和难点分析不全面的得1分； ⑤未提供不得分。 2、克服重点、难点解决措施，由评委进行打分： ①解决措施科学、合理的得4分； ②解决措施较合理、有效的得3分； ③解决措施基本合理、有效的得2分； ④解决措施不合理的得1分； ⑤未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	7.0
8	技术	根据供应商对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目各项突发事件制定的应急预案是否具有可行性等进行综合比较打分。 ①措施和方案可行性、有效性强的得5分； ②措施和方案可行性、有效性较强的得4分； ③措施和方案可行性、有效性一般的得3分； ④措施和方案内容简单，存在明显缺陷的得2分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	根据供应商投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得5分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得4分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得3分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	为确保及持续提升保安员拥有良好的综合素质、职业技能、应急处置能力及防控操作技能的培训方案、计划是否合理、全面等情况，由评委进行打分： ①培训方案、计划合理、全面的得4分； ②培训方案、计划较合理、全面的得3分； ③培训方案、计划基本合理、全面的得2分； ④培训方案、计划不合理、不全面的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效等进行综合打分。 ①方案科学性、合理性和可操作性强的得4分； ②方案科学性、合理性和可操作性较强的得3分； ③方案科学性、合理性和可操作性一般的得2分； ④方案内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	63.0	70.0	66.0	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年瓯海校区校园安保消控服务外包项目（WZSLZB-YW-20240801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军正保安集团有限公司	中保恒杰保安服务集团有限公司	戎威远保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司
1	技术	满足采购文件明确的全部服务要求的得满分；服务要求中，带“★”的重要服务要求每负偏离1条扣2分，其他服务要求每负偏离1条扣1分，共10分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
2	技术	供应商具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证、保安服务认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得8分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0
3	商务	供应商2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类保安服务项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同及客户满意证明材料扫描件，两者缺一不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派保安队长相关情况： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2. 是退伍军人的得1.5分； 3. 是中国共产党党员的得1.5分； 4. 获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5. 具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对项不得分。	0-11	8.0	11.0	9.0	9.5
4.2	技术	项目其他服务人员（除保安队长外）： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得4分； 2. 是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 3. 消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对项不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
5	技术	根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 （1）方案合理、全面、针对性强的得5分； （2）方案合理、全面、针对性较强的得4分； （3）方案基本合理、不够全面、针对性一般的得3分； （4）方案基本合理、不够全面、针对性差的得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人保持员工队伍稳定措施的有效性，由评委进行打分。 ①措施可行性、有效性强的得4分； ②措施可行性、有效性较强的得3分； ③措施可行性、有效性一般的得2分； ④措施内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	1、本次项目的重点、难点等剖析，由评委打分： ①重点和难点分析全面、准确的得4分； ②重点和难点分析较为全面的得3分； ③重点和难点分析基本全面的得2分； ④重点和难点分析不全面的得1分； ⑤未提供不得分。 2、克服重点、难点解决措施，由评委进行打分： ①解决措施科学、合理的得4分； ②解决措施较合理、有效的得3分； ③解决措施基本合理、有效的得2分； ④解决措施不合理的得1分； ⑤未提供不得分。	0-8	5.0	4.0	6.0	5.0
8	技术	根据供应商对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目各项突发事件制定的应急预案是否具有可行性等进行综合比较打分。 ①措施和方案可行性、有效性强的得5分； ②措施和方案可行性、有效性较强的得4分； ③措施和方案可行性、有效性一般的得3分； ④措施和方案内容简单，存在明显缺陷的得2分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得5分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得4分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得3分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	为确保及持续提升保安员拥有良好的综合素质、职业技能、应急处置能力及防控操作技能的培训方案、计划是否合理、全面等情况，由评委进行打分： ①培训方案、计划合理、全面的得4分； ②培训方案、计划较合理、全面的得3分； ③培训方案、计划基本合理、全面的得2分； ④培训方案、计划不合理、不全面的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0
12	技术	根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效等进行综合打分。 ①方案科学性、合理性和可操作性强的得4分； ②方案科学性、合理性和可操作性较强的得3分； ③方案科学性、合理性和可操作性一般的得2分； ④方案内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	67.0	67.0	69.0	70.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年瓯海校区校园安保消控服务外包项目（WZSLZB-YW-20240801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江军正保安集团有限公司	中保恒杰保安服务集团有限公司	戎威远保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司
1	技术	满足采购文件明确的全部服务要求的得满分；服务要求中，带“★”的重要服务要求每负偏离1条扣2分，其他服务要求每负偏离1条扣1分，共10分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
2	技术	供应商具有有效质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境体系认证环境体系认证、保安服务认证，每具有一项有效认证的可得2分，最高得8分。注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询有效的截图并加盖供应商CA电子公章，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0
3	商务	供应商2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类保安服务项目业绩，每提供一个有效业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同及客户满意证明材料扫描件，两者缺一不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟派保安队长相关情况： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分； 2. 是退伍军人的得1.5分； 3. 是中国共产党党员的得1.5分； 4. 获得市级及以上公安部门颁发的荣誉，每项得1分，共3分； 5. 具有中级及以上消防设施操作员的得2分； 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对项不得分。	0-11	8.0	11.0	9.0	9.5
4.2	技术	项目其他服务人员（除保安队长外）： 1. 具有保安员三级（高级工）的得1分，保安员二级/技师（原保安师）证的得2分，保安员一级/高级技师（原高级保安师）证的得3分，最高得3分； 2. 是退伍军人的每人得1分，最高得4分。 3. 消控人员具有中级及以上消防设施操作员的每人得1分，累计最高得3分。 注：1. “消防设施操作员”的认定说明：由公安部消防局、应急管理部消防救援局统一颁发的建（构）筑物消防员、消防设施操作员证书，均为有效证件。 2. “保安员”的认定说明：由人力资源和社会保障部门、公安部门颁发或授权第三方认证机构鉴定（须提供授权部门相关文件）的证件，均为有效证件。 3. 以上提供证明材料和保安队长在供应商近三个月以来任意一个月的社保证明文件，二者缺一不可，否则对项不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
5	技术	根据项目保安服务质量标准制定项目总体方案（包括管理服务理念、管理模式、确保服务质量的各项措施等）是否合理、全面、针对性打分。 （1）方案合理、全面、针对性强的得5分； （2）方案合理、全面、针对性较强的得4分； （3）方案基本合理、不够全面、针对性一般的得3分； （4）方案基本合理、不够全面、针对性差的得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人保持员工队伍稳定措施的有效性，由评委进行打分。 ①措施可行性、有效性强的得4分； ②措施可行性、有效性较强的得3分； ③措施可行性、有效性一般的得2分； ④措施内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	1、本次项目的重点、难点等剖析，由评委打分： ①重点和难点分析全面、准确的得4分； ②重点和难点分析较为全面的得3分； ③重点和难点分析基本全面的得2分； ④重点和难点分析不全面的得1分； ⑤未提供不得分。 2、克服重点、难点解决措施，由评委进行打分： ①解决措施科学、合理的得4分； ②解决措施较合理、有效的得3分； ③解决措施基本合理、有效的得2分； ④解决措施不合理的得1分； ⑤未提供不得分。	0-8	6.0	5.0	5.0	4.0
8	技术	根据供应商对各岗位人员的基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性等综合打分。 (1) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性强的得4分； (2) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性较强的得3分； (3) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性一般的得2分； (4) 保障措施和方案的科学性、合理性和可操作性差的得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目各项突发事件制定的应急预案是否具有可行性等进行综合比较打分。 ①措施和方案可行性、有效性强的得5分； ②措施和方案可行性、有效性较强的得4分； ③措施和方案可行性、有效性一般的得3分； ④措施和方案内容简单，存在明显缺陷的得2分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商投入本项目的通讯设备、其他管理设备等情况，以及投入设备数量与跟项目规模的匹配情况、设备的齐全性等打分。 (1) 匹配度高、设备齐全的得5分； (2) 匹配度较高、设备较齐全的得4分； (3) 匹配度一般、设备基本齐全的得3分； (4) 匹配度不高、设备不够齐全的得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	为确保及持续提升保安员拥有良好的综合素质、职业技能、应急处置能力及防控操作技能的培训方案、计划是否合理、全面等情况，由评委进行打分： ①培训方案、计划合理、全面的得4分； ②培训方案、计划较合理、全面的得3分； ③培训方案、计划基本合理、全面的得2分； ④培训方案、计划不合理、不全面的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、岗位职责等是否科学、合理、高效等进行综合打分。 ①方案科学性、合理性和可操作性强的得4分； ②方案科学性、合理性和可操作性较强的得3分； ③方案科学性、合理性和可操作性一般的得2分； ④方案内容简单，存在明显缺陷的得1分； ⑤此项内容未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	67.0	68.0	69.0	66.5

专家（签名）：