

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：余杭区地质灾害“一坡一卡”调查项目（HHRDL-2023-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程勘察院有限公司	浙江省地矿院有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司
1.1	商务	1.1 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，最高得6分。（注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	1.2 浙江省自然资源厅关于2022年度浙江省地矿信用等级名单中，投标人的信用等级为A级，得2分；B级，得1分；B级以下不得分。（提供证明材料的复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	1.3 投标人同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘查及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；具备其中2个甲级和1个乙级的得3分；具备其中1个甲级和2个乙级的得1分；其余不得分。（提供企业资质证书扫描件加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
1.4	商务	1.4 投标人或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的(论文、科学技术奖或发明专利)，省部级及以上得3分，市厅级得2分，市厅级以下得1分，没有不得分。（注：以最高成果为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	1.5 投标人地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得3分，省部级以下奖项的得2分，没有不得分。（注：以最高奖项为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供合同复印件以及政府招标网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	0.5	2.0	0.5
3.1	商务	3.1 项目负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得4分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	3.2 项目技术负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得3分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）： ①具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），专业齐全的得5分，每少一类扣2分。 ②人数在10人以上，每增加1人得1分，最高得5分；10人以下（含10人）该项不得分。 （注：同一人员只计一次分，不得重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	3.0	10.0	3.0
4	技术	项目背景及现状了解：根据投标人对余杭区地质环境条件、地质灾害发育特征与分布规律等内容的阐述进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理的得5-6分；阐述较详尽、合理，较具有针对性的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1-2分；未提供或不合理的不得分。）	0-6	3.5	5.2	2.2
5	技术	项目重难点分析：根据投标人结合项目需求及自身经验对本项目的重难点、关键技术难题和应对措施的分析阐述进行综合评价。（阐述详尽、准确且合理可行的得4-5分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得0-1分；未提供或不合理的不得分。）	0-5	3.2	4.2	2.2

6.1	技术	总体工作技术方案：根据投标人对本项目的整体工作阶段及任务划分、技术路线、工作方式方法等是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	2.2	5.2	2.8
6.2	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	5.0	5.2	5.0
6.3	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	5.0	5.1	5.0
6.4	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	4.6	5.1	4.6
6.5	技术	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。（配置方案详尽合理、符合需求的得4-5分；配置方案较详尽、合理，基本符合需求的得2-3分；配置方案合理程度、完整性较欠缺的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	2.5	4.2	2.4
7	技术	应急响应方案：根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时间、人力与物力安排等应急措施的合理程度、完备程度进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得4-5分；较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	2.0	4.2	2.1
8	技术	后期服务方案：根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理可行的得6-7分；阐述部分内容有欠缺但基本合理可行的得3-5分；阐述粗略、不清晰，合理性、可行性欠缺的得0-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-7	2.4	6.3	2.5
合计			0-90	50.9	82.7	52.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：余杭区地质灾害“一坡一卡”调查项目（HHRDL-2023-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工业设计集团有限公司
1.1	商务	1.1 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，最高得6分。（注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	1.2 浙江省自然资源厅关于2022年度浙江省地矿信用等级名单中，投标人的信用等级为A级，得2分；B级，得1分；B级以下不得分。（提供证明材料的复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	1.3 投标人同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘察及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；具备其中2个甲级和1个乙级的得3分；具备其中1个甲级和2个乙级的得1分；其余不得分。（提供企业资质证书扫描件加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
1.4	商务	1.4 投标人或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的(论文、科学技术奖或发明专利)，省部级及以上得3分，市厅级得2分，市厅级以下得1分，没有不得分。（注：以最高成果为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	1.5 投标人地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得3分，省部级以下奖项的得2分，没有不得分。（注：以最高奖项为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供合同复印件以及政府招标网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	0.5	2.0	0.5
3.1	商务	3.1 项目负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得4分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	3.2 项目技术负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得3分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）： ①具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），专业齐全的得5分，每少一类扣2分。 ②人数在10人以上，每增加1人得1分，最高得5分；10人以下（含10人）该项不得分。 （注：同一人员只计一次分，不得重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	3.0	10.0	3.0
4	技术	项目背景及现状了解：根据投标人对余杭区地质环境条件、地质灾害发育特征与分布规律等内容的阐述进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理的得5-6分；阐述较详尽、合理，较具有针对性的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	2.0	5.0	3.0

5	技术	项目重难点分析：根据投标人结合项目需求及自身经验对本项目的重难点、关键性技术难题和应对措施的分析阐述进行综合评价。（阐述详尽、准确且合理可行的得4-5分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	2.0	4.0	3.0
6.1	技术	总体工作技术方案：根据投标人对本项目的整体工作阶段及任务划分、技术路线、工作方式方法等是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	2.0	5.0	2.0
6.2	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	2.0	4.0	3.0
6.3	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	2.0	4.0	2.0
6.4	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	4.0	2.0
6.5	技术	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。（配置方案详尽合理、符合需求的得4-5分；配置方案较详尽、合理，基本符合需求的得2-3分；配置方案合理程度、完整性较欠缺的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	3.0	4.0	2.0
7	技术	应急响应方案：根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时间、人力与物力安排等应急措施的合理程度、完备程度进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得4-5分；较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	2.0	4.0	1.0
8	技术	后期服务方案：根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理可行的得6-7分；阐述部分内容有欠缺但基本合理可行的得3-5分；阐述粗略、不清晰，合理性、可行性欠缺的得0-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-7	3.0	5.0	2.0
合计			0-90	41.5	77.0	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：余杭区地质灾害“一坡一卡”调查项目（HHRDL-2023-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工业设计集团有限公司
1.1	商务	1.1 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，最高得6分。（注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	1.2 浙江省自然资源厅关于2022年度浙江省地矿信用等级名单中，投标人的信用等级为A级，得2分；B级，得1分；B级以下不得分。（提供证明材料的复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	1.3 投标人同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘察及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；具备其中2个甲级和1个乙级的得3分；具备其中1个甲级和2个乙级的得1分；其余不得分。（提供企业资质证书扫描件加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
1.4	商务	1.4 投标人或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的(论文、科学技术奖或发明专利)，省部级及以上得3分，市厅级得2分，市厅级以下得1分，没有不得分。（注：以最高成果为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	1.5 投标人地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得3分，省部级以下奖项的得2分，没有不得分。（注：以最高奖项为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供合同复印件以及政府招标网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	0.5	2.0	0.5
3.1	商务	3.1 项目负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得4分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	3.2 项目技术负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得3分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）： ①具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），专业齐全的得5分，每少一类扣2分。 ②人数在10人以上，每增加1人得1分，最高得5分；10人以下（含10人）该项不得分。 （注：同一人员只计一次分，不得重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	3.0	10.0	3.0
4	技术	项目背景及现状了解：根据投标人对余杭区地质环境条件、地质灾害发育特征与分布规律等内容的阐述进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理的得5-6分；阐述较详尽、合理，较具有针对性的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	5.0	3.0

5	技术	项目重难点分析：根据投标人结合项目需求及自身经验对本项目的重难点、关键性技术难题和应对措施的分析阐述进行综合评价。（阐述详尽、准确且合理可行的得4-5分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	2.0	4.0	2.0
6.1	技术	总体工作技术方案：根据投标人对本项目的整体工作阶段及任务划分、技术路线、工作方式方法等是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	4.0	5.0	3.0
6.2	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	5.0	2.0
6.3	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	2.0	5.0	2.0
6.4	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	2.0	5.0	2.0
6.5	技术	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。（配置方案详尽合理、符合需求的得4-5分；配置方案较详尽、合理，基本符合需求的得2-3分；配置方案合理程度、完整性较欠缺的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	3.0	4.0	2.0
7	技术	应急响应方案：根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时间、人力与物力安排等应急措施的合理程度、完备程度进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得4-5分；较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	2.0	4.0	2.0
8	技术	后期服务方案：根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理可行的得6-7分；阐述部分内容有欠缺但基本合理可行的得3-5分；阐述粗略、不清晰，合理性、可行性欠缺的得0-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-7	2.0	5.0	3.0
合计			0-90	43.5	80.0	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：余杭区地质灾害“一坡一卡”调查项目（HHRDL-2023-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工业设计集团有限公司
1.1	商务	1.1 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，最高得6分。（注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	1.2 浙江省自然资源厅关于2022年度浙江省地矿信用等级名单中，投标人的信用等级为A级，得2分；B级，得1分；B级以下不得分。（提供证明材料的复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	1.3 投标人同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘察及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；具备其中2个甲级和1个乙级的得3分；具备其中1个甲级和2个乙级的得1分；其余不得分。（提供企业资质证书扫描件加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
1.4	商务	1.4 投标人或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的(论文、科学技术奖或发明专利)，省部级及以上得3分，市厅级得2分，市厅级以下得1分，没有不得分。（注：以最高成果为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	1.5 投标人地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得3分，省部级以下奖项的得2分，没有不得分。（注：以最高奖项为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供合同复印件以及政府招标网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	0.5	2.0	0.5
3.1	商务	3.1 项目负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得4分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	3.2 项目技术负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得3分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）： ①具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），专业齐全的得5分，每少一类扣2分。 ②人数在10人以上，每增加1人得1分，最高得5分；10人以下（含10人）该项不得分。 （注：同一人员只计一次分，不得重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	3.0	10.0	3.0
4	技术	项目背景及现状了解：根据投标人对余杭区地质环境条件、地质灾害发育特征与分布规律等内容的阐述进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理的得5-6分；阐述较详尽、合理，较具有针对性的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	4.0	4.0

5	技术	项目重难点分析：根据投标人结合项目需求及自身经验对本项目的重难点、关键性技术难题和应对措施的分析阐述进行综合评价。（阐述详尽、准确且合理可行的得4-5分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	3.5	4.0	3.0
6.1	技术	总体工作技术方案：根据投标人对本项目的整体工作阶段及任务划分、技术路线、工作方式方法等是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.5	5.0	3.0
6.2	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	5.0	3.0
6.3	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	5.0	3.0
6.4	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	5.0	3.0
6.5	技术	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。（配置方案详尽合理、符合需求的得4-5分；配置方案较详尽、合理，基本符合需求的得2-3分；配置方案合理程度、完整性较欠缺的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.5
7	技术	应急响应方案：根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时间、人力与物力安排等应急措施的合理程度、完备程度进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得4-5分；较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	2.0	4.0	3.5
8	技术	后期服务方案：根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理可行的得6-7分；阐述部分内容有欠缺但基本合理可行的得3-5分；阐述粗略、不清晰，合理性、可行性欠缺的得0-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-7	4.0	6.0	4.5
合计			0-90	48.5	80.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：余杭区地质灾害“一坡一卡”调查项目（HHRDL-2023-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工业设计集团有限公司
1.1	商务	1.1 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，最高得6分。（注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	1.2 浙江省自然资源厅关于2022年度浙江省地矿信用等级名单中，投标人的信用等级为A级，得2分；B级，得1分；B级以下不得分。（提供证明材料的复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	1.3 投标人同时具备地质灾害危险性评估、地质灾害治理工程勘察及地质灾害治理工程设计甲级资质的得5分；具备其中2个甲级和1个乙级的得3分；具备其中1个甲级和2个乙级的得1分；其余不得分。（提供企业资质证书扫描件加盖公章，否则不得分）	0-5	5.0	5.0	5.0
1.4	商务	1.4 投标人或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的(论文、科学技术奖或发明专利)，省部级及以上得3分，市厅级得2分，市厅级以下得1分，没有不得分。（注：以最高成果为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	1.5 投标人地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得3分，省部级以下奖项的得2分，没有不得分。（注：以最高奖项为准计取得分。商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过乡镇（街道）地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查项目的，每提供1个项目业绩得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供合同复印件以及政府招标网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-2	0.5	2.0	0.5
3.1	商务	3.1 项目负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得4分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	3.2 项目技术负责人：具有水工环或地质专业高级及以上职称的得3分，其余不得分。（注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3 项目组其他成员（项目负责人及项目技术负责人除外）： ①具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称证书（或具有相应执业资格证书），专业齐全的得5分，每少一类扣2分。 ②人数在10人以上，每增加1人得1分，最高得5分；10人以下（含10人）该项不得分。 （注：同一人员只计一次分，不得重复计分；商务技术文件中需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人公章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	3.0	10.0	3.0
4	技术	项目背景及现状了解：根据投标人对余杭区地质环境条件、地质灾害发育特征与分布规律等内容的阐述进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理的得5-6分；阐述较详尽、合理，较具有针对性的得3-4分；阐述粗略、缺陷较多，欠缺合理性的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	5.0	3.0

5	技术	项目重难点分析：根据投标人结合项目需求及自身经验对本项目的重难点、关键性技术难题和应对措施的分析阐述进行综合评价。（阐述详尽、准确且合理可行的得4-5分；阐述较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；阐述粗略、缺陷较多，合理性、可行性欠缺的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	2.0	4.0	2.0
6.1	技术	总体工作技术方案：根据投标人对本项目的整体工作阶段及任务划分、技术路线、工作方式方法等是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	4.0	5.0	4.0
6.2	技术	项目进度安排：根据投标人提供的进度计划、进度控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	5.0	3.0
6.3	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	5.0	4.0
6.4	技术	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得5-6分；较详尽、准确且较合理可行的得3-4分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-6	3.0	5.0	4.0
6.5	技术	投标人对本项目的硬件配置，根据设备配置数量、合理性、仪器设备先进性、能完全满足工作要求等情况进行综合评价。（配置方案详尽合理、符合需求的得4-5分；配置方案较详尽、合理，基本符合需求的得2-3分；配置方案合理程度、完整性较欠缺的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	应急响应方案：根据投标人针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时间、人力与物力安排等应急措施的合理程度、完备程度进行综合评价。（详尽、准确且合理可行的得4-5分；较详尽、准确且较合理可行的得2-3分；粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0-1分；未提供或不符合的不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	后期服务方案：根据投标人针对本项目后期阶段的服务方案，包括后续服务安排、服务承诺及相应的保障措施等情况进行综合评价。（阐述详尽、针对性强且合理可行的得6-7分；阐述部分内容有欠缺但基本合理可行的得3-5分；阐述粗略、不清晰，合理性、可行性欠缺的得0-2分；未提供或不符合的不得分。）	0-7	5.0	6.0	5.0
合计			0-90	51.5	82.0	54.5

专家（签名）：