

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：tGFR小动物肾功能监测及智能分析系统（WMU-2024ZB922）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳德科学仪器有限公司	温州元素科技有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司
1.1	商务	根据所投产品技术指标与招标文件要求的响应程度，完全响应的得30分，带★技术参数负偏离一项扣2分，其它技术参数负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-30	30.0	23.0	23.0
1.2	商务	所投产品的功能的先进性、可靠性及可扩展性、节能产品及环境标志产品综合评审打分	0-3	3.0	2.0	1.0
2.1	商务	根据投标文件中安装、调试、集成、专业技术人员和措施情况的合理性、可行性是否满足采购进度要求等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
2.2	商务	根据投标文件中的产品验收方案的验收方式、验收标准、验收时间等的合理性、可行性等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.3	商务	培训方案，培训内容，培训方式的评价。 1、培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活得3分 2、培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活得2分； 3、培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板：1分； 4、培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.4	商务	根据投标人给采购人提供的与本项目有关的各种其他条件，最多2分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	根据投标人售后服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 1、能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 2、能贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，维保期内外后续技术支持和维护能力情况等；对服务承诺的保障 措施。 1、售后服务人员、机构技术维护能力强的得3； 2、售后服务人员、机构技术维护能力一般的得1.5分； 3、无方案、措施：0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
3.3	商务	备件、零配件的供应能力和保障措施，最多2分	0-2	2.0	2.0	1.0
3.4	商务	质保期：硬件产品质保期满足招标文件要求的不得分，每增加1年加2分，最高得4分，不足1年的不计入加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	同类业绩：提供投标人2020年1月1日（以签订合同时间为准）以来同类项目业绩的，每提供1个得1分，最高得4分（提供合同复印件加盖公章，不提供或资料提供不全的不得分）。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-60	49.5	36.5	35.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：tGFR小动物肾功能监测及智能分析系统（WMU-2024ZB922）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳德科学仪器有限公司	温州元素科技有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司
1.1	商务	根据所投产品技术指标与招标文件要求的响应程度，完全响应的得30分，带★技术参数负偏离一项扣2分，其它技术参数负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-30	30.0	23.0	23.0
1.2	商务	所投产品的功能的先进性、可靠性及可扩展性、节能产品及环境标志产品综合评审打分	0-3	2.0	1.0	1.0
2.1	商务	根据投标文件中安装、调试、集成、专业技术人员和措施情况的合理性、可行性是否满足采购进度要求等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
2.2	商务	根据投标文件中的产品验收方案的验收方式、验收标准、验收时间等的合理性、可行性等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.3	商务	培训方案，培训内容，培训方式的评价。 1、培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活得3分 2、培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活得2分； 3、培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板：1分； 4、培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
2.4	商务	根据投标人给采购人提供的与本项目有关的各种其他条件，最多2分	0-2	2.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据投标人售后服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 1、能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 2、能贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
3.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，维保期内的后续技术支持和维护能力情况等；对服务承诺的保障 措施。 1、售后服务人员、机构技术维护能力强的得3； 2、售后服务人员、机构技术维护能力一般的得1.5分； 3、无方案、措施：0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
3.3	商务	备件、零配件的供应能力和保障措施，最多2分	0-2	2.0	1.0	1.0
3.4	商务	质保期：硬件产品质保期满足招标文件要求的不得分，每增加1年加2分，最高得4分，不足1年的不计入加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	同类业绩：提供投标人2020年1月1日（以签订时间为准）以来同类项目业绩的，每提供1个得1分，最高得4分（提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或资料提供不全的不得分）。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-60	49.0	31.5	34.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：tGFR小动物肾功能监测及智能分析系统（WMU-2024ZB922）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳德科学仪器有限公司	温州元素科技有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司
1.1	商务	根据所投产品技术指标与招标文件要求的响应程度，完全响应的得30分，带★技术参数负偏离一项扣2分，其它技术参数负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-30	30.0	23.0	23.0
1.2	商务	所投产品的功能的先进性、可靠性及可扩展性、节能产品及环境标志产品综合评审打分	0-3	3.0	1.0	1.0
2.1	商务	根据投标文件中安装、调试、集成、专业技术人员和措施情况的合理性、可行性是否满足采购进度要求等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
2.2	商务	根据投标文件中的产品验收方案的验收方式、验收标准、验收时间等的合理性、可行性等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.3	商务	培训方案，培训内容，培训方式的评价。 1、培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活得3分 2、培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活得2分； 3、培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板：1分； 4、培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
2.4	商务	根据投标人给采购人提供的与本项目有关的各种其他条件，最多2分	0-2	2.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据投标人售后服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 1、能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 2、能贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，维保期内的后续技术支持和维护能力情况等；对服务承诺的保障 措施。 1、售后服务人员、机构技术维护能力强的得3； 2、售后服务人员、机构技术维护能力一般的得1.5分； 3、无方案、措施：0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
3.3	商务	备件、零配件的供应能力和保障措施，最多2分	0-2	2.0	1.0	1.0
3.4	商务	质保期：硬件产品质保期满足招标文件要求的不得分，每增加1年加2分，最高得4分，不足1年的不计入加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	同类业绩：提供投标人2020年1月1日（以签订时间为准）以来同类项目业绩的，每提供1个得1分，最高得4分（提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或资料提供不全的不得分）。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-60	52.0	32.5	34.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：tGFR小动物肾功能监测及智能分析系统（WMU-2024ZB922）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳德科学仪器有限公司	温州元素科技有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司
1.1	商务	根据所投产品技术指标与招标文件要求的响应程度，完全响应的得30分，带★技术参数负偏离一项扣2分，其它技术参数负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-30	30.0	23.0	23.0
1.2	商务	所投产品的功能的先进性、可靠性及可扩展性、节能产品及环境标志产品综合评审打分	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	根据投标文件中安装、调试、集成、专业技术人员和措施情况的合理性、可行性是否满足采购进度要求等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
2.2	商务	根据投标文件中的产品验收方案的验收方式、验收标准、验收时间等的合理性、可行性等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.3	商务	培训方案，培训内容，培训方式的评价。 1、培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活得3分 2、培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活得2分； 3、培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板：1分； 4、培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.4	商务	根据投标人给采购人提供的与本项目有关的各种其他条件，最多2分	0-2	2.0	1.0	1.0
3.1	商务	根据投标人售后服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 1、能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 2、能贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
3.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，维保期内的后续技术支持和维护能力情况等；对服务承诺的保障 措施。 1、售后服务人员、机构技术维护能力强的得3； 2、售后服务人员、机构技术维护能力一般的得1.5分； 3、无方案、措施：0分。	0-3	3.0	1.5	1.5
3.3	商务	备件、零配件的供应能力和保障措施，最多2分	0-2	2.0	1.0	1.0
3.4	商务	质保期：硬件产品质保期满足招标文件要求的不得分，每增加1年加2分，最高得4分，不足1年的不计入加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	同类业绩：提供投标人2020年1月1日（以签订时间为准）以来同类项目业绩的，每提供1个得1分，最高得4分（提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或资料提供不全的不得分）。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-60	52.0	34.5	36.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：tGFR小动物肾功能监测及智能分析系统（WMU-2024ZB922）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳德科学仪器有限公司	温州元素科技有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司
1.1	商务	根据所投产品技术指标与招标文件要求的响应程度，完全响应的得30分，带★技术参数负偏离一项扣2分，其它技术参数负偏离一项扣1分，扣完为止。	0-30	30.0	23.0	23.0
1.2	商务	所投产品的功能的先进性、可靠性及可扩展性、节能产品及环境标志产品综合评审打分	0-3	3.0	2.0	1.0
2.1	商务	根据投标文件中安装、调试、集成、专业技术人员和措施情况的合理性、可行性是否满足采购进度要求等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.2	商务	根据投标文件中的产品验收方案的验收方式、验收标准、验收时间等的合理性、可行性等方面进行评价打分。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得3分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.3	商务	培训方案，培训内容，培训方式的评价。 1、培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活得3分 2、培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活得2分； 3、培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板：1分； 4、培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.4	商务	根据投标人给采购人提供的与本项目有关的各种其他条件，最多2分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	根据投标人售后服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施等方面进行评价打分。 1、能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得3分； 2、能贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得2分； 3、能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得1分； 4、不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，维保期内的后续技术支持和维护能力情况等；对服务承诺的保障 措施。 1、售后服务人员、机构技术维护能力强的得3； 2、售后服务人员、机构技术维护能力一般的得1.5分； 3、无方案、措施：0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
3.3	商务	备件、零配件的供应能力和保障措施，最多2分	0-2	2.0	1.0	2.0
3.4	商务	质保期：硬件产品质保期满足招标文件要求的不得分，每增加1年加2分，最高得4分，不足1年的不计入加分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	商务	同类业绩：提供投标人2020年1月1日（以签订时间为准）以来同类项目业绩的，每提供1个得1分，最高得4分（提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或资料提供不全的不得分）。	0-4	0.0	0.0	0.0
合计			0-60	47.5	34.5	37.5

专家（签名）：