

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：东阳市土壤三普土壤样品制样与检测项目（JCZFCG2023-Z12-C349）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城农科检测技术有限公司	浙江省检验检疫科学技术研究院	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省化工产品检验有限公司	浙江华才检测技术有限公司	浙江中环环保技术有限公司	温州海关综合技术中心、温州检验检测有限公司（联合体）
1.1	商务资信	根据投标人的经营连续性、信誉度、专家团队及提供的相关材料等由评标专家综合判断，最高得2分，未提供相关资料不得分。	0-2	1.5	1.5	1.7	1.5	1.3	0.8	1.1
2.1	商务资信	供应商具有CMA计量认证证书得2分；具有CNAS或CATL认证得2分；供应商具有有效的安全生产标准化三级企业证书得1分，二级及以上企业证书得3分。最高得7分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-7	5	7	7	7	7	0	4
3.1	商务资信	2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，最高得2分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	1	1	1	1	1	0	0
4.1	商务资信	供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	0
5.1	技术	投标人纳入“**省第三次全国土壤普查样品检测实验室名录”的得2分。投标人参加过**省第三次土壤普查试点工作的得2分。 说明：响应文件中需提供相关证明材料（网站截图、证书或合同复印件等），不提供则不计分。	0-4	4	4	4	4	4	0	0
6.1	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；内容有欠缺、基本合理的，得2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	2.5	2.7	2.7	2.4	2.4	2	0

7.1	技术	<p>供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数(44项)的覆盖情况,覆盖率达80%及以上、70%-80%、60%-70%、60%以下分别得17分、15分、12分、0分。</p> <p>说明:提供CMA资质认定证书附表及供应商CMA资质能力附表参数覆盖情况自评表,不提供或无法认定的,不得分。其中CMA资质认定的检测方法、标准应当和《第三次全国土壤普查土壤样品制备与检测技术规范(修订版)》中的检测方法、标准或规范一一核对,不一致的,认定为不满足。</p>	0-17	17	17	17	17	17	0	0
8.1	技术	<p>根据样品检测实施方案的以下各部分进行打分:</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得2分;基本准确、合理的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分;基本清晰、明确、科学的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-8	6.5	6.8	7	6.3	6.5	0	0
9.1	技术	<p>(1)土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分;1000m²-3000m²,得2分;3000m²(含)以上,得3分。</p> <p>(2)仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>说明:土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料;仪器设备提供照片和购置发票(或合同)作为证明材料,不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-6	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	0	3
10.1	技术	<p>项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.3	2.6	2.6	2.5	1	0
11.1	技术	<p>质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2	2.1
12.1	技术	<p>档案管理 & 数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	2.5	2.5	1.5	2	1	0

13.1	技术	<p>(1)项目负责人具有土壤、化学、检测分析、测试、环境类专业正高职称、副高职称和中级职称的分别得4分、2分、1分。</p> <p>(2)技术负责人（不得与项目负责人为同一人）具有检测分析、测试、环境类专业副高职称及以上的，且获得**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的得4分。</p> <p>(3)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，25人以上的得3分。</p> <p>(4)项目组中（项目负责人和技术负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得4分。</p> <p>(5)项目组人员（项目负责人和技术负责人除外）具有**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的，每人得1分，最高得3分。</p> <p>(6)配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得2分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳承诺材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。</p>	0-20	20	20	20	20	20	6	11
合计			0-80	72	74.8	75.5	73.3	73.7	14.8	21.2

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：东阳市土壤三普土壤样品制样与检测项目（JCZFCG2023-Z12-C349）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城农科检测技术有限公司	浙江省检验检疫科技研究院	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省化工产品有限公司	浙江华才检测技术有限公司	浙江中环环保技术有限公司	浙江中祈环保科技有限公司	温州海关综合技术中心、温州检验检测有限公司（联合体）
1.1	商务资信	根据投标人的经营连续性、信誉度、专家团队及提供的相关材料等由评标专家综合判断，最高得2分，未提供相关资料不得分。	0-2	1.6	1.6	1.7	1.6	1.5	0.6	1	
2.1	商务资信	供应商具有CMA计量认证证书得2分；具有CNAS或CATL认证得2分；供应商具有有效的安全生产标准化三级企业证书得1分，二级及以上企业证书得3分。最高得7分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-7	5	7	7	7	7	0	4	
3.1	商务资信	2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，最高得2分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	1	1	1	1	1	0	0	
4.1	商务资信	供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	0	
5.1	技术	投标人纳入“***省第三次全国土壤普查样品检测实验室名录”的得2分。投标人参加过**省第三次土壤普查试点工作的得2分。 说明：响应文件中需提供相关证明材料（网站截图、证书或合同复印件等），不提供则不计分。	0-4	4	4	4	4	4	0	0	
6.1	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；内容有欠缺、基本合理的，得2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	2.5	2.6	2.5	2.3	2.3	2	0	

7.1	技术	<p>供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数(44项)的覆盖情况,覆盖率达80%及以上、70%-80%、60%-70%、60%以下分别得17分、15分、12分、0分。</p> <p>说明:提供CMA资质认定证书附表及供应商CMA资质能力附表参数覆盖情况自评表,不提供或无法认定的,不得分。其中CMA资质认定的检测方法、标准应当和《第三次全国土壤普查土壤样品制备与检测技术规范(修订版)》中的检测方法、标准或规范一一核对,不一致的,认定为不满足。</p>	0-17	17	17	17	17	17	0	0
8.1	技术	<p>根据样品检测实施方案的以下各部分进行打分:</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得2分;基本准确、合理的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分;基本清晰、明确、科学的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-8	6.5	6.7	6.7	6.2	6.4	0	0
9.1	技术	<p>(1)土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分;1000m²-3000m²,得2分;3000m²(含)以上,得3分。</p> <p>(2)仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>说明:土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料;仪器设备提供照片和购置发票(或合同)作为证明材料,不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	0	4.5
10.1	技术	<p>项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.4	2.2	2.5	2.6	2.4	1	0
11.1	技术	<p>质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.4	2.4	2.2	2.4	2.4	1.8	1.9
12.1	技术	<p>档案管理 & 数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.9	2.4	2.4	1.4	1.9	1.1	0

13.1	技术	<p>(1)项目负责人具有土壤、化学、检测分析、测试、环境类专业正高职称、副高职称和中级职称的分别得4分、2分、1分。</p> <p>(2)技术负责人（不得与项目负责人为同一人）具有检测分析、测试、环境类专业副高职称及以上的，且获得**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的得4分。</p> <p>(3)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，25人以上的得3分。</p> <p>(4)项目组中（项目负责人和技术负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得4分。</p> <p>(5)项目组人员（项目负责人和技术负责人除外）具有**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的，每人得1分，最高得3分。</p> <p>(6)配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得2分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳承诺材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。</p>	0-20	20	20	20	20	20	6	11
合计			0-80	71.1	73.7	73.8	72.3	72.7	14.5	22.4

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：东阳市土壤三普土壤样品制样与检测项目（JCZFCG2023-Z12-C349）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城农科检测技术有限公司	浙江省检验检疫科技研究院	中煤浙江检测技术有限公司	浙江省化工产品有限公司	浙江华才检测技术有限公司	浙江中环环保技术有限公司	浙江中祈环保科技有限公司	温州海关综合技术中心、温州检验检测有限公司（联合体）
1.1	商务资信	根据投标人的经营连续性、信誉度、专家团队及提供的相关材料等由评标专家综合判断，最高得2分，未提供相关资料不得分。	0-2	1.5	1.5	1.6	1.5	1.4	0.5	1.1	
2.1	商务资信	供应商具有CMA计量认证证书得2分；具有CNAS或CATL认证得2分；供应商具有有效的安全生产标准化三级企业证书得1分，二级及以上企业证书得3分。最高得7分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-7	5	7	7	7	7	0	4	
3.1	商务资信	2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，最高得2分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	1	1	1	1	1	0	0	
4.1	商务资信	供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	0	
5.1	技术	投标人纳入“***省第三次全国土壤普查样品检测实验室名录”的得2分。投标人参加过**省第三次土壤普查试点工作的得2分。 说明：响应文件中需提供相关证明材料（网站截图、证书或合同复印件等），不提供则不计分。	0-4	4	4	4	4	4	0	0	
6.1	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；内容有欠缺、基本合理的，得2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	2.5	2.6	2.5	2.3	2.3	2	0	

7.1	技术	<p>供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数(44项)的覆盖情况,覆盖率达80%及以上、70%-80%、60%-70%、60%以下分别得17分、15分、12分、0分。</p> <p>说明:提供CMA资质认定证书附表及供应商CMA资质能力附表参数覆盖情况自评表,不提供或无法认定的,不得分。其中CMA资质认定的检测方法、标准应当和《第三次全国土壤普查土壤样品制备与检测技术规范(修订版)》中的检测方法、标准或规范一一核对,不一致的,认定为不满足。</p>	0-17	17	17	17	17	17	0	0
8.1	技术	<p>根据样品检测实施方案的以下各部分进行打分:</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得2分;基本准确、合理的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分;基本清晰、明确、科学的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-8	6.5	6.6	6.6	6.2	6.4	0	0
9.1	技术	<p>(1)土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分;1000m²-3000m²,得2分;3000m²(含)以上,得3分。</p> <p>(2)仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>说明:土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料;仪器设备提供照片和购置发票(或合同)作为证明材料,不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-6	5	5	5	5	5	0	3.5
10.1	技术	<p>项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.3	2.6	2.7	2.5	1.1	0
11.1	技术	<p>质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.2	2.5	2.5	2	2.2
12.1	技术	<p>档案管理 & 数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.2	2.5	2.5	1.5	2	1	0

13.1	技术	<p>(1)项目负责人具有土壤、化学、检测分析、测试、环境类专业正高职称、副高职称和中级职称的分别得4分、2分、1分。</p> <p>(2)技术负责人（不得与项目负责人为同一人）具有检测分析、测试、环境类专业副高职称及以上的，且获得**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的得4分。</p> <p>(3)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，25人以上的得3分。</p> <p>(4)项目组中（项目负责人和技术负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得4分。</p> <p>(5)项目组人员（项目负责人和技术负责人除外）具有**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的，每人得1分，最高得3分。</p> <p>(6)配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得2分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳承诺材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。</p>	0-20	20	20	20	20	20	6	11
合计			0-80	71.7	74	74	72.7	73.1	14.6	21.8

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：东阳市土壤三普土壤样品制样与检测项目（JCZFCG2023-Z12-C349）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城农科检测技术有限公司	浙江省检验检疫科技研究院	中煤浙江技术服务有限公司	浙江省化工产品有限公司	浙江华才检测技术有限公司	浙江中祈环保技术有限公司	温州海关综合技术中心、温州检验检测有限公司（联合体）
1.1	商务资信	根据投标人的经营连续性、信誉度、专家团队及提供的相关材料等由评标专家综合判断，最高得2分，未提供相关资料不得分。	0-2	1.7	1.7	1.8	1.7	1.5	0.7	1.1
2.1	商务资信	供应商具有CMA计量认证证书得2分；具有CNAS或CATL认证得2分；供应商具有有效的安全生产标准化三级企业证书得1分，二级及以上企业证书得3分。最高得7分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-7	5	7	7	7	7	0	4
3.1	商务资信	2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，最高得2分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	1	1	1	1	1	0	0
4.1	商务资信	供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	0
5.1	技术	投标人纳入“***省第三次全国土壤普查样品检测实验室名录”的得2分。投标人参加过**省第三次土壤普查试点工作的得2分。 说明：响应文件中需提供相关证明材料（网站截图、证书或合同复印件等），不提供则不计分。	0-4	4	4	4	4	4	0	0
6.1	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；内容有欠缺、基本合理的，得2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	2.5	2.6	2.5	2.3	2.3	1.5	0

7.1	技术	<p>供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数(44项)的覆盖情况,覆盖率达80%及以上、70%-80%、60%-70%、60%以下分别得17分、15分、12分、0分。</p> <p>说明:提供CMA资质认定证书附表及供应商CMA资质能力附表参数覆盖情况自评表,不提供或无法认定的,不得分。其中CMA资质认定的检测方法、标准应当和《第三次全国土壤普查土壤样品制备与检测技术规范(修订版)》中的检测方法、标准或规范一一核对,不一致的,认定为不满足。</p>	0-17	17	17	17	17	17	0	0
8.1	技术	<p>根据样品检测实施方案的以下各部分进行打分:</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得2分;基本准确、合理的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分;基本清晰、明确、科学的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-8	6.2	6.5	6.5	6	6.2	0	0
9.1	技术	<p>(1)土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分;1000m²-3000m²,得2分;3000m²(含)以上,得3分。</p> <p>(2)仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>说明:土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料;仪器设备提供照片和购置发票(或合同)作为证明材料,不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-6	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	0	5
10.1	技术	<p>项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.3	2.6	2.7	2.5	1.4	0
11.1	技术	<p>质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.3	2.5	2.5	1.8	2
12.1	技术	<p>档案管理 & 数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.2	2.5	2.5	1.8	2.2	1.2	0

13.1	技术	<p>(1)项目负责人具有土壤、化学、检测分析、测试、环境类专业正高职称、副高职称和中级职称的分别得4分、2分、1分。</p> <p>(2)技术负责人（不得与项目负责人为同一人）具有检测分析、测试、环境类专业副高职称及以上的，且获得**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的得4分。</p> <p>(3)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，25人以上的得3分。</p> <p>(4)项目组中（项目负责人和技术负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得4分。</p> <p>(5)项目组人员（项目负责人和技术负责人除外）具有**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的，每人得1分，最高得3分。</p> <p>(6)配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得2分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳承诺材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。</p>	0-20	20	20	20	20	20	6	11
合计			0-80	72.1	74.6	74.7	73.5	73.7	14.6	23.1

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：东阳市土壤三普土壤样品制样与检测项目（JCZFCG2023-Z12-C349）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城农科检测技术有限公司	浙江省检验检疫科技研究院	中煤浙江技术服务有限公司	浙江省化工产品有限公司	浙江华才检测技术有限公司	浙江中祈环保科技有限公司	温州海关综合技术中心、温州检验检测有限公司（联合体）
1.1	商务资信	根据投标人的经营连续性、信誉度、专家团队及提供的相关材料等由评标专家综合判断，最高得2分，未提供相关资料不得分。	0-2	1.5	1.5	1.6	1.5	1.5	0.5	1.1
2.1	商务资信	供应商具有CMA计量认证证书得2分；具有CNAS或CATL认证得2分；供应商具有有效的安全生产标准化三级企业证书得1分，二级及以上企业证书得3分。最高得7分。 说明：提供相关证书复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-7	5	7	7	7	7	0	4
3.1	商务资信	2019年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的得1分，最高得2分。 说明：提供能力验证通报文件作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	1	1	1	1	1	0	0
4.1	商务资信	供应商2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量调查、土壤污染状况详查等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	0
5.1	技术	投标人纳入“***省第三次全国土壤普查样品检测实验室名录”的得2分。投标人参加过**省第三次土壤普查试点工作的得2分。 说明：响应文件中需提供相关证明材料（网站截图、证书或合同复印件等），不提供则不计分。	0-4	4	4	4	4	4	0	0
6.1	技术	针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得3分；内容有欠缺、基本合理的，得2分；分析不全面或合理性有欠缺的，得1分；未提供或完全不符的，不得分。	0-3	2.5	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	0

7.1	技术	<p>供应商CMA资质能力附表参数对本标项内检测参数(44项)的覆盖情况,覆盖率达80%及以上、70%-80%、60%-70%、60%以下分别得17分、15分、12分、0分。</p> <p>说明:提供CMA资质认定证书附表及供应商CMA资质能力附表参数覆盖情况自评表,不提供或无法认定的,不得分。其中CMA资质认定的检测方法、标准应当和《第三次全国土壤普查土壤样品制备与检测技术规范(修订版)》中的检测方法、标准或规范一一核对,不一致的,认定为不满足。</p>	0-17	17	17	17	17	17	0	0
8.1	技术	<p>根据样品检测实施方案的以下各部分进行打分:</p> <p>(1)工作内容完整、详细、准确及合理的得2分;基本准确、合理的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(2)工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得2分;基本清晰、明确、科学的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(3)技术方法适合项目需求、先进且可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>(4)组织保障措施明确、合理可行的得2分;基本合理、可行的得1分;尚有不足的得0.5分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-8	6.6	6.7	6.8	6.3	6.5	0	0
9.1	技术	<p>(1)土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分;1000m²-3000m²,得2分;3000m²(含)以上,得3分。</p> <p>(2)仪器设备配备是否满足工作要求以及配置是否齐全合理,满足工作要求且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;配置不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p> <p>说明:土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料;仪器设备提供照片和购置发票(或合同)作为证明材料,不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-6	5	5.5	5.6	5.3	5.1	0	4.5
10.1	技术	<p>项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.3	2.6	2.6	2.5	1.1	0
11.1	技术	<p>质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.2	2.3	2.5	2.5	2.4	1.8	2.1
12.1	技术	<p>档案管理 & 数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得3分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2	2.4	2.5	1.5	2.1	1	0

13.1	技术	<p>(1)项目负责人具有土壤、化学、检测分析、测试、环境类专业正高职称、副高职称和中级职称的分别得4分、2分、1分。</p> <p>(2)技术负责人（不得与项目负责人为同一人）具有检测分析、测试、环境类专业副高职称及以上的，且获得**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的得4分。</p> <p>(3)通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，25人以上的得3分。</p> <p>(4)项目组中（项目负责人和技术负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，本项最高得4分。</p> <p>(5)项目组人员（项目负责人和技术负责人除外）具有**省第三次土壤普查内业测试化验与质量控制培训考核合格证书的，每人得1分，最高得3分。</p> <p>(6)配备有质量监控专业人员，每人得1分，最高得2分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳承诺材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。</p>	0-20	20	20	20	20	20	6	11
合计			0-80	71.3	74.4	75.2	73.2	73.5	14.5	22.7

专家（签名）：