技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 越城区森林草地湿地普查项目(SXQYCG2024011)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	浙江省林业勘 测规划设计有 限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计乙级资质的得1分,具有林业调查规划设计甲级资质的得2分,最高得2分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系 认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1项得1分,最高得5分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	3. 0	0.0	5. 0
3	商务	投标人自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)独立承担过同类型项目的,每提供1个得0.5分,最高得2分。 投标文件中需提供业绩合同复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	1. 5	2. 0	2. 0
4	商务	1、项目负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分; 具有与本项目相关林业类专业副高级职称的得2分; 具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得3分。最高得3分。2、项目技术负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分; 具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得2分; 具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得2分。最高得3分。3、项目团队其他成员具有与本项目相关林业类专业中级职称的,每提供1人得1分; 具有与本项目相关林业类专业副高级及以上职称的,每提供1人得2分。最高得6分。4、项目团队人员自2021年1月1日至今(具体时间点以获奖证书(或文件)颁发时间为准)获得省级及以上政府部门或省级及以上行政主管部门颁发的奖项的,每提供1个得1分,最高得2分。所有项目团队所有人员须为投标企业在职职工(在职职工不包括离、退休返聘人员),应提供缴费期限包含2024年6月至2024年8年10分,10分,10分,10分,10分,10分,10分,10分,10分,10分,	0-14	7. 0	10.0	12. 0
5	技术	投标人对本项目背景和现状、相关技术规范的了解程度,提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	2. 0	3. 0	5. 0
6	技术	投标人对本项目提供的工作实施方案各个环节的描述,由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度、技巧性、可实施性等方面酌情比较打分。 优秀得10-7分,良好得6.9-3分,一般得2.9-0分	0-10	4. 0	4. 0	7. 0
7	技术	投标人对本项目重难点的把握程度以及相应对应措施是否有力、可行等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	3. 0	4. 0	5. 0
8	技术	投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整,进度控制措施等和工期保障措施是否有力、合理、可行等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	2. 0	4. 0	5. 0
9	技术	投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织构架、监督体系、质量保证措施,环境保护措施等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	3. 0	5. 0	6.0
10	技术	投标人对本项目提供的服务方案和服务承诺,以及服务方案的可行性、完整性,包括技术服务指导方案、后续技术支持方案及 其他实质性优惠承诺等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	3. 0	5. 0	7. 0
11	技术	投标人具有满足本项目的装备(如:无人机、测距仪等)配置,仪器设备先进实用性及合理性情况等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分 投标文件中需提供相关设备购买证明材料等复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	2. 5	1.0	4. 0

12	技术	投标人提供的应急预案,突击保障、突发问题解决、突击检查特殊时期的应急、突击性任务的响应速度和处理方案等是否具有可靠性和周密性等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-5	2. 5	3. 0	4. 0
13	技术	投标人对本项目提供的合理化建议,提出符合需求的新理念,并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见,由专家酌情打分。(0-3分)	0-3	1.0	1.0	2. 0
		合计	0-80	34. 5	43. 0	65. 0

技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 越城区森林草地湿地普查项目(SXQYCG2024011)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	浙江省林业勘 测规划设计有 限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计乙级资质的得1分,具有林业调查规划设计甲级资质的得2分,最高得2分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1项得1分,最高得5分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	3. 0	0.0	5. 0
3	商务	投标人自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)独立承担过同类型项目的,每提供1个得0.5分,最高得2分。 投标文件中需提供业绩合同复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	1. 5	2. 0	2. 0
4	商务	1、项目负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级职称的得2分;具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得3分。最高得3分。 2、项目技术负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级职称的得2分;具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得3分。最高得3分。 3、项目团队其他成员具有与本项目相关林业类专业中级职称的,每提供1人得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级及以上职称的,每提供1人得2分。最高得6分。 4、项目团队人员自2021年1月1日至今(具体时间点以获奖证书(或文件)颁发时间为准)获得省级及以上政府部门或省级及以上行政主管部门颁发的奖项的,每提供1个得1分,最高得2分。所有项目团队所有人员须为投标企业在职职工(在职职工不包括离、退休返聘人员),应提供缴费期限包含2024年6月至2024年8月的投标人所属社保机构养老保险交纳清单或证明(缴费单位和投标人名称必须一致,并加盖社保缴费证明专用章或电子专用章)。 投标文件中需提供职称证书、获奖证书(或文件)材料、社保机构养老保险交纳清单或证明等复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-14	7. 0	10.0	12. 0
5	技术	投标人对本项目背景和现状、相关技术规范的了解程度,提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	3. 0	3. 5	4. 5
6	技术	投标人对本项目提供的工作实施方案各个环节的描述,由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度、技巧性、可实施性等方面酌情比较打分。 优秀得10-7分,良好得6.9-3分,一般得2.9-0分	0-10	5. 0	6. 0	7. 0
7	技术	投标人对本项目重难点的把握程度以及相应对应措施是否有力、可行等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	2. 5	3. 0	4. 0
8	技术	投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整,进度控制措施等和工期保障措施是否有力、合理、可行等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	2. 5	3. 0	5. 0
9	技术	投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织构架、监督体系、质量保证措施,环境保护措施等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	4. 0	5. 0	6.0
10	技术	投标人对本项目提供的服务方案和服务承诺,以及服务方案的可行性、完整性,包括技术服务指导方案、后续技术支持方案及 其他实质性优惠承诺等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	4. 0	5. 0	6. 0
11	技术	投标人具有满足本项目的装备(如:无人机、测距仪等)配置,仪器设备先进实用性及合理性情况等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分 投标文件中需提供相关设备购买证明材料等复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	2. 5	1.0	4. 0

12	技术	投标人提供的应急预案,突击保障、突发问题解决、突击检查特殊时期的应急、突击性任务的响应速度和处理方案等是否具有可靠性和周密性等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-5	2. 5	3. 0	4. 0
13	技术	投标人对本项目提供的合理化建议,提出符合需求的新理念,并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见,由专家酌情打分。(0-3分)	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-80	39. 5	44. 5	62.5

技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 越城区森林草地湿地普查项目(SXQYCG2024011)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	浙江省林业勘 测规划设计有 限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计乙级资质的得1分,具有林业调查规划设计甲级资质的得2分,最高得2分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系 认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1项得1分,最高得5分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	3. 0	0.0	5. 0
3	商务	投标人自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)独立承担过同类型项目的,每提供1个得0.5分,最高得2分。 投标文件中需提供业绩合同复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	1. 5	2. 0	2. 0
4	商务	1、项目负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级职称的得2分;具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得3分。最高得3分。2、项目技术负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分;具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得3分。最高得3分。3、项目团队其他成员具有与本项目相关林业类专业中级职称的,每提供1人得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级及以上职称的,每提供1人得2分。最高得6分。4、项目团队人员自2021年1月1日至今(具体时间点以获奖证书(或文件)颁发时间为准)获得省级及以上政府部门或省级及以上行政主管部门颁发的奖项的,每提供1个得1分,最高得2分。所有项目团队所有人员须为投标企业在职职工(在职职工不包括离、退休返聘人员),应提供缴费期限包含2024年6月至2024年8月的投标人所属社保机构养老保险交纳清单或证明(缴费单位和投标人名称必须一致,并加盖社保缴费证明专用章或电子专用章)。投标文件中需提供职称证书、获奖证书(或文件)材料、社保机构养老保险交纳清单或证明等复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-14	7. 0	10.0	12. 0
5	技术	投标人对本项目背景和现状、相关技术规范的了解程度,提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	4. 0	4. 0	5. 0
6	技术	投标人对本项目提供的工作实施方案各个环节的描述,由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度、技巧性、可实施性等方面酌情比较打分。 优秀得10-7分,良好得6.9-3分,一般得2.9-0分	0-10	6. 5	6. 2	8. 0
7	技术	投标人对本项目重难点的把握程度以及相应对应措施是否有力、可行等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	4. 0	4. 0	5. 0
8	技术	投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整,进度控制措施等和工期保障措施是否有力、合理、可行等,由专家的情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	4. 0	4. 0	5. 2
9	技术	投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织构架、监督体系、质量保证措施,环境保护措施等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	5. 2	5. 1	6.5
10	技术	投标人对本项目提供的服务方案和服务承诺,以及服务方案的可行性、完整性,包括技术服务指导方案、后续技术支持方案及 其他实质性优惠承诺等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	5. 0	5. 0	6.5
11	技术	投标人具有满足本项目的装备(如:无人机、测距仪等)配置,仪器设备先进实用性及合理性情况等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分 投标文件中需提供相关设备购买证明材料等复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	2. 5	1.5	4. 0

12	技术	投标人提供的应急预案,突击保障、突发问题解决、突击检查特殊时期的应急、突击性任务的响应速度和处理方案等是否具有可靠性和周密性等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-5	3. 1	3. 0	4. 2
13	技术	投标人对本项目提供的合理化建议,提出符合需求的新理念,并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见,由专家酌情打分。(0-3分)	0-3	2. 0	1.5	2. 1
		合计	0-80	47.8	47. 3	66.5

技术商务评分明细(专家4)

项目名称: 越城区森林草地湿地普查项目(SXQYCG2024011)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	浙江省林业勘 测规划设计有 限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计乙级资质的得1分,具有林业调查规划设计甲级资质的得2分,最高得2分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系 认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1项得1分,最高得5分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	3. 0	0.0	5. 0
3	商务	投标人自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)独立承担过同类型项目的,每提供1个得0.5分,最高得2分。 投标文件中需提供业绩合同复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	1. 5	2. 0	2. 0
4	商务	1、项目负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级职称的得2分;具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得3分。最高得3分。 2、项目技术负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级职称的得2分;具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得3分。最高得3分。 3、项目团队其他成员具有与本项目相关林业类专业中级职称的,每提供1人得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级及以上职称的,每提供1人得2分。最高得6分。 4、项目团队人员自2021年1月1日至今(具体时间点以获奖证书(或文件)颁发时间为准)获得省级及以上政府部门或省级及以上行政主管部门颁发的奖项的,每提供1个得1分,最高得2分。所有项目团队所有人员须为投标企业在职职工(在职职工不包括离、退休返聘人员),应提供缴费期限包含2024年6月至2024年8月的投标人所属社保机构养老保险交纳清单或证明(缴费单位和投标人名称必须一致,并加盖社保缴费证明专用章或电子专用章)。投标文件中需提供职称证书、获奖证书(或文件)材料、社保机构养老保险交纳清单或证明等复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-14	7. 0	10.0	12. 0
5	技术	投标人对本项目背景和现状、相关技术规范的了解程度,提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	4. 0	4. 0	4. 0
6	技术	投标人对本项目提供的工作实施方案各个环节的描述,由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度、技巧性、可实施性等方面酌情比较打分。 优秀得10-7分,良好得6.9-3分,一般得2.9-0分	0-10	6. 0	5. 0	7. 0
7	技术	投标人对本项目重难点的把握程度以及相应对应措施是否有力、可行等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	3. 5	2.5	5. 0
8	技术	投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整,进度控制措施等和工期保障措施是否有力、合理、可行等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	3. 5	3. 0	5. 0
9	技术	投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织构架、监督体系、质量保证措施,环境保护措施等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	5. 0	4. 5	6.0
10	技术	投标人对本项目提供的服务方案和服务承诺,以及服务方案的可行性、完整性,包括技术服务指导方案、后续技术支持方案及 其他实质性优惠承诺等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	5. 0	4. 5	6. 0
11	技术	投标人具有满足本项目的装备(如:无人机、测距仪等)配置,仪器设备先进实用性及合理性情况等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分 投标文件中需提供相关设备购买证明材料等复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	2. 5	0.5	4. 0

12	技术	投标人提供的应急预案,突击保障、突发问题解决、突击检查特殊时期的应急、突击性任务的响应速度和处理方案等是否具有可靠性和周密性等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-5	3. 5	3. 0	4. 0
13	技术	投标人对本项目提供的合理化建议,提出符合需求的新理念,并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见,由专家酌情打分。(0-3分)	0-3	2. 0	2. 0	2.5
		合计	0-80	46.5	42. 0	63.5

技术商务评分明细(专家5)

项目名称: 越城区森林草地湿地普查项目(SXQYCG2024011)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	浙江省林业勘 测规划设计有 限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司
1	商务	投标人具有林业调查规划设计乙级资质的得1分,具有林业调查规划设计甲级资质的得2分,最高得2分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	0.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系 认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1项得1分,最高得5分。 投标文件中需提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	3. 0	0.0	5. 0
3	商务	投标人自2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)独立承担过同类型项目的,每提供1个得0.5分,最高得2分。 投标文件中需提供业绩合同复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-2	1. 5	2. 0	2. 0
4	商务	1、项目负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级职称的得2分;具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得3分。最高得3分。2、项目技术负责人具有与本项目相关林业类专业中级职称的得1分;具有与本项目相关林业类专业正高级职称的得3分。最高得3分。3、项目团队其他成员具有与本项目相关林业类专业中级职称的,每提供1人得1分;具有与本项目相关林业类专业副高级及以上职称的,每提供1人得2分。最高得6分。4、项目团队人员自2021年1月1日至今(具体时间点以获奖证书(或文件)颁发时间为准)获得省级及以上政府部门或省级及以上行政主管部门颁发的奖项的,每提供1个得1分,最高得2分。所有项目团队所有人员须为投标企业在职职工(在职职工不包括离、退休返聘人员),应提供缴费期限包含2024年6月至2024年8月的投标人所属社保机构养老保险交纳清单或证明(缴费单位和投标人名称必须一致,并加盖社保缴费证明专用章或电子专用章)。投标文件中需提供职称证书、获奖证书(或文件)材料、社保机构养老保险交纳清单或证明等复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-14	7. 0	10.0	12. 0
5	技术	投标人对本项目背景和现状、相关技术规范的了解程度,提供的建设目标和总体技术路线与用户需求吻合程度等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	3. 0	3. 0	5. 0
6	技术	投标人对本项目提供的工作实施方案各个环节的描述,由专家从合理性、规范性、完整性、需求满足程度、技巧性、可实施性等方面酌情比较打分。 优秀得10-7分,良好得6.9-3分,一般得2.9-0分	0-10	4. 0	4. 2	8. 0
7	技术	投标人对本项目重难点的把握程度以及相应对应措施是否有力、可行等,由专家酌情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	3. 0	3. 0	5. 0
8	技术	投标人对本项目实施进度的把控是否清晰、准确、完整,进度控制措施等和工期保障措施是否有力、合理、可行等,由专家的情打分。 优秀得6-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-6	3. 0	3. 0	5. 0
9	技术	投标人对本项目实施是否具有明确的管理组织构架、监督体系、质量保证措施,环境保护措施等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	4. 0	5. 1	7. 2
10	技术	投标人对本项目提供的服务方案和服务承诺,以及服务方案的可行性、完整性,包括技术服务指导方案、后续技术支持方案及 其他实质性优惠承诺等,由专家酌情打分。 优秀得8-6分,良好得5.9-3分,一般得2.9-0分	0-8	4. 5	5. 0	7. 3
11	技术	投标人具有满足本项目的装备(如:无人机、测距仪等)配置,仪器设备先进实用性及合理性情况等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分 投标文件中需提供相关设备购买证明材料等复印件加盖投标人公章,不提供的不得分。	0-5	3. 2	2. 8	4. 1

12	技术	投标人提供的应急预案,突击保障、突发问题解决、突击检查特殊时期的应急、突击性任务的响应速度和处理方案等是否具有可靠性和周密性等方面,由专家酌情打分。 优秀得5-4分,良好得3.9-2分,一般得1.9-0分	0-5	3. 0	3. 0	4. 1
13	技术	投标人对本项目提供的合理化建议,提出符合需求的新理念,并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见,由专家酌情打分。(0-3分)	0-3	1.8	1.8	2.5
		合计	0-80	41.0	43. 9	68. 2