

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：《西湖区地图册（暂定名）》编制（HZYX-XMZ-24212GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1.1	技术	投标人对本项目背景的理解和分析是否到位，是否具有一定的前瞻性，是否具有该项目实施领域的特长。背景理解和分析全面的得4分；略有欠缺的得3分；不完备的得1分；不提供或不符合采购要求不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0
1.2	技术	对重点、难点问题把握程度和分析是否准确到位。把握准确、分析到位的，得4分；总体把握、分析基本合理但欠缺的，得3分；总体把握、分析存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	1.0	3.0	4.0
1.3	技术	实施思路是否充分满足采购需求。思路清晰、满足需求的得4分；略有欠缺的得3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	1.0	1.0	3.0
2.1	技术	设计方案与需求的吻合程度，项目总体框架结构、内容编排、工作流程等设计方案科学性、合理性、完整性。完全吻合的得5分；略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分，不提供或不吻合不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.2	技术	编纂内容在基本满足项目需求的基础上，根据西湖区的实际增加相应的图幅内容，以完善或突出本项目的实用性。增加的图幅内容对本项目有实际意义的得5分；内容略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分；不提供或不吻合不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.3	技术	项目图册的封面设计，设计稿美观、合理、科学的得4分，略有欠缺的得3分，基本合理的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0
2.4	技术	项目图册的版式设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
2.5	技术	项目图册的线型符号的设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.6	技术	投标人根据项目序图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.7	技术	投标人根据项目地名详图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。方案科学性强，可行性高，安全措施合理的得5分；略有欠缺的得4分；方案不够严密但具操作性的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.2	技术	针对本项目工作时间进度安排是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
3.3	技术	针对本项目安排工作程序和步骤是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
3.4	技术	根据本项目的编制要求，制定详细的资料和数据清单，并提出收集和整理方案。方案条理清晰并能满足项目需求的得5分；略有欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
4.1	技术	投标人是否具有完备的内部组织管理制度，是否有完善的质量管理控制体系，并能有效实施。制度完善、有针对性的得4分；制度略有欠缺的得3分；制度基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	拟投入的作业设备、软件的综合水平情况：软硬件设备完善的得3分；略有欠缺的得2分；能满足基本需求但不够完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
4.3	技术	按要求有明确的服务质量保证目标，保证措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实。方案合理可行的得4分；方案略有欠缺的得3分；方案基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	1.0	3.0	4.0
5.1	技术	项目负责人具有测绘类高级及以上职称、注册测绘师资格证书，每个证书得3分，最高得6分。以投标文件提供的职称证书、资格证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

5.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）具有测绘类初级及以上职称，每个证书得2分，满分6分。以投标文件提供的职称证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.3	技术	项目组成员组成情况、数量、专业分布及配备的合理性。合理的得2分；略有欠缺的得1分；不合理、不符合采购要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案，包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、技术服务方式与措施等。方案完整可行的得5分；略欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
7	技术	投标人自2022年1月1日以来承担过地图集（册）编制项目的每项得0.5分（提供合同复印件，不提供不得分），本项最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0
8	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理证书，每一项得1分，满分5分。（根据投标文件提供的证明文件为准，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	52.5	53.0	79.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：《西湖区地图册（暂定名）》编制（HZYX-XMZ-24212GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1.1	技术	投标人对本项目背景的理解和分析是否到位，是否具有一定的前瞻性，是否具有该项目实施领域的特长。背景理解和分析全面的得4分；略有欠缺的得3分；不完备的得1分；不提供或不符合采购要求不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
1.2	技术	对重点、难点问题把握程度和分析是否准确到位。把握准确、分析到位的，得4分；总体把握、分析基本合理但欠缺的，得3分；总体把握、分析存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0
1.3	技术	实施思路是否充分满足采购需求。思路清晰、满足需求的得4分；略有欠缺的得3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0
2.1	技术	设计方案与需求的吻合程度，项目总体框架结构、内容编排、工作流程等设计方案科学性、合理性、完整性。完全吻合的得5分；略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分，不提供或不吻合不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.2	技术	编纂内容在基本满足项目需求的基础上，根据西湖区的实际增加相应的图幅内容，以完善或突出本项目的实用性。增加的图幅内容对本项目有实际意义的得5分；内容略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分；不提供或不吻合不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.3	技术	项目图册的封面设计，设计稿美观、合理、科学的得4分，略有欠缺的得3分，基本合理的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0
2.4	技术	项目图册的版式设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.5	技术	项目图册的线型符号的设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.6	技术	投标人根据项目序图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.7	技术	投标人根据项目地名详图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.1	技术	组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。方案科学性强，可行性高，安全措施合理的得5分；略有欠缺的得4分；方案不够严密但具可操作性的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.2	技术	针对本项目工作时间进度安排是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
3.3	技术	针对本项目安排工作程序和步骤是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.4	技术	根据本项目的编制要求，制定详细的资料和数据清单，并提出收集和整理方案。方案条理清晰并能满足项目需求的得5分；略有欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
4.1	技术	投标人是否具有完备的内部组织管理制度，是否有完善的质量管理控制体系，并能有效实施。制度完善、有针对性的得4分；制度略有欠缺的得3分；制度基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	1.0	1.0	3.0
4.2	技术	拟投入的作业设备、软件的综合水平情况：软硬件设备完善的得3分；略有欠缺的得2分；能满足基本需求但不够完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4.3	技术	按要有明确的服务质量保证目标，保证措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实。方案合理可行的得4分；方案略有欠缺的得3分；方案基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	项目负责人具有测绘类高级及以上职称、注册测绘师资格证书，每个证书得3分，最高得6分。以投标文件提供的职称证书、资格证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

5.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）具有测绘类初级及以上职称，每个证书得2分，满分6分。以投标文件提供的职称证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.3	技术	项目组成员组成情况、数量、专业分布及配备的合理性。合理的得2分；略有欠缺的得1分；不合理、不符合采购要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案，包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、技术服务方式与措施等。方案完整可行的得5分；略欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
7	技术	投标人自2022年1月1日以来承担过地图集（册）编制项目的每项得0.5分（提供合同复印件，不提供不得分），本项最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0
8	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理证书，每一项得1分，满分5分。（根据投标文件提供的证明文件为准，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	56.5	48.0	81.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：《西湖区地图册（暂定名）》编制（HZYX-XMZ-24212GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1.1	技术	投标人对本项目背景的理解和分析是否到位，是否具有一定的前瞻性，是否具有该项目实施领域的特长。背景理解和分析全面的得4分；略有欠缺的得3分；不完备的得1分；不提供或不符合采购要求不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	对重点、难点问题把握程度和分析是否准确到位。把握准确、分析到位的，得4分；总体把握、分析基本合理但欠缺的，得3分；总体把握、分析存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	实施思路是否充分满足采购需求。思路清晰、满足需求的得4分；略有欠缺的得3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
2.1	技术	设计方案与需求的吻合程度，项目总体框架结构、内容编排、工作流程等设计方案科学性、合理性、完整性。完全吻合的得5分；略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分，不提供或不吻合不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	编纂内容在基本满足项目需求的基础上，根据西湖区的实际增加相应的图幅内容，以完善或突出本项目的实用性。增加的图幅内容对本项目有实际意义的得5分；内容略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分；不提供或不吻合不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
2.3	技术	项目图册的封面设计，设计稿美观、合理、科学的得4分，略有欠缺的得3分，基本合理的得1分；不提供不得分。	0-4	1.0	1.0	3.0
2.4	技术	项目图册的版式设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.5	技术	项目图册的线型符号的设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	投标人根据项目序图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
2.7	技术	投标人根据项目地名详图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.1	技术	组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。方案科学性强，可行性高，安全措施合理的得5分；略有欠缺的得4分；方案不够严密但具可操作性的得2分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	针对本项目工作时间进度安排是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.3	技术	针对本项目安排工作程序和步骤是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
3.4	技术	根据本项目的编制要求，制定详细的资料和数据清单，并提出收集和整理方案。方案条理清晰并能满足项目需求的得5分；略有欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
4.1	技术	投标人是否具有完备的内部组织管理制度，是否有完善的质量管理控制体系，并能有效实施。制度完善、有针对性的得4分；制度略有欠缺的得3分；制度基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0
4.2	技术	拟投入的作业设备、软件的综合水平情况：软硬件设备完善的得3分；略有欠缺的得2分；能满足基本需求但不够完善的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	按要求有明确的服务质量保证目标，保证措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实。方案合理可行的得4分；方案略有欠缺的得3分；方案基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0
5.1	技术	项目负责人具有测绘类高级及以上职称、注册测绘师资格证书，每个证书得3分，最高得6分。以投标文件提供的职称证书、资格证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

5.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）具有测绘类初级及以上职称，每个证书得2分，满分6分。以投标文件提供的职称证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.3	技术	项目组成员组成情况、数量、专业分布及配备的合理性。合理的得2分；略有欠缺的得1分；不合理、不符合采购要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案，包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、技术服务方式与措施等。方案完整可行的得5分；略欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	5.0
7	技术	投标人自2022年1月1日以来承担过地图集（册）编制项目的每项得0.5分（提供合同复印件，不提供不得分），本项最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0
8	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理证书，每一项得1分，满分5分。（根据投标文件提供的证明文件为准，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	65.5	55.0	78.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：《西湖区地图册（暂定名）》编制（HZYX-XMZ-24212GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1.1	技术	投标人对本项目背景的理解和分析是否到位，是否具有一定的前瞻性，是否具有该项目实施领域的特长。背景理解和分析全面的得4分；略有欠缺的得3分；不完备的得1分；不提供或不符合采购要求不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
1.2	技术	对重点、难点问题把握程度和分析是否准确到位。把握准确、分析到位的，得4分；总体把握、分析基本合理但欠缺的，得3分；总体把握、分析存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0
1.3	技术	实施思路是否充分满足采购需求。思路清晰、满足需求的得4分；略有欠缺的得3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	1.0	1.0	3.0
2.1	技术	设计方案与需求的吻合程度，项目总体框架结构、内容编排、工作流程等设计方案科学性、合理性、完整性。完全吻合的得5分；略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分，不提供或不吻合不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
2.2	技术	编纂内容在基本满足项目需求的基础上，根据西湖区的实际增加相应的图幅内容，以完善或突出本项目的实用性。增加的图幅内容对本项目有实际意义的得5分；内容略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分；不提供或不吻合不得分。	0-5	4.0	2.0	5.0
2.3	技术	项目图册的封面设计，设计稿美观、合理、科学的得4分，略有欠缺的得3分，基本合理的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
2.4	技术	项目图册的版式设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
2.5	技术	项目图册的线型符号的设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.6	技术	投标人根据项目序图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.7	技术	投标人根据项目地名详图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.1	技术	组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。方案科学性强，可行性高，安全措施合理的得5分；略有欠缺的得4分；方案不够严密但具可操作性的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.2	技术	针对本项目工作时间进度安排是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.3	技术	针对本项目安排工作程序和步骤是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
3.4	技术	根据本项目的编制要求，制定详细的资料和数据清单，并提出收集和整理方案。方案条理清晰并能满足项目需求的得5分；略有欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
4.1	技术	投标人是否具有完备的内部组织管理制度，是否有完善的质量管理控制体系，并能有效实施。制度完善、有针对性的得4分；制度略有欠缺的得3分；制度基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	拟投入的作业设备、软件的综合水平情况：软硬件设备完善的得3分；略有欠缺的得2分；能满足基本需求但不够完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4.3	技术	按要有明确的服务质量保证目标，保证措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实。方案合理可行的得4分；方案略有欠缺的得3分；方案基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
5.1	技术	项目负责人具有测绘类高级及以上职称、注册测绘师资格证书，每个证书得3分，最高得6分。以投标文件提供的职称证书、资格证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

5.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）具有测绘类初级及以上职称，每个证书得2分，满分6分。以投标文件提供的职称证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.3	技术	项目组成员组成情况、数量、专业分布及配备的合理性。合理的得2分；略有欠缺的得1分；不合理、不符合采购要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案，包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、技术服务方式与措施等。方案完整可行的得5分；略欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
7	技术	投标人自2022年1月1日以来承担过地图集（册）编制项目的每项得0.5分（提供合同复印件，不提供不得分），本项最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0
8	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理证书，每一项得1分，满分5分。（根据投标文件提供的证明文件为准，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	56.5	57.0	80.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：《西湖区地图册（暂定名）》编制（HZYX-XMZ-24212GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司
1.1	技术	投标人对本项目背景的理解和分析是否到位，是否具有一定的前瞻性，是否具有该项目实施领域的特长。背景理解和分析全面的得4分；略有欠缺的得3分；不完备的得1分；不提供或不符合采购要求不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
1.2	技术	对重点、难点问题把握程度和分析是否准确到位。把握准确、分析到位的，得4分；总体把握、分析基本合理但欠缺的，得3分；总体把握、分析存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
1.3	技术	实施思路是否充分满足采购需求。思路清晰、满足需求的得4分；略有欠缺的得3分；存在缺陷的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
2.1	技术	设计方案与需求的吻合程度，项目总体框架结构、内容编排、工作流程等设计方案科学性、合理性、完整性。完全吻合的得5分；略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分，不提供或不吻合不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.2	技术	编纂内容在基本满足项目需求的基础上，根据西湖区的实际增加相应的图幅内容，以完善或突出本项目的实用性。增加的图幅内容对本项目有实际意义的得5分；内容略有欠缺的得4分；基本吻合的得2分；不提供或不吻合不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.3	技术	项目图册的封面设计，设计稿美观、合理、科学的得4分，略有欠缺的得3分，基本合理的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
2.4	技术	项目图册的版式设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.5	技术	项目图册的线型符号的设计，设计稿美观、合理、科学的得2分，略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	投标人根据项目序图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	投标人根据项目地名详图的内容，提供一幅类似的地图样稿。根据样稿图编制的情况进行评分。样稿图科学、美观的2分；略有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	组织实施方案制定是否科学合理、安全严密，具有可操作性。方案科学性强，可行性高，安全措施合理的得5分；略有欠缺的得4分；方案不够严密但具可操作性的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.2	技术	针对本项目工作时间进度安排是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.3	技术	针对本项目安排工作程序和步骤是否合理。合理的得5分；略有欠缺的得4分；不完备但合理的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.4	技术	根据本项目的编制要求，制定详细的资料和数据清单，并提出收集和整理方案。方案条理清晰并能满足项目需求的得5分；略有欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
4.1	技术	投标人是否具有完备的内部组织管理制度，是否有完善的质量管理控制体系，并能有效实施。制度完善、有针对性的得4分；制度略有欠缺的得3分；制度基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0
4.2	技术	拟投入的作业设备、软件的综合水平情况：软硬件设备完善的得3分；略有欠缺的得2分；能满足基本需求但不够完善的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4.3	技术	按要有明确的服务质量保证目标，保证措施明确、具体、可行、针对性强、各项措施易操作落实。方案合理可行的得4分；方案略有欠缺的得3分；方案基本可行的得1分；不提供不得分。	0-4	1.0	1.0	3.0
5.1	技术	项目负责人具有测绘类高级及以上职称、注册测绘师资格证书，每个证书得3分，最高得6分。以投标文件提供的职称证书、资格证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

5.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）具有测绘类初级及以上职称，每个证书得2分，满分6分。以投标文件提供的职称证书为准，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.3	技术	项目组成员组成情况、数量、专业分布及配备的合理性。合理的得2分；略有欠缺的得1分；不合理、不符合采购要求的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6	技术	投标人需提供完整可行的售后服务方案，包括但不限于：售后服务内容，售后服务承诺、维护能力、技术服务方式与措施等。方案完整可行的得5分；略欠缺的得4分；方案基本可行的得2分；不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
7	技术	投标人自2022年1月1日以来承担过地图集（册）编制项目的每项得0.5分（提供合同复印件，不提供不得分），本项最高得1分。	0-1	0.5	0.0	1.0
8	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理证书，每一项得1分，满分5分。（根据投标文件提供的证明文件为准，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	59.5	56.0	82.0

专家（签名）：