

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年洞头区送戏下乡公益演出（戏曲类越剧）（DTCG20240813096）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州佳韵文化传播有限公司	永嘉县小百花越剧院	温州三创网络科技有限公司	温州一亩田网络科技有限公司	永嘉县红楼越剧团
1	技术	<p>根据投标人或拟派本项目演出人员近5年以来（自投标截止日起往前追溯）参加比赛获得荣誉证书的情况按以下标准评分：</p> <p>（1）获得国家级荣誉证书（含国务院及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖4分、银奖3分、铜奖2分、优秀奖1分；</p> <p>（2）获得省级荣誉证书（含省政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖3分、银奖2分、铜奖1分、优秀奖0.5分；</p> <p>（3）获得市地级荣誉证书（含市政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖2分、银奖1分、铜奖0.5分、优秀奖0.2分；</p> <p>（4）获得县级荣誉证书（含县政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖1分、银奖0.5分、铜奖0.2分。</p> <p>（5）全国性的展演得2.5分，省级展演得1.5分。</p> <p>注：本项目最高得10分，同一名目按最高荣誉计分，不重复计算，其中金奖与第一名或一等奖等同效用，银奖与第二名或二等奖等同效用，依次类推。若该比赛奖项只设最佳奖和优秀奖，则最佳奖和优秀奖等同于同级别铜奖；若同一剧目及人员组成在同一比赛中获奖，记最高奖项。投标文件中须提供荣誉证书扫描件，否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0
2	技术	<p>根据投标人自2020年1月1日以来（以合同或协议签订日期为准）承担过的戏曲类演出业绩情况来评分，每提供一个业绩得0.5分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同或协议扫描件，否则该业绩不予认可。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	技术	<p>拟派本项目的演、职人员配备情况，配备演出阵容在35人（含）以上，其中戏曲乐队的人数需7人（含）以上，包括司鼓、琵琶、主胡；主要演员需8个（含）以上，包括老生（正反两角）、小生（一肩生二肩生）、小旦（一担二旦）、老旦、小丑（小花脸）。</p> <p>（1）根据固定演员的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>（2）根据固定戏曲乐队的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供相关人员的身份证、资质相关证书及履历证明材料等扫描件（如有）。</p>	0-10	10.0	6.0	4.0	4.0	6.0
4	技术	<p>根据投标人拥有的演出硬件设施设备（LED、灯光、字幕、音响、舞台搭建设备、乐器、服装、道具等）情况由评委进行打分，最高得5分。配置好的得5分，基本符合的得3分，不符合差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供演出硬件设施设备详细清单及照片等证明材料扫描件。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	<p>根据投标人对本项目近几年实施情况的了解程度、对本地演艺人才及群众戏剧文化喜好了解，提供本地化服务的能力、属地服务经验以及提供服务的便捷性，由评委进行综合评分，最高得5分。</p> <p>注：在本地有固定场所，需提供房屋不动产所有权证明或房屋租赁合同、房屋及交通工具的图片等扫描件。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	<p>（1）根据投标人提供针对本项目详细的演出方案，主要包含中标后演出需要安排的人员、曲目、进度计划、设备及场地的布置等详细内容，由评委根据方案内容的全面性、有可操作性、可充分保障项目实施等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>根据投标人自有节目清单和演出节目安排方案，从节目清单内容是否丰富、健康、创意新颖以及演出节目安排是否合理等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p>	0-10	8.0	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供详细的项目整体实施方案，主要包含在接到演出通知后的整体安排，包括人衣食行解决方案、演出场地安排方案、观众组织方案等内容，由评委根据方案的完整性、科学性、合理性进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	根据投标人针对本项目构建的组织管理机构情况，从组织管理机构是否健全、内部服务反应机制以及对外协调机制的合理性、科学性进行综合评价，最高得4分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目制定的演出规章制度、员工管理制度（包括签订员工劳动合同、业务培训制度等）等内容进行评分，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的后勤服务保障措施内容的全面性、针对性和可操作性进行评分，最高得3分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0
11	技术	针对本项目演出安全保证措施，如投标人制定的安全防范措施，确保演出过程中演职人员的人身安全，并为演职人员购买人身意外保险等措施，由评委根据措施内容进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0	1.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的在发生突发状况时的应急预案（包括应急情况分析及应急人员安排、应急响应时间及处置措施等）的全面性和可行性进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	1.0	1.0	4.0
13	技术	在满足采购需求的服务内容及要求的基础上，投标人提供其他优惠服务承诺，承诺超出项目需求要求且切实可行的，由评委根据服务承诺的明确程度、针对性等方面进行评分，最高得2分。方案合理可行的得2分，基本合理可行的得1.5分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。 注：投标文件中须提供加盖单位公章的承诺书，否则优惠承诺不予认可。	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
14	技术	投标人对本项目提出建议和优化措施，由评委根据建议的有效性和优化措施的可行性进行打分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
15	技术	根据投标人针对本项目的类似演出视频（时间不超过5分钟）进行综合评审打分，未在投标截止时间前提交演示U盘的或播放不成功的，不得分。演示效果好的得10分，演示效果较好的得7分，演示效果一般的得3分。	0-10	10.0	10.0	0.0	3.0	7.0
合计			0-80	77.0	68.0	24.0	27.0	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年洞头区送戏下乡公益演出(戏曲类越剧)（DTCG20240813096）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州佳韵文化传播有限公司	永嘉县小百花越剧院	温州三创网络科技有限公司	温州一亩田网络科技有限公司	永嘉县红楼越剧团
1	技术	<p>根据投标人或拟派本项目演出人员近5年以来（自投标截止日起往前追溯）参加比赛获得荣誉证书的情况按以下标准评分：</p> <p>(1) 获得国家级荣誉证书（含国务院及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖4分、银奖3分、铜奖2分、优秀奖1分；</p> <p>(2) 获得省级荣誉证书（含省政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖3分、银奖2分、铜奖1分、优秀奖0.5分；</p> <p>(3) 获得市级荣誉证书（含市政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖2分、银奖1分、铜奖0.5分、优秀奖0.2分；</p> <p>(4) 获得县级荣誉证书（含县政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖1分、银奖0.5分、铜奖0.2分。</p> <p>(5) 全国性的展演得2.5分，省级展演得1.5分。</p> <p>注：本项目最高得10分，同一名目按最高荣誉计分，不重复计算，其中金奖与第一名或一等奖等同效用，银奖与第二名或二等奖等同效用，依次类推。若该比赛奖项只设最佳奖和优秀奖，则最佳奖和优秀奖等同于同级别铜奖；若同一剧目及人员组成在同一比赛中获奖，记最高奖项。投标文件中须提供荣誉证书扫描件，否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0
2	技术	<p>根据投标人自2020年1月1日以来（以合同或协议签订日期为准）承担过的戏曲类演出业绩情况来评分，每提供一个业绩得0.5分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同或协议扫描件，否则该业绩不予认可。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	技术	<p>拟派本项目的演、职人员配备情况，配备演出阵容在35人（含）以上，其中戏曲乐队的人数需7人（含）以上，包括司鼓、琵琶、主胡；主要演员需8个（含）以上，包括老生（正反两角）、小生（一肩生二肩生）、小旦（一担二旦）、老旦、小丑（小花脸）。</p> <p>(1) 根据固定演员的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 根据固定戏曲乐队的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供相关人员的身份证、资质相关证书及履历证明材料等扫描件（如有）。</p>	0-10	10.0	8.0	8.0	2.0	8.0
4	技术	<p>根据投标人拥有的演出硬件设施设备（LED、灯光、字幕、音响、舞台搭建设备、乐器、服装、道具等）情况由评委进行打分，最高得5分。配置好的得5分，基本符合的得3分，不符合差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供演出硬件设施设备详细清单及照片等证明材料扫描件。</p>	0-5	5.0	5.0	1.0	1.0	5.0
5	技术	<p>根据投标人对本项目近几年实施情况的了解程度、对本地演艺人才及群众戏剧文化喜好了解，提供本地化服务的能力、属地服务经验以及提供服务的便捷性，由评委进行综合评分，最高得5分。</p> <p>注：在本地有固定场所，需提供房屋不动产所有权证明或房屋租赁合同、房屋及交通工具的图片等扫描件。</p>	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	<p>(1) 根据投标人提供针对本项目详细的演出方案，主要包含中标后演出需要安排的人员、曲目、进度计划、设备及场地的布置等详细内容，由评委根据方案内容的全面性、有可操作性、可充分保障项目实施等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>根据投标人自有节目清单和演出节目安排方案，从节目清单内容是否丰富、健康、创意新颖以及演出节目安排是否合理等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p>	0-10	10.0	8.0	6.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供详细的项目整体实施方案，主要包含在接到演出通知后的整体安排，包括人衣食行解决方案、演出场地安排方案、观众组织方案等内容，由评委根据方案的完整性、科学性、合理性进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0	5.0
8	技术	根据投标人针对本项目构建的组织管理机构情况，从组织管理机构是否健全、内部服务反应机制以及对外协调机制的合理性、科学性进行综合评价，最高得4分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目制定的演出规章制度、员工管理制度（包括签订员工劳动合同、业务培训制度等）等内容进行评分，最高得3分。	0-3	3.0	1.5	1.0	1.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的后勤服务保障措施内容的全面性、针对性和可操作性进行评分，最高得3分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目演出安全保证措施，如投标人制定的安全防范措施，确保演出过程中演职人员的人身安全，并为演职人员购买人身意外保险等措施，由评委根据措施内容进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	1.0	1.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的在发生突发状况时的应急预案（包括应急情况分析及应急人员安排、应急响应时间及处置措施等）的全面性和可行性进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0	1.0	3.0
13	技术	在满足采购需求的服务内容及要求的基础上，投标人提供其他优惠服务承诺，承诺超出项目需求要求且切实可行的，由评委根据服务承诺的明确程度、针对性等方面进行评分，最高得2分。方案合理可行的得2分，基本合理可行的得1.5分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。 注：投标文件中须提供加盖单位公章的承诺书，否则优惠承诺不予认可。	0-2	2.0	2.0	1.5	1.5	2.0
14	技术	投标人对本项目提出建议和优化措施，由评委根据建议的有效性和优化措施的可行性进行打分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0
15	技术	根据投标人针对本项目的类似演出视频（时间不超过5分钟）进行综合评审打分，未在投标截止时间前提交演示U盘的或播放不成功的，不得分。演示效果好的得10分，演示效果较好的得7分，演示效果一般的得3分。	0-10	10.0	10.0	0.0	3.0	7.0
合计			0-80	78.0	71.5	29.5	27.5	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年洞头区送戏下乡公益演出(戏曲类越剧)（DTCG20240813096）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州佳韵文化传播有限公司	永嘉县小百花越剧院	温州三创网络科技有限公司	温州一亩田网络科技有限公司	永嘉县红楼越剧团
1	技术	<p>根据投标人或拟派本项目演出人员近5年以来（自投标截止日起往前追溯）参加比赛获得荣誉证书的情况按以下标准评分：</p> <p>(1) 获得国家级荣誉证书（含国务院及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖4分、银奖3分、铜奖2分、优秀奖1分；</p> <p>(2) 获得省级荣誉证书（含省政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖3分、银奖2分、铜奖1分、优秀奖0.5分；</p> <p>(3) 获得市级荣誉证书（含市政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖2分、银奖1分、铜奖0.5分、优秀奖0.2分；</p> <p>(4) 获得县级荣誉证书（含县政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖1分、银奖0.5分、铜奖0.2分。</p> <p>(5) 全国性的展演得2.5分，省级展演得1.5分。</p> <p>注：本项目最高得10分，同一名目按最高荣誉计分，不重复计算，其中金奖与第一名或一等奖等同效用，银奖与第二名或二等奖等同效用，依次类推。若该比赛奖项只设最佳奖和优秀奖，则最佳奖和优秀奖等同于同级别铜奖；若同一剧目及人员组成在同一比赛中获奖，记最高奖项。投标文件中须提供荣誉证书扫描件，否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0
2	技术	<p>根据投标人自2020年1月1日以来（以合同或协议签订日期为准）承担过的戏曲类演出业绩情况来评分，每提供一个业绩得0.5分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同或协议扫描件，否则该业绩不予认可。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	技术	<p>拟派本项目的演、职人员配备情况，配备演出阵容在35人（含）以上，其中戏曲乐队的人数需7人（含）以上，包括司鼓、琵琶、主胡；主要演员需8个（含）以上，包括老生（正反两角）、小生（一肩生二肩生）、小旦（一担二旦）、老旦、小丑（小花脸）。</p> <p>(1) 根据固定演员的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 根据固定戏曲乐队的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供相关人员的身份证、资质相关证书及履历证明材料等扫描件（如有）。</p>	0-10	10.0	8.0	2.0	2.0	8.0
4	技术	<p>根据投标人拥有的演出硬件设施设备（LED、灯光、字幕、音响、舞台搭建设备、乐器、服装、道具等）情况由评委进行打分，最高得5分。配置好的得5分，基本符合的得3分，不符合差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供演出硬件设施设备详细清单及照片等证明材料扫描件。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	<p>根据投标人对本项目近几年实施情况的了解程度、对本地演艺人才及群众戏剧文化喜好了解，提供本地化服务的能力、属地服务经验以及提供服务的便捷性，由评委进行综合评分，最高得5分。</p> <p>注：在本地有固定场所，需提供房屋不动产所有权证明或房屋租赁合同、房屋及交通工具的图片等扫描件。</p>	0-5	5.0	5.0	1.0	1.0	3.0
6	技术	<p>(1) 根据投标人提供针对本项目详细的演出方案，主要包含中标后演出需要安排的人员、曲目、进度计划、设备及场地的布置等详细内容，由评委根据方案内容的全面性、有可操作性、可充分保障项目实施等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>根据投标人自有节目清单和演出节目安排方案，从节目清单内容是否丰富、健康、创意新颖以及演出节目安排是否合理等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p>	0-10	8.0	6.0	2.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供详细的项目整体实施方案，主要包含在接到演出通知后的整体安排，包括人衣食行解决方案、演出场地安排方案、观众组织方案等内容，由评委根据方案的完整性、科学性、合理性进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目构建的组织管理机构情况，从组织管理机构是否健全、内部服务反应机制以及对外协调机制的合理性、科学性进行综合评价，最高得4分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目制定的演出规章制度、员工管理制度（包括签订员工劳动合同、业务培训制度等）等内容进行评分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的后勤服务保障措施内容的全面性、针对性和可操作性进行评分，最高得3分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目演出安全保证措施，如投标人制定的安全防范措施，确保演出过程中演职人员的人身安全，并为演职人员购买人身意外保险等措施，由评委根据措施内容进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0 1	1.0	1.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的在发生突发状况时的应急预案（包括应急情况分析及应急人员安排、应急响应时间及处置措施等）的全面性和可行性进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0	1.0	3.0
13	技术	在满足采购需求的服务内容及要求的基础上，投标人提供其他优惠服务承诺，承诺超出项目需求要求且切实可行的，由评委根据服务承诺的明确程度、针对性等方面进行评分，最高得2分。方案合理可行的得2分，基本合理可行的得1.5分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。 注：投标文件中须提供加盖单位公章的承诺书，否则优惠承诺不予认可。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.0	1.5
14	技术	投标人对本项目提出建议和优化措施，由评委根据建议的有效性和优化措施的可行性进行打分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
15	技术	根据投标人针对本项目的类似演出视频（时间不超过5分钟）进行综合评审打分，未在投标截止时间前提交演示U盘的或播放不成功的，不得分。演示效果好的得10分，演示效果较好的得7分，演示效果一般的得3分。	0-10	10.0	7.0	0.0	3.0	7.0
合计			0-80	74.5	63.5	19.0	22.0	61.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年洞头区送戏下乡公益演出(戏曲类越剧) (DTCG20240813096)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州佳韵文化传播有限公司	永嘉县小百花越剧院	温州三创网络科技有限公司	温州一亩田网络科技有限公司	永嘉县红楼越剧团
1	技术	<p>根据投标人或拟派本项目演出人员近5年以来（自投标截止日起往前追溯）参加比赛获得荣誉证书的情况按以下标准评分：</p> <p>(1) 获得国家级荣誉证书（含国务院及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖4分、银奖3分、铜奖2分、优秀奖1分；</p> <p>(2) 获得省级荣誉证书（含省政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖3分、银奖2分、铜奖1分、优秀奖0.5分；</p> <p>(3) 获得市级荣誉证书（含市政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖2分、银奖1分、铜奖0.5分、优秀奖0.2分；</p> <p>(4) 获得县级荣誉证书（含县政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖1分、银奖0.5分、铜奖0.2分。</p> <p>(5) 全国性的展演得2.5分，省级展演得1.5分。</p> <p>注：本项目最高得10分，同一名目按最高荣誉计分，不重复计算，其中金奖与第一名或一等奖等同效用，银奖与第二名或二等奖等同效用，依次类推。若该比赛奖项只设最佳奖和优秀奖，则最佳奖和优秀奖等同于同级别铜奖；若同一剧目及人员组成在同一比赛中获奖，记最高奖项。投标文件中须提供荣誉证书扫描件，否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0
2	技术	<p>根据投标人自2020年1月1日以来（以合同或协议签订日期为准）承担过的戏曲类演出业绩情况来评分，每提供一个业绩得0.5分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同或协议扫描件，否则该业绩不予认可。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	技术	<p>拟派本项目的演、职人员配备情况，配备演出阵容在35人（含）以上，其中戏曲乐队的人数需7人（含）以上，包括司鼓、琵琶、主胡；主要演员需8个（含）以上，包括老生（正反两角）、小生（一肩生二肩生）、小旦（一担二旦）、老旦、小丑（小花脸）。</p> <p>(1) 根据固定演员的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 根据固定戏曲乐队的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供相关人员的身份证、资质相关证书及履历证明材料等扫描件（如有）。</p>	0-10	8.0	8.0	6.0	6.0	8.0
4	技术	<p>根据投标人拥有的演出硬件设施设备（LED、灯光、字幕、音响、舞台搭建设备、乐器、服装、道具等）情况由评委进行打分，最高得5分。配置好的得5分，基本符合的得3分，不符合差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供演出硬件设施设备详细清单及照片等证明材料扫描件。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	<p>根据投标人对本项目近几年实施情况的了解程度、对本地演艺人才及群众戏剧文化喜好了解，提供本地化服务的能力、属地服务经验以及提供服务的便捷性，由评委进行综合评分，最高得5分。</p> <p>注：在本地有固定场所，需提供房屋不动产所有权证明或房屋租赁合同、房屋及交通工具的图片等扫描件。</p>	0-5	4.5	4.0	2.0	2.0	3.5
6	技术	<p>(1) 根据投标人提供针对本项目详细的演出方案，主要包含中标后演出需要安排的人员、曲目、进度计划、设备及场地的布置等详细内容，由评委根据方案内容的全面性、有可操作性、可充分保障项目实施等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>根据投标人自有节目清单和演出节目安排方案，从节目清单内容是否丰富、健康、创意新颖以及演出节目安排是否合理等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p>	0-10	8.0	8.0	6.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供详细的项目整体实施方案，主要包含在接到演出通知后的整体安排，包括人衣食行解决方案、演出场地安排方案、观众组织方案等内容，由评委根据方案的完整性、科学性、合理性进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0	5.0
8	技术	根据投标人针对本项目构建的组织管理机构情况，从组织管理机构是否健全、内部服务反应机制以及对外协调机制的合理性、科学性进行综合评价，最高得4分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目制定的演出规章制度、员工管理制度（包括签订员工劳动合同、业务培训制度等）等内容进行评分，最高得3分。	0-3	2.5	2.5	1.0	2.0	2.5
10	技术	根据投标人提供的后勤服务保障措施内容的全面性、针对性和可操作性进行评分，最高得3分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	针对本项目演出安全保证措施，如投标人制定的安全防范措施，确保演出过程中演职人员的人身安全，并为演职人员购买人身意外保险等措施，由评委根据措施内容进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的在发生突发状况时的应急预案（包括应急情况分析及应急人员安排、应急响应时间及处置措施等）的全面性和可行性进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
13	技术	在满足采购需求的服务内容及要求的基础上，投标人提供其他优惠服务承诺，承诺超出项目需求要求且切实可行的，由评委根据服务承诺的明确程度、针对性等方面进行评分，最高得2分。方案合理可行的得2分，基本合理可行的得1.5分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。 注：投标文件中须提供加盖单位公章的承诺书，否则优惠承诺不予认可。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
14	技术	投标人对本项目提出建议和优化措施，由评委根据建议的有效性和优化措施的可行性进行打分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
15	技术	根据投标人针对本项目的类似演出视频（时间不超过5分钟）进行综合评审打分，未在投标截止时间前提交演示U盘的或播放不成功的，不得分。演示效果好的得10分，演示效果较好的得7分，演示效果一般的得3分。	0-10	10.0	10.0	0.0	3.0	7.0
合计			0-80	69.5	66.5	31.5	30.5	65.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年洞头区送戏下乡公益演出(戏曲类越剧)（DTCG20240813096）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州佳韵文化传播有限公司	永嘉县小百花越剧院	温州三创网络科技有限公司	温州一亩田网络科技有限公司	永嘉县红楼越剧团
1	技术	<p>根据投标人或拟派本项目演出人员近5年以来（自投标截止日起往前追溯）参加比赛获得荣誉证书的情况按以下标准评分：</p> <p>(1) 获得国家级荣誉证书（含国务院及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖4分、银奖3分、铜奖2分、优秀奖1分；</p> <p>(2) 获得省级荣誉证书（含省政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖3分、银奖2分、铜奖1分、优秀奖0.5分；</p> <p>(3) 获得市级荣誉证书（含市政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖2分、银奖1分、铜奖0.5分、优秀奖0.2分；</p> <p>(4) 获得县级荣誉证书（含县政府及所属部、委、办、局和文联及戏剧家协会、音乐家协会、民间文艺家协会、曲艺家协会）的，金奖1分、银奖0.5分、铜奖0.2分。</p> <p>(5) 全国性的展演得2.5分，省级展演得1.5分。</p> <p>注：本项目最高得10分，同一名目按最高荣誉计分，不重复计算，其中金奖与第一名或一等奖等同效用，银奖与第二名或二等奖等同效用，依次类推。若该比赛奖项只设最佳奖和优秀奖，则最佳奖和优秀奖等同于同级别铜奖；若同一剧目及人员组成在同一比赛中获奖，记最高奖项。投标文件中须提供荣誉证书扫描件，否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0
2	技术	<p>根据投标人自2020年1月1日以来（以合同或协议签订日期为准）承担过的戏曲类演出业绩情况来评分，每提供一个业绩得0.5分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同或协议扫描件，否则该业绩不予认可。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0
3	技术	<p>拟派本项目的演、职人员配备情况，配备演出阵容在35人（含）以上，其中戏曲乐队的人数需7人（含）以上，包括司鼓、琵琶、主胡；主要演员需8个（含）以上，包括老生（正反两角）、小生（一肩生二肩生）、小旦（一担二旦）、老旦、小丑（小花脸）。</p> <p>(1) 根据固定演员的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>(2) 根据固定戏曲乐队的人员配备情况以及人员的相关资质及等级和履历等内容进行评分。人员配置合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供相关人员的身份证、资质相关证书及履历证明材料等扫描件（如有）。</p>	0-10	10.0	6.0	2.0	2.0	6.0
4	技术	<p>根据投标人拥有的演出硬件设施设备（LED、灯光、字幕、音响、舞台搭建设备、乐器、服装、道具等）情况由评委进行打分，最高得5分。配置好的得5分，基本符合的得3分，不符合差的得1分，未提供不得分。</p> <p>注：投标文件中提供演出硬件设施设备详细清单及照片等证明材料扫描件。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	<p>根据投标人对本项目近几年实施情况的了解程度、对本地演艺人才及群众戏剧文化喜好了解，提供本地化服务的能力、属地服务经验以及提供服务的便捷性，由评委进行综合评分，最高得5分。</p> <p>注：在本地有固定场所，需提供房屋不动产所有权证明或房屋租赁合同、房屋及交通工具的图片等扫描件。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	<p>(1) 根据投标人提供针对本项目详细的演出方案，主要包含中标后演出需要安排的人员、曲目、进度计划、设备及场地的布置等详细内容，由评委根据方案内容的全面性、有可操作性、可充分保障项目实施等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p> <p>根据投标人自有节目清单和演出节目安排方案，从节目清单内容是否丰富、健康、创意新颖以及演出节目安排是否合理等方面进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	2.0	2.0	10.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	投标人提供详细的项目整体实施方案，主要包含在接到演出通知后的整体安排，包括人衣食行解决方案、演出场地安排方案、观众组织方案等内容，由评委根据方案的完整性、科学性、合理性进行评分。方案合理可行的得5分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目构建的组织管理机构情况，从组织管理机构是否健全、内部服务反应机制以及对外协调机制的合理性、科学性进行综合评价，最高得4分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0	1.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目制定的演出规章制度、员工管理制度（包括签订员工劳动合同、业务培训制度等）等内容进行评分，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的后勤服务保障措施内容的全面性、针对性和可操作性进行评分，最高得3分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	3.0
11	技术	针对本项目演出安全保证措施，如投标人制定的安全防范措施，确保演出过程中演职人员的人身安全，并为演职人员购买人身意外保险等措施，由评委根据措施内容进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	1.0	1.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的在发生突发状况时的应急预案（包括应急情况分析及应急人员安排、应急响应时间及处置措施等）的全面性和可行性进行评分。方案合理可行的得4分，基本合理可行的得3分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0	1.0	4.0
13	技术	在满足采购需求的服务内容及要求的基础上，投标人提供其他优惠服务承诺，承诺超出项目需求要求且切实可行的，由评委根据服务承诺的明确程度、针对性等方面进行评分，最高得2分。方案合理可行的得2分，基本合理可行的得1.5分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。 注：投标文件中须提供加盖单位公章的承诺书，否则优惠承诺不予认可。	0-2	2.0	1.5	1.0	1.0	1.5
14	技术	投标人对本项目提出建议和优化措施，由评委根据建议的有效性和优化措施的可行性进行打分。方案合理可行的得3分，基本合理可行的得2分，合理可行性差的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0
15	技术	根据投标人针对本项目的类似演出视频（时间不超过5分钟）进行综合评审打分，未在投标截止时间前提交演示U盘的或播放不成功的，不得分。演示效果好的得10分，演示效果较好的得7分，演示效果一般的得3分。	0-10	9.0	8.0	0.0	5.0	8.0
合计			0-80	79.0	66.5	18.0	23.0	69.5

专家（签名）：