

## 技术商务评分明细（叶永潮）

项目名称：杭州市萧山区人民法院网络运维服务项目（SCGKZB-2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁网络科技有限公司	杭州智茂信息工程有限公司	浙江网盛数新软件股份有限公司	上海三零卫士信息安全有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书，信息安全服务资质认证，每个证书得2分，最多计8分，未提供不得分。 注：投标文件中提供上述证书扫描件及国认认证信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）信息查询截图。（证书需在有效期内，不提供不得分。）	0-8	8.0	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过的类似项目业绩，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供项目合同复印件或无法认定的，不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
3	技术	投标人方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、合理性等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况，对采购人现有业务系统的熟悉和理解情况好，投标人方案点对点应答详尽、明晰，满足采购文件要求。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施的情况具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	服务的重点难点、实施风险及对应解决方案评价。投标人基于自身对采购需求理解和分析的结果，提出本项目服务实施的重点难点、实施风险以及对应的解决方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，方案具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据采购需求，提出详细的运维服务质量保障措施，方案要点包括运维服务质量标准、相关保障措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	有详细的培训计划、培训师力量、培训内容等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据采购需求，结合项目特点和自身行业经验，提出详细的信息安全保障方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人提供的维护机构和人员等情况，是否具有较强的服务能力，能做到24小时内项目组成员到现场应急响应，是否为驻场人员提供必备的工具。投标人的技术支持、维护能力及机构情况好；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等合理、可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	投标人项目组工程师能够在非工作时间（尤其是法定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置，得3分。根据投标人承诺函（盖章件）打分，无盖章承诺函或不满足采购人要求的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目经理需具备工信部项目经理认证及网络工程师认证（国家软考网络中级资格证书），同时具备驻场运维服务经历，每符合一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	0.0	0.0	2.0
14	技术	项目组成员资质及要求（项目经理、驻场工程师除外）： 具备工信部颁发的1名硬件技术维护工程师、1名数据库工程师、1名大数据分析师、1名高级linux运维工程师，每个证书得2分，最高得8分； 具备1名国家软考网络中级资格证书的得2分； 具备ITSS认证资格证书，每1名得2分，最高得4分。 注：须出具上述人员相关证书的复印件（加盖单位公章）和由投标人缴纳的近三个月（2024年10月、11月、12月）任意一个月社保扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-14	12.0	0.0	2.0	6.0
15	技术	投标人对本项目的合理化建议或意见，每提供一条具有实施性的建议或意见的得1分，本项最高得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	71.0	35.0	36.0	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（刘喜旺）

项目名称：杭州市萧山区人民法院网络运维服务项目（SCGKZB-2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁网络科技有限公司	杭州智茂信息工程有限公司	浙江网盛数新软件股份有限公司	上海三零卫士信息安全有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书，信息安全服务资质认证，每个证书得2分，最多计8分，未提供不得分。 注：投标文件中提供上述证书扫描件及国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）信息查询截图。（证书需在有效期内，不提供不得分。）	0-8	8.0	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过的类似项目业绩，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供项目合同复印件或无法认定的，不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
3	技术	投标人方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、合理性等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
4	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况，对采购人现有业务系统的熟悉和理解情况好，投标人方案点对点应答详尽、明晰，满足采购文件要求。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施的情况具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	服务的重点难点、实施风险及对应解决方案评价。投标人基于自身对采购需求理解和分析的结果，提出本项目服务实施的重点难点、实施风险以及对应的解决方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
7	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，方案具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	根据采购需求，提出详细的运维服务质量保障措施，方案要点包括运维服务质量标准、相关保障措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
9	技术	有详细的培训计划、培训师力量、培训内容等。 方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	根据采购需求，结合项目特点和自身行业经验，提出详细的信息安全保障方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人提供的维护机构和人员等情况，是否具有较强的服务能力，能做到24小时内项目组成员到现场应急响应，是否为驻场人员提供必备的工具。投标人的技术支持、维护能力及机构情况好；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等合理、可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	投标人项目组工程师能够在非工作时间（尤其是法定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置，得3分。根据投标人承诺函（盖章件）打分，无盖章承诺函或不满足采购人要求的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目经理需具备工信部项目经理认证及网络工程师认证（国家软考网络中级资格证书），同时具备驻场运维服务经历，每符合一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	0.0	0.0	2.0
14	技术	项目组成员资质及要求（项目经理、驻场工程师除外）： 具备工信部颁发的1名硬件技术维护工程师、1名数据库工程师、1名大数据分析师、1名高级linux运维工程师，每个证书得2分，最高得8分； 具备1名国家软考网络中级资格证书的得2分； 具备ITSS认证资格证书，每1名得2分，最高得4分。 注：须出具上述人员相关证书的复印件（加盖单位公章）和由投标人缴纳的近三个月（2024年10月、11月、12月）任意一个月社保扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-14	12.0	0.0	2.0	6.0
15	技术	投标人对本项目的合理化建议或意见，每提供一条具有实施性的建议或意见的得1分，本项最高得5分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-80	68.0	26.0	27.0	60.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（周明飞）

项目名称：杭州市萧山区人民法院网络运维服务项目（SCGKZB-2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁网络科技有限公司	杭州智茂信息工程有限公司	浙江网盛数新软件股份有限公司	上海三零卫士信息安全有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书，信息安全服务资质认证，每个证书得2分，最多计8分，未提供不得分。 注：投标文件中提供上述证书扫描件及国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）信息查询截图。（证书需在有效期内，不提供不得分。）	0-8	8.0	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过的类似项目业绩，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供项目合同复印件或无法认定的，不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
3	技术	投标人方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、合理性等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况，对采购人现有业务系统的熟悉和理解情况好，投标人方案点对点应答详尽、明晰，满足采购文件要求。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施的情况具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	服务的重点难点、实施风险及对应解决方案评价。投标人基于自身对采购需求理解和分析的结果，提出本项目服务实施的重点难点、实施风险以及对应的解决方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，方案具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	根据采购需求，提出详细的运维服务质量保障措施，方案要点包括运维服务质量标准、相关保障措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	有详细的培训计划、培训师资力量、培训内容等。 方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	根据采购需求，结合项目特点和自身行业经验，提出详细的信息安全保障方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人提供的维护机构和人员等情况，是否具有较强的服务能力，能做到24小时内项目组成员到现场应急响应，是否为驻场人员提供必备的工具。投标人的技术支持、维护能力及机构情况好；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等合理、可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	投标人项目组工程师能够在非工作时间（尤其是法定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置，得3分。根据投标人承诺函（盖章件）打分，无盖章承诺函或不满足采购人要求的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目经理需具备工信部项目经理认证及网络工程师认证（国家软考网络中级资格证书），同时具备驻场运维服务经历，每符合一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	0.0	0.0	2.0
14	技术	项目组成员资质及要求（项目经理、驻场工程师除外）： 具备工信部颁发的1名硬件技术维护工程师、1名数据库工程师、1名大数据分析师、1名高级linux运维工程师，每个证书得2分，最高得8分； 具备1名国家软考网络中级资格证书的得2分； 具备ITSS认证资格证书，每1名得2分，最高得4分。 注：须出具上述人员相关证书的复印件（加盖单位公章）和由投标人缴纳的近三个月（2024年10月、11月、12月）任意一个月社保扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-14	12.0	0.0	2.0	6.0
15	技术	投标人对本项目的合理化建议或意见，每提供一条具有实施性的建议或意见的得1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	65.0	38.0	39.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（张卡明）

项目名称：杭州市萧山区人民法院网络运维服务项目（SCGKZB-2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁网络科技有限公司	杭州智茂信息工程有限公司	浙江网盛数新软件股份有限公司	上海三零卫士信息安全有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书，信息安全服务资质认证，每个证书得2分，最多计8分，未提供不得分。 注：投标文件中提供上述证书扫描件及国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）信息查询截图。（证书需在有效期内，不提供不得分。）	0-8	8.0	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过的类似项目业绩，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供项目合同复印件或无法认定的，不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
3	技术	投标人方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、合理性等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
4	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况，对采购人现有业务系统的熟悉和理解情况好，投标人方案点对点应答详尽、明晰，满足采购文件要求。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
5	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施的情况具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	服务的重点难点、实施风险及对应解决方案评价。投标人基于自身对采购需求理解和分析的结果，提出本项目服务实施的重点难点、实施风险以及对应的解决方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，方案具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
8	技术	根据采购需求，提出详细的运维服务质量保障措施，方案要点包括运维服务质量标准、相关保障措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	有详细的培训计划、培训师资力量、培训内容等。 方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	根据采购需求，结合项目特点和自身行业经验，提出详细的信息安全保障方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人提供的维护机构和人员等情况，是否具有较强的服务能力，能做到24小时内项目组成员到现场应急响应，是否为驻场人员提供必备的工具。投标人的技术支持、维护能力及机构情况好；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等合理、可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	投标人项目组工程师能够在非工作时间（尤其是法定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置，得3分。根据投标人承诺函（盖章件）打分，无盖章承诺函或不满足采购人要求的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目经理需具备工信部项目经理认证及网络工程师认证（国家软考网络中级资格证书），同时具备驻场运维服务经历，每符合一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	0.0	0.0	2.0
14	技术	项目组成员资质及要求（项目经理、驻场工程师除外）： 具备工信部颁发的1名硬件技术维护工程师、1名数据库工程师、1名大数据分析师、1名高级linux运维工程师，每个证书得2分，最高得8分； 具备1名国家软考网络中级资格证书的得2分； 具备ITSS认证资格证书，每1名得2分，最高得4分。 注：须出具上述人员相关证书的复印件（加盖单位公章）和由投标人缴纳的近三个月（2024年10月、11月、12月）任意一个月社保扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-14	12.0	0.0	2.0	6.0
15	技术	投标人对本项目的合理化建议或意见，每提供一条具有实施性的建议或意见的得1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	68.0	37.0	35.0	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（高宇波）

项目名称：杭州市萧山区人民法院网络运维服务项目（SCGKZB-2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州久烁网络科技有限公司	杭州智茂信息工程有限公司	浙江网盛数新软件股份有限公司	上海三零卫士信息安全有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书，信息安全服务资质认证，每个证书得2分，最多计8分，未提供不得分。 注：投标文件中提供上述证书扫描件及国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）信息查询截图。（证书需在有效期内，不提供不得分。）	0-8	8.0	0.0	0.0	8.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过的类似项目业绩，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：根据投标文件中提供的合同复印件进行评分，未提供项目合同复印件或无法认定的，不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
3	技术	投标人方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、合理性等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
4	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况，对采购人现有业务系统的熟悉和理解情况好，投标人方案点对点应答详尽、明晰，满足采购文件要求。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施的情况具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	服务的重点难点、实施风险及对应解决方案评价。投标人基于自身对采购需求理解和分析的结果，提出本项目服务实施的重点难点、实施风险以及对应的解决方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	4.0
7	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度，定期出具巡检和系统运行情况报告；建立服务档案和解决方案资料库等，方案具有针对性，合理可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	根据采购需求，提出详细的运维服务质量保障措施，方案要点包括运维服务质量标准、相关保障措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	4.0	4.0
9	技术	有详细的培训计划、培训师资力量、培训内容等。 方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	根据采购需求，结合项目特点和自身行业经验，提出详细的信息安全保障方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人提供的维护机构和人员等情况，是否具有较强的服务能力，能做到24小时内项目组成员到现场应急响应，是否为驻场人员提供必备的工具。投标人的技术支持、维护能力及机构情况好；服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺惩罚措施等合理、可行。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；无方案，得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	投标人项目组工程师能够在非工作时间（尤其是法定节假日、双休日）响应任务、及时到现场处置，得3分。根据投标人承诺函（盖章件）打分，无盖章承诺函或不满足采购人要求的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目经理需具备工信部项目经理认证及网络工程师认证（国家软考网络中级资格证书），同时具备驻场运维服务经历，每符合一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	0.0	0.0	2.0
14	技术	项目组成员资质及要求（项目经理、驻场工程师除外）： 具备工信部颁发的1名硬件技术维护工程师、1名数据库工程师、1名大数据分析师、1名高级linux运维工程师，每个证书得2分，最高得8分； 具备1名国家软考网络中级资格证书的得2分； 具备ITSS认证资格证书，每1名得2分，最高得4分。 注：须出具上述人员相关证书的复印件（加盖单位公章）和由投标人缴纳的近三个月（2024年10月、11月、12月）任意一个月社保扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-14	12.0	0.0	2.0	6.0
15	技术	投标人对本项目的合理化建议或意见，每提供一条具有实施性的建议或意见的得1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	1.0	1.0	4.0
合计			0-80	76.0	33.0	34.0	58.0

专家（签名）：